М. Д. Филин

Зарубежная Россия и Пушкин





М. Д. Филин • Зарубежная Россия и Пушкин


ДОМ-МУЗЕЙ
МАРИНЫ
ЦВЕТАЕВОЙ


Ю. А.

М. Д. Филин

Зарубежная Россия и Пушкин

•

Опыт изучения

•

Материалы для библиографии (1918–1940)

•

Иконография

Москва
Дом-Музей Марины Цветаевой
2004

ББК 91.9.83
Ф 53

На фронтисписе портрет А. С. Пушкина
работы *Ю. П. Анненкова*

Ф 53 **Филин М. Д.**
Зарубежная Россия и Пушкин. Опыт изучения. Материалы для библиографии (1918–1940). Иконография. — М., Дом-Музей Марины Цветаевой, 2004. — 432 с., ил.

ISBN 5-93015-017-8

Первый в отечественной и мировой науке опыт комплексного (общетеоретического, библиографического и др.) исследования пушкинистики «первой волны» эмиграции. Выявлено, описано и изучено более тысячи работ пореволюционных беженцев: писателей, философов, публицистов, деятелей Православной Церкви... Эта многоликая Пушкиниана — выдающийся общественно-политический, научный и культурный феномен, непреложное свидетельство величия русского духа в изгнании.

ББК 91.9.83

ISBN 5-93015-017-8

© Филин М. Д., 2004
© Покатов Т. В. Художественное оформление, 2004
© Дом-Музей Марины Цветаевой, 2004

Эпиграфика

К Пушкину человек нашей эпохи идет с вопросом: «Как жить?», правда, без того морального практического оттенка, которым окрашены такие же обращения к другим «учителям». Как жить действительно по-божески, без просьб о Божественной помощи. Как осуществить на деле тот замысел, то представление о жизни, которое хочется назвать Божественным.

Пушкин не дает в ответ никаких наставлений, он дает только пример, без всяких комментариев и объяснений. Пушкин — это не урок, а образец, как будто снизошедший в невзгодах и передрягах своей личной участи до обыкновенных смертных, как будто пожелавший им показать, что никто от житейских несчастий не застрахован и нельзя из-за них менять свое отношение к миру. Это *хрупкое* русское чудо, какой-то хрупкий и чудный цветок, которого «черт догадал» расцвести под слишком жестокими ветрами, на вечное нам удивление!

Г. В. Адамович

Нравственный урок, данный им русскому народу на краю могилы, быть может, превосходит все, что оставлено им в назидание потомству в его бессмертных творениях.

Митрополит Анастасий (Грибановский)

Пушкин — тип русского святогрешного праведника: огромная широкая душа, смолоду бесстрашно открытая опыту всякой страстной земной греховности; а чем взрослее, чем зрелее, тем шаг за шагом ближе к просветлению жизни лучами

самопознания, чрез моральную и религиозную поверку своего бытия.

А. В. Амфитеатров

Явление Пушкина — чудо. Я думаю, в русской литературе мы дважды встречаемся с явлением подлинного чуда. Это — «Слово о полку Игореве» и Пушкин. Сколько бы исследователи ни работали над объяснением этих двух чудес русской литературы, объяснить их во всей их единственности и законченности никогда не удастся.

А. Л. Бем

Нигде так, как на юбилеях, не сказывается общечеловеческая, увы, наклонность: обращаться с человеком, как с предметом пользования, нарушая запрет Канта: человек человеку должен быть целью, а не средством. И как раз: чем ярче человеческая личность, чем более выражено в ней человеческое начало — единственности, неповторимости, — тем сильнее стремятся другие ее обезличить, «опредметить», на ней так или иначе «заработать»... Пушкин, кажется, крайний случай «юбилейного» обращения с творческой личностью. Пушкин — мера «талантливости русского человека», Пушкин — лучшее выражение «русской души», Пушкин — залог «величия России», Пушкин — наш, Пушкин — «это мы» и т. п. Другими словами, Пушкин — это капитал, процентами с которого мы все вправе пользоваться.

П. М. Бицилли

В нравственном укладе русского гения есть нечто совершенно исключительное, ему одному свойственное, что свидетельствует об его неизмеримой мудрости красноречивее, нежели все отмеченные ранее черты, — это его лучезарное

спокойствие, та нигде, даже у древних, не наблюдаемая внутренняя тишина, та солнечность души, которые ставят Пушкина не только на одном уровне с другими гигантами слова — Гомером, Данте и Шекспиром, но и неизмеримо выше их. Притом у Пушкина это — не холодное олимпийское спокойствие, это — не броня бездушного эгоизма, не змеиная мудрость Гете, явившаяся плодом отвлеченных выкладок логического мышления, а душевная тишина, согретая пламенем любви и всепрощения.

Б. Л. Бразоль

Как же умалчивать, памятуя его, что уже не только нет града Петра, но что до самых священнейших недр своих поколеблена Россия? Не поколеблено одно: наша твердая вера, что Россия, породившая Пушкина, все же не может погибнуть, измениться в вечных основах своих и что воистину не одолеют ее до конца силы адовы.

И. А. Бунин

Имя Пушкина сделалось у нас знаменем борьбы за освобождение России. Оно победит все, что теперь угнетает нашу Родину.

В. Л. Бурцев

Старые вечные истины отступили куда-то в тень и как бы позволяют молекуле, именуемой человеком, совершить свою бесовскую пляску. Старые истины как бы ждут, чтобы молекула сама нашла свое равновесие.

Успеет ли она найти это равновесие, или человеческий разум доиграется до космической катастрофы, где никаких вообще молекул не останется; возникнет ли в этом случае в какой-нибудь точке Млечного Пути новое человечество, или

Высшие Силы признают это ненужным — вопросы, выходящие за пределы нашей темы.

Но, во всяком случае, новая эпоха, продолжающаяся жизнь нашего человечества может начаться только с пушкинского «Пророка».

Н. Н. Былов

Пушкин весь обращен не к сомнительному будущему, а к несомненному и великому прошлому Европы. Он ее еще видел целиком такой, как она некогда была, а не такой, как постепенно становилась; именно эту Европу он для России открыл, России вернул, не «просвещение», от которого исцелился, не романтизм, которым так и не заболел, а старую, великую Европу, в ее силе, в ее здоровье, с еще не растраченным огнем ее души. К этой Европе он сам всем своим существом принадлежал, будучи русским, любя Россию и ее одной и той же сыновнею любовью, и если «Европа тоже нам мать», то потому, что Пушкин не на словах, а всем творчеством своим назвал ее матерью. Он был последним ее гением, еще избегнувшим романтического разлада, еще не болевшим разделением личности и творчества, стиля и души.

В. В. Вейдле

Восхождение к высшей свободе совершается при помощи автономного, свободного морального суждения. Эта свобода морального суждения не нарушается у Пушкина никакими внешними воздействиями, никаким принуждением, никакой личной выгодой, никаким давлением общественного мнения, никаким социальным заказом.

Б. П. Вышеславцев

В наше время нам ближе и понятнее всего те созданные Пушкиным образы, которые насыщены русским духом. Мы

знаем теперь, что нам надо проникнуться и той мудростью Пушкина, которая примиряла его с жизнью, какова она есть. Мы знаем теперь, что нас больше ценят, когда мы остаемся русскими среди чужих, что от нас ждут русского искусства, русской песни и русской музыки, русской философии и проявлений особенностей русского духа со всеми странностями славянской души. И мы теперь чувствуем в Пушкине не только сверкающее неугасимым светом солнце русской поэзии, но и мудрого учителя, который, при склонности к мистике в вопросе о случае, судьбе и предчувствиях, был трезвым и уравновешенным патриотом, сознававшим, что Россия будет жива тогда, когда царственно восторжествует ее самобытная культура и русская интеллигенция приблизится к народу, проникнувшись подлинною русскою народностью.

Г. К. Гинс

Как случилось, что последующая русская литература стала комментарием к Пушкину, — это тайна. Точно все эти умы, все эти сильные духом спорили с Пушкиным, или отталкиваясь от него, или притягиваясь необоримым притяжением. И по мере того, как время идет, поколение сменяет поколение, растет соблазн сделать писания Пушкина нашим Писанием.

Хочется толковать уже каждую строчку поэта, ища в ней второго, скрытого смысла, разрешения всех наших недоумений и наших скорбей. Может быть — новой религии, нашей обновленной лествицы совершенства, молитвы, заклинания, имеющего власть над жизнью пророчества... Если не в окружающем нас мире, то здесь, в этом мысленном пушкинском мире, мы ищем восполнения пустоты, образовавшейся на месте нашей родины.

Л. Н. Гомолицкий

Русский народ, как Пушкин, сумел и сумеет, и не открывая вторично открытых другими Америк, привнести в любую Америку свое, существенно русское, ему одному или ему пре-

имущественно свойственное, — нужно только лучшим русским людям не изменять заветам Пушкина.

С. В. Завадский

Разно живя в разных душах — для одних лучшее творение Бога в искусстве, для других вождь и пример, для третьих вольнодумец, певец родины, — Пушкин, думаю, для всех сейчас — лучшее откровение России. Не России старой или новой: *истинной*. Когда Италия объединялась, Данте был знаменем национальным. Теперь, когда России предстоит трудная и долгая борьба за человека, его вольность и достоинство, имя Пушкина приобретает силу знамени.

Б. К. Зайцев

Явление Пушкина России и миру в эти наши страшные дни — это тайна Русского Духа.

П. И. Зайцев

К белому твоему обелиску пришел бы я пешим странником, и, перекрестившись на купола святогорские, поклонился бы праху твоему, и у ног твоих стал бы молиться за Россию.

Л. Ф. Зуров

Его дух, как великий водоем, собрал в себя все подпочвенные воды русской истории, все живые струи русского духа. И к целебным водам этой вдохновенно возмущенной купели будут собираться русские люди, пока будет звучать на земле русский язык, чтобы упиться этой гармонией бытия и исцелиться от смуты, от застоя и брожения страстей.

И. А. Ильин

Вера есть путь к знанию вечного. В знании вечной духовной основы жизни — мудрость; в верности ей — правота, сила и спасение.

Так говорит величайший поэт, «таинственный певец» России, увидевший русскую душу в ее совершенной красоте и явивший в песне ее образ — мудрый и величавый.

Да услышат своего певца русские люди, оглушенные шумом земли. Да будут мудры их помыслы, величавы деяния! И спасенье — придет.

Н. Н. Ильина

Россия увидела свое прекрасное, идеальное величие в зеркале Пушкина. И признала, что сверхчеловеческое слово Пушкина есть ее слово о себе самой. *Русское великодержавное и мировое культурное самосознание и призвание скристаллизовались*. Начиная от Пушкина, мы не иначе можем мыслить себя, как только великой мировой нацией.

А. В. Карташев

Вопрос — жив ли Пушкин как живой ответ России на реформы Петра, есть вопрос о том — живы ли мы, жива ли Историческая Россия. Поскольку Россия Зарубежная является одна свободным ее остатком — голос ее имеет великое значение, заставляя или скорбно поникнуть головою, или светло задуматься.

Думы светлые ведут нас к другому имени — к великому имени Владимира Святого, христианского просветителя России, основоположника Исторической России.

Предсмертный призыв Достоевского был — его указующий жест в сторону Пушкина как учителя жизни.

Куда могли бы сейчас быть направлены взоры Пушкина — того всего Пушкина, который раскрывается в его жизни и смерти, — если не к Владимиру Святому?

Тот, кто этого не понимает, тот мертв для России и для того Россия уже мертва.

Архимандрит Константин (Зайцев)

Пушкин был мудр, и странно: к этому определению и убеждению мы приходим очень медленно, по мере того, как становимся все старше и все опытнее.

А. И. Куприн

И только теперь, в далекой разлуке, до конца стало понятным то чувство невозвратимой потери, которое возникает при словах: Россия, Пушкин.

А. П. Ладинский

И вот заново надо строить, сызнова начинать. Наследие прошлого — тот капитал и орудие, которыми будет построено будущее. В этом наследии, богатом, разнообразном и противоречивом, Пушкин, свергнутый как властитель культуры, остается частичной, все еще великой, силой, утешающим образом, гранильщиком духа. Он во всяком случае останется одним из тех знамен, между которыми придется выбирать вступающим в жизнь поколениям. Все — славные знамена, оставленные старой культурой. И все же придется, чтобы понести одно из них, отказаться — хотя бы с любовью и пиететом — от других, придется их преодолеть.

Спасут Россию те, кто пойдет за знаменем Пушкина.

Г. А. Ландау

Пушкин мог заставить нас забыть свои здешние разногласия; не он отделит нас и от оставшейся дома России.

В. А. Маклаков

Мы смутно чувствуем и все забываем, а должны ясно понять и твердо помнить, что подвиг нашего изгнанья *может*

быть так же свят, как подвиг тех, кто остался в плену. Мы и они любим ту же Россию, ту же Свободу, потому что для них и для нас одинаково Россия значит Свобода; мы и они для Нее живем и за Нее умираем.

Пушкин недаром сказал:

> ...В мой жестокий век восславил я свободу...

С ним освободятся наши братья в плену, и мы, изгнанники, вернемся с ним в его Россию.

Всем врагам Свободы-России Пушкин грозное знаменье: *Сим победишь*. Он — огненный столп, ведущий нас в пустыне изгнанья на Родину.

Д. С. Мережковский

«Народная тропа» не заросла к памятнику Пушкина потому, что, вопреки Достоевскому, он не унес с собой в могилу никакой тайны. Мистика великих «миссий» и «всечеловеческих» проблем была ему чужда. Он прост и ясен в своем величии — и потому он велик.

П. Н. Милюков

У французов XVII века был Рим; у нас нет античной традиции. Для нашего современного классицизма Рим — это Пушкин.

К. В. Мочульский

...Недаром с именем Пушкина в дальнейшей истории русской мысли так связаны крупнейшие переломные моменты оживления и пробуждения национальных светлых чувств. Таким моментом было торжество открытия памятника Пушкину в Москве в 1880 году, когда огненным словом Достоевского, именем Пушкина русское общество оказалось пробужденным

от чар интернациональных и революционных бредней и вдруг почувствовало себя снова русским, православным, облеченным высшим духовным призванием. Быть может, это духовное пробуждение отсрочило на сорок лет нашу тяжкую катастрофу и дало много здоровых ростков в русской душе, не умерших и доселе.

Кто знает, какие последствия для пробуждения русского чувства будет иметь нынешнее чествование его имени. Не будет ли оно связано с зарей возрождения нашей Родины?

Да совершит это чудо Господь.

Архиепископ Нестор (Анисимов)

Скажут: многое в современной Пушкину России возмущало его, вызывало в нем отвращение. Конечно, это так. Но Пушкин никогда *не доходил до того, чтобы из-за деревьев не видеть леса*. Он умел отличать досадные и тягостные подробности — от величавого и стройного целого Российской Империи.

С. С. Ольденбург

Русское обновление придет через тотальное возвращение к Пушкину, после судорожного блуждания в гоголевщине, толстовщине и достоевщине. Все то, что есть в них ценного, чистого и вечного, пройдет через пушкинскую призму. Кристально чистый пушкинский профетизм осветит и обновит русское мессианство после всех его блужданий в обличительстве, критиканстве, которое было снижением поэтического уровня. Пушкин ушел от жизни чистым, чего нельзя сказать о всех тех, кто был после него.

А. С. Позов

С Пушкина все начинается, а пошло́ от Гоголя.

А. М. Ремизов

...Именно он был посредником между тем духовным заданием, которое при Крещении Руси было поставлено русскому слову, и тем выполнением, которое осуществили Гоголь, Достоевский и Толстой. Все они в области искусства продолжали дело св. Владимира.

Е. В. Спекторский

Среди великих русских творцов, мыслителей и поэтов нет, думается, никого, в ком так крепко было бы единство немудрствующей, ничего не проповедывающей веры и божественного света, солнечного разума. Этим единством Пушкин своеобразно связывается и с духовным строем Древней Греции, и с трезвенностью русской религиозности.

Ф. А. Степун

Чем же дорог, чем учителен и водителен для нашего времени Пушкин — в том его окончательном и окончательно зрелом образе, который он завещал России и русскому народу?

Пушкин не отрицал *национальной* силы и *государственной* мощи. Он ее, наоборот, любил и воспевал. Недаром он был певцом Петра Великого.

И в то же время Пушкин, этот ясный и трезвый ум, этот выразитель и ценитель земной *силы* и человеческой *мощи*, почтительно *склоняется перед неизъяснимой тайной Божьей*, превышающей все земное и человеческое. Но его мистицизм был стыдливым; ему было чуждо все показное и крикливое, все назойливое и чрезмерное.

Пушкин знал, что всякая земная сила, всякая человеческая мощь сильна *мерой* и в меру собственного *самоограничения* и самообуздания. Ему чужда была нездоровая *расслабленная* чувствительность, ему претила пьяная чрезмерность, тот прославленный в настоящее время «максимализм», который родится в угаре и иссякает в похмелье.

Пушкин почитал предание и любил «генеалогию». Глядя «вперед без боязни», прозирая в *будущее*, он спокойно и любовно озирал *прошлое* и в него погружался.

Вот почему Пушкин первый и главный учитель для нашего времени, того времени, в котором одни еще больны угаром и чрезмерностью, а другие являются жертвами и попутчиками чужого пьянства и похмелья.

Эпоха русского Возрожденья, духовного, социального и государственного, должна начаться под знаком Силы и Ясности, Меры и Мерности, под знаком Петра Великого, просветленного художническим гением Пушкина.

П. Б. Струве

Всего больнее для нас — красные, советские чествования, так неожиданно и с таким громом развернутые, напоказ — всему миру.

Со стороны советских властей тут бездна лживости. Попытка саморекламы... Кощунственный захват пушкинского храма — «торгующими».

Но то, что к Пушкину смогли потянуться «низы» народные, вообще, все то, что происходит сейчас «у памятника Пушкина» там: бесчисленные издания Пушкина, жадный наплыв читателей (ведь каждая *пятая* книга, выданная советской библиотекой, — Пушкин!), — все это вызывает в нас только радость. В Пушкине и эти русские люди найдут себя, свое будущее богатство...

На Пушкине мы с ними встретимся.

И. И. Тхоржевский

Русские не всегда любят своих героев.

Но вот есть на Руси и исключение. Есть и для нас *Некто*, кому мы поклоняемся и знаем, что должны поклоняться, и если кто не понимает, не чувствует, не может постигнуть величия этого «поклоняемого», тот берет его как догмат.

Этот *Некто* — Пушкин. Пушкин — чудо России.

Н. А. Тэффи

Только презрением к человечеству — или к русскому народу — можно объяснить пушкинский либерализм Сталина: это быдло никогда не поймет! А что если поймет? Если Пушкин наконец станет «сеятелем свободы» в родной стране?

Г. П. Федотов

Имя Пушкина есть имя первого и единственного по значению, несравненного и универсального нашего национального учителя.

Н. А. Цуриков

Никто из русских писателей так напряженно не искал и так глубоко не задумывался над жизнью, как Пушкин, и Соловьев был, конечно, не прав, когда утверждал, что у Пушкина надо искать только красóты, а за мыслями следует идти в иные места. Только пушкинская мысль шла иными путями, чем обычная человеческая мысль, ибо она искала не того, что обычно люди ищут.

Л. Шестов

Пушкин воспел Россию. Россию — во все века ее. Падавшую и восставшую. Грозную и великодушную. Грешную и святую. Кротка она в нас и величава. Воспел Россию имперскую, великолепную. Мы ее приняли от него такой — и носим в сердце. И любим, и гордимся. И верим, должны верить, что Она — есть и будет. Порукой тому — он, Пушкин. Скажут иные: «А что теперь? Где и какая Россия *ваша*?!» Нас это не смутит, нисколько. Мы знаем Пророка нашего: «Так тяжкий млат, дробя стекло, кует булат». Пушкину надо верить. И если изрек он:

Красуйся, град Петров, и стой
Неколебимо, как Россия!

— то так и будет, будет! Ибо он наш Пророк, «явление чрезвычайное», чудесное.

И не случайна ныне встреча с ним: да укрепимся. Не случайна встреча. Вглядимся в себя, прислушаемся к сердцу, и, может быть, мы услышим таинственный шепот в нем, в — недосягаемой для сознания глубине: «Он чудесный... необходимый... *он откровение...*»

Есть у народов письмена-откровения. В годины поражений и падений через них находят себя народы: в них — воскрешающая сила. Пушкин — вот наше откровение, вот *тайна*, которую мы как будто разгадали.

И. С. Шмелев

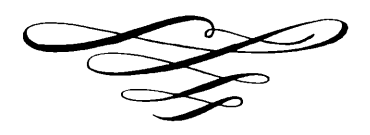
Пушкин, один во всей истории русской культуры, целиком принимал и утверждал ее, в нем нет ничего от отрицания и отвержения культуры, чем часто старается определять себя русский человек.

Поэтому Пушкин, его творчество и есть «воплощение» основ русской культуры, поэтому и измеряется она изнутри Пушкиным, хотя у нас были писатели и творцы даже «глубже» его, были пророки и вещатели, обитатели как неба, так и преисподней. Трагедия же русской культуры, трагедия в греческом, изначальном смысле этого слова, — в том, что она в этой «целостности» за Пушкиным не последовала. И не последовала прежде всего как раз в его «классицизме». Пушкин хотел строить культуру, веря и зная, что в ней воплощается Россия. Русская культура после Пушкина захотела строить саму жизнь, спасение души и мира, обновление общества...

В этом и ее величие, и ее трагедия.

Протопресвитер Александр Шмеман

Опыт изучения



Моим родителям

Эта работа была задумана и начата еще в баснословную советскую эпоху. Позднее, после крушения тогдашнего режима и ликвидации «умственных плотин», она некоторое время осуществлялась в секторе источниковедения и библиографии Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. Еще позже труд вновь обрел статус частного, «независимого» поиска. Основные методологические положения расширяющегося с годами исследования не раз обсуждались на заседаниях Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН и на научных конференциях, где коллегами было высказано немало полезных замечаний и советов. Фрагменты настоящей работы публиковались в ежегодных сборниках «Московский пушкинист», которые выпускаются Пушкинской комиссией ИМЛИ РАН и издательством «Наследие» (под научной редакцией В. С. Непомнящего)*. Попутно с этим шла археографическая деятельность иного рода: в книгах, сборниках и периодических изданиях печатались обнаруженные в ходе поиска тексты или собрания текстов.

Если в 80-е годы ушедшего столетия тема «Зарубежная Россия и Пушкин» была непризнанной и явно маргинальной в отечественном пушкиноведении и автор будущей книги работал — по крайней мере, как исследователь, претендующий на некую *системность*, — практически в одиночку, то в конце века ученая корпорация скорректировала свои подходы и удостоила эмигрантскую пушкинистику определенным, хотя и не избыточным, вниманием. Всплеск такового интереса пришелся на юбилейный 1999 год, когда резко увеличилось количество републикаций, вырос индекс цитирования «возвращенных» авторов, спорадически стали появляться в научной прес-

---

* См. раздел «Литература» в наст. изд., с. 338–340.

се обзорные и аналитические штудии. Так непопулярная прежде *тема* постепенно превратилась в достаточно заметное *направление*.

Однако направление — всегда есть известное обособление, полемика и подчас даже *противопоставление*. Посему и не помешает высказать озабоченность по поводу тогда едва наметившихся тенденций изучения эмигрантской пушкинистики. Ведь наша коллективная сверхзадача состояла и состоит в том, чтобы труды представителей Зарубежной России, придя наконец сюда, *воссоединились* с трудами пушкинистов, созданными почти за два века на родине, чтобы произошло взаимодополнение и взаимообогащение лучшего лучшим, соитие разностей, чтобы на основе воссоединения непохожего, даже антиномичного, в испытывающем сейчас немалые сложности российском пушкиноведении возникла «цветущая сложность». Это, несомненно, единственно плодотворный и этически корректный путь постижения выдающегося феномена эмигрантской культуры и бытия. И заодно — один из наиболее эффективных стимуляторов роста современного пушкиноведения. К сожалению, на рубеже столетий возникло и иное, менее взвешенное, мнение; его адепты озабочены утверждением парадигмы о безусловном превосходстве «эмигрантского» наследия над «советским» пушкиноведением (а в крайнем варианте увлеченности — и над «русским» вообще). Против них тут же восстали непримиримые «традиционалисты», преимущественно академической складки, столь же жестко отвергнувшие какую бы то ни было «научную» значимость текстов, возникших в Зарубежной России. И те и другие радикалы, движимые (хочется верить) искренними побуждениями и понятиями о ценностях, объективно потрудились на *раскол* науки о Пушкине, а значит — на усугубление ее хронического кризиса. Крайности, как водится, сошлись — на сей раз в деструктивности.

«Всему свое время, и время всякой вещи под небом... Время разбрасывать камни, и время собирать камни...» (Еккл., 3: 1, 5). Свойственные сегодняшнему пушкиноведению неоднозначные процессы, связанные с присовокуплением к нему ранее как бы не существовавшего ответвления зарубежного, есть не что иное, как воспроизведение на конкретном уровне

и в специфической форме общей социокультурной ситуации в стране. На макроуровне же — в ареале бытования *всей* амнистированной эмигрантской культуры — имеет место поразительное, кажущееся иррациональным, явление, методологическое значение которого трудно переоценить. Вроде бы совсем недавно в Россию стала возвращаться утерянная часть ее духовного богатства, прежде всего литературы, — а на наших глазах свершается, и уже свершилось почти в одночасье: возвращенное, на первых порах эмоционально, но извинительно трактуемое как диковинный «колониальный товар», стоящий особняком и оцениваемый вне сложившихся котировок, впоследствии органично — быстро и как будто незаметно для наблюдателя — влилось в копившееся веками и *уже не воспринимается* как только что завезенное с «других берегов». Воспринимается иначе: как бывшее тут исстари, *всегда*, здесь и возникшее. И если на общекультурном ландшафте такая — признаться, сколь неожиданная, столь и вожделенная — ассимиляция текста в контексте произошла, — значит, достижима она и в пушкиноведении.

Ибо и здесь камни — одной породы, из единой кладки...

Кажется, автор этой книги кое-что сделал для того, чтобы упомянутое *направление*, изучающее пушкинистику Зарубежной России, возникло, обособилось и самоидентифицировалось. Оно — *как переходный эпизод* — было когда-то нужно и сослужило добрую службу. Но теперь необходимость в обособлении, похоже, отпадает. Эпизод завершился — и завершился с весьма положительными характеристиками. Обретены хрестоматийные понятия о трудах изгнанников, обретены и сотни текстов; кое-что классифицировано, проанализировано и по заслугам аттестовано. Конечно, работа впереди предстоит огромная, но уже налицо предпосылки для воссоединения, так как базовый эмигрантский материал добыт и *интегрирован* в русско-советско-российское пушкиноведение. Подлинное воссоединение, по-видимому, не за горами, и хочется верить, что когда оно произойдет, то случится и науковедческая инверсия: *направление* парадоксальным образом и безболезненно саморазжалуется, вновь станет *темой*, изучаемой — причем не одиночками, а сообществами — глубоко, комплексно и спокой-

но, без центробежных горделивых деклараций и встречных филиппик.

Эта книга призвана подвести итоги научно-справочной и прочей работы, проделанной автором за два с лишним десятилетия. В какой-то мере она также суммирует и результаты, достигнутые другими исследователями и публикаторами. Можно, видимо, заикнуться о том, что вниманию читателей предлагается обобщающий труд биобиблиографического характера о деятельности *направления*, которое занималось в конце XX века изучением пушкинистики Зарубежной России.

Как было сказано выше, археографические разыскания автора книги постоянно шли бок о бок с попытками осмысления предмета, что нашло отражение в ряде опубликованных работ. Здесь, в исследовании *итоговом*, уместно упорядочить и повторить в самом сжатом очерке разбросанные по различным изданиям наблюдения, заметки и выводы. Опыт проведенного изучения предмета можно представить в виде следующих главнейших тезисов.

1. О «Зарубежной России». «Первая волна» эмиграции была единым социумом людей, обладавших, пусть и с оговорками, монолитным фундаментом — той духовной общностью, которая скрепила в межвоенный период самых разных, даже враждующих между собой, лиц и вела их по многотрудной беженской жизни. Такую общность, или «некое сверхвременное единство» (С. Л. Франк), мы определяем как *соборность рассеяния*. В ее основе — три незыблемые русские веры:

— вера в Бога (значительная часть эмигрантов и формально, и на деле была религиозной, православной, и процесс воцерковления, в особенности среди молодежи, с годами нарастал); следствием этого стало осознание промыслительного характера миссии эмиграции и всякого эмигранта в отдельности;

— вера в неистребимость, вечность Исторической России и соответственно — в скорую или отдаленную, однако неизбежную Реставрацию (понимаемую по-разному, подчас полярно, но почти всегда и почти всеми как антикоммунистическую);

— вера в отечественную культуру, особенно в литературу, как могучее средство спасения и возрождения плененной родины.

Соборность рассеяния («Держим внутри себя собор со всеми» — формула князя С. Н. Трубецкого) — существеннейшая, онтологическая характеристика русской эмиграции в период до начала второй мировой войны. Именно она дает основания, с одной стороны, трактовать беженское пореволюционное сообщество как единую *Зарубежную Россию*; с другой же — принципиально разграничить первую и последующие эмигрантские «волны» — духовно и идеологически аморфные толпы переселенцев, лишенных указанной триединой веры и если чем-то взамен и объединенных, то разве что безверием (отрицанием) и ненавистью ко всему минувшему.

Понятие «Зарубежная Россия» возникло в эмигрантской публицистике начала 1920-х гг. всего лишь как хлесткая газетная импровизация, как тактический политико-топонимический вызов России советской. Однако вскоре оно было переосознано элитой изгнания (при ближайшем участии П. Б. Струве) и стало функционировать как сущностное, адекватное самому пониманию природы, статуса и стратегии эмиграции. Не лишенное толики юридических аллюзий, оно прежде всего декларировало надправовую и внегеографическую национальную общность эмигрантов и их непререкаемые претензии на историческую и духовную преемственность: *«Мы унесли Россию»*.

Историю *такой* Зарубежной России, думается, правомерно рассматривать как грандиозный исторический эксперимент, как не имеющую аналогов в мировой практике попытку сконструировать и реализовать *альтернативную модель истории*, полемичную по отношению к истории подлинной, параллельно разворачивающейся на родине, в ином хронотопе. По многим параметрам, внешним и глубинным, в бытийных «узлах» и, по возможности, в бытовых «деталях», Зарубежная Россия долго и настойчиво отождествляла себя с Россией в миниатюре, сознательно уподобляясь умозрительному (но теперь уже не умозрительному) «нащокинскому домику». В силу такого беспрецедентного уподобления большинство важнейших процессов, некогда протекавших в отечестве и прерванных революцией, получили тут — с поправками на туземные обстоятельства — логическое продолжение, динамику и даже завершение, естественное или опять-таки насильственное (в связи с очеред-

ной, теперь мировой, катастрофой). Относительная завершенность проекта, стартовавшего еще в петербургский период истории, дала бесценный (и пока совершенно не востребованный) материал для смелых историософских суждений самого широкого плана.

Сказанное позволяет нам утверждать, что *«Зарубежная Россия»* — в понятийном отношении единственно точное, объемлющее и достойное наименование пореволюционной эмиграции. А все прочие термины, получившие научное, околокультурное и бюрократическое употребление («Русское Зарубежье», «Российское Зарубежье», «русское рассеяние» и т. д.), поверхностны, однобоки или вовсе бессодержательны. К сожалению, строгость дефиниций в пору моды на лингвистическую относительность кажется атавизмом — и сегодня в общественном обиходе явно доминируют малоговорящие, расплывчатые «вывески».

2. О предмете исследования — Пушкиниане Зарубежной России. Точка всех отсчетов — пограничные столбы: начало Русского Исхода, первые закордонные газеты и журналы, привокзальные культурно-просветительные акции и т. п. были началом и эмигрантской пушкинистики (ведь еще загодя условились, «каким именем аукаться»). На ее становление и характер повлияли существенные факторы научного, культурного и социально-политического свойства.

В изгнание ушло крайне мало — тема для раздумий — авторитетных пушкинистов, приверженцев академической традиции. Их заграничные труды были впечатляющи, но они не получили должного резонанса за пределами беженского научного мирка. Ученым не удалось ни создать эмигрантской пушкиноведческой «школы», ни привить публике вкуса к научным штудиям, ни завоевать широкой аудитории, т. е. сделать всего того, что некогда было сделано пушкинистами в императорской России (и позднее развито в СССР).

Отрыв от основного корпуса архивных источников, от рукописей поэта (тогда еще не изданных как подобает) умножил беды ученых. Заграничные архивы, вывезенные «в дорожном мешке» коллекции и случайные, даже сенсационные, находки (типа «белградской» тетради Капниста) не стали

достаточной компенсацией утраты. Поэтому источниковедение и текстология — важнейшие академические отрасли — неизбежно пришли в упадок. Следствием этого стали не только переакцентировка интересов и сужение проблематики исследований, но и банальное сокращение количества печатных научных работ.

Репутация «академиков» пострадала и из-за так называемого «пушкинизма» — течения, зародившегося еще до революции, но критически осмысленного уже на чужбине. Именно здесь был сформулирован и предан огласке вывод об ущербности схоластических технологий изучения Пушкина, о тенденции к вырождению, заложенной в «пушкинизме». То, о чем умалчивалось или говорилось мельком в России, во всеуслышанье заявили авторитетные глашатаи эмиграции — В. Ф. Ходасевич, К. И. Зайцев... Их борьба с пушкиноведческими перегибами, поддержанная некоторыми писателями и публицистами, обернулась последствиями даже чрезмерными: среди непритязательной публики распространилось устойчивое мнение о бесплодности традиционного пушкиноведения в целом.

Таким образом, у академической науки по существу не было шансов ни возглавить процесс изучения Пушкина в эмиграции, ни задать этому процессу преобладающее «наукообразное» содержание; да и сами ученые не претендовали на разрекламированное лидерство. Их «предложение» не конфликтовало со «спросом»: Зарубежная Россия не отрицала кабинетных «академиков» в принципе, поддерживала по возможности и их, но остро нуждалась все-таки не в питомцах Пушкинского Дома, а в качественно *иной* пушкинистике.

Альтернативой пушкиноведению стала для Зарубежной России *Пушкиниана*, которая предполагала как раз *преодоление* пушкиноведения и потому может отчасти описываться именно через пушкиноведение, «апофатически».

Эмигрантская Пушкиниана не должна была испытывать (и не испытывала) рабской зависимости от архивных документов, она устранялась от планомерного исследования источниковедческих и текстологических проблем и ориентировалась только на *напечатанное пушкинское слово*, на библиотеку (а не на архивохранилище).

Основная ставка теперь делалась не на развитие классических традиций «высокого» пушкиноведения и тем более не на дискредитированный «пушкинизм», механически анатомирующий жизнь и творчество поэта, — а на практически новую, синтетическую дисциплину — так сказать, *макропушкинистику*, занятую «толкованием эстетическим и философским» (В. Ф. Ходасевич), изучением Пушкина и пушкинского наследия на фоне России и в контексте русской истории, прошлой, настоящей и — нотабене — даже будущей.

Мерилом актуальности, ценности Пушкинианы отныне считалась ее *общедоступность* и (в хорошем смысле) занимательность. Терминологическая и прочая витиеватость не поощрялась редакциями и не приветствовалась читателями — зато намного вырос в цене простой (однако не опрощенный) и чистый русский язык, увеличился спрос на прозу, эссеистику и поэзию о «веселом имени».

Высшим же требованием, предъявленным к Пушкиниане, было требование самое что ни на есть «будничное», по-канцелярски звучащее, — *соответствовать насущным задачам, грозно вставшим перед Зарубежной Россией*. Причем задачам поистине головокружительным, глобальным, ранее никак не входившим в круг «обязанностей» пушкиноведения. В экстремальных условиях формуле «Пушкин — наше все» придавался буквалистский смысл. А фактически на повестку дня эмигрантами был поставлен вопрос о дотоле неслыханном испытании самого Пушкина как «явления чрезвычайного и пророческого» для России, как символа «русского человека в его развитии».

Есть ли *пределы влияния* у русского титанизма и есть ли русский титанизм *вообще* — так видится центральная проблема Пушкинианы Зарубежной России сегодня.

3. Пушкин как русская идеология в изгнании. На Руси, особенно в переломные, судьбоносные эпохи, великие животворные идеи испокон века отождествлялись с каким-либо великим, «историческим» именем-символом (точно так же персонифицировались и гибельные идеи, и мрачные эпохи). Настоятельная потребность в персонифицированном знамени есть русская имманентная эсхатологическая рефлексия

(об этом не мешает вспомнить и благонамеренным российским лидерам XXI столетия).

Крах зыбких надежд на быструю Реставрацию в России заставил беженцев распаковывать чемоданы и саквояжи, обустраиваться в местах проживания — и, «пуская корни», приискивать руководящую идею, *оправдание* долговременной эмиграции. Поиск идеи по определению ассоциировался с поиском «харизматических» вождей, воплощавших таковую идею. Требуемых фигур не оказалось среди современников («иных уж нет», а те комичны), но они довольно скоро обнаружились в русском прошлом — это были *император Петр Великий и Пушкин*. Один, по мнению столпов эмигрантской мысли, олицетворял собою Государство в его всеобъемлющем и некоснеющем величии, другой — верноподданного Человека в его наивысшем и свободном духовном взлете. Органичный симбиоз праведной и просвещенной («европеизированной») державной силы и красоты человеческого духа был зафиксирован в афористичной формуле П. Б. Струве: «Эпоха русского Возрожденья, духовного, социального и государственного, должна начаться под знаком Силы и Ясности, Меры и Мерности, под знаком Петра Великого, просветленного художническим гением Пушкина». Лозунг мыслителя вроде бы не вызвал серьезных возражений в ойкумене, устроил большинство влиятельных кругов и многократно повторился в различных модификациях. Так были «соборно» и вчерне определены и утверждены далекие, стратегические ориентиры эмиграции.

Однако именно — *стратегические* и *черновые*. На деле же реалии изгнания, и прежде всего отсутствие фундамента, Государства и Силы, изначально и надолго (потом выяснилось, что навсегда) выхолостили содержание «петровской» составляющей формулы, превратили ее в эффектную, но невоспроизводимую на практике абстракцию, а слепое следование абстракции (было и такое) — в пошлую маниловщину. Поэтому выстраданная трезвая идейная *тактика* Зарубежной России, «привязанная» к ситуации, кардинально отличалась от виртуальных стратегических идеалов.

Образно говоря, она, эта тактика, заключалась *в умалении Петра Великого — во имя великого Пушкина*.

Главенствующая идея-самооправдание, объясняющая высший смысл существования *всей* Зарубежной России, без преувеличения, уникальна. Это была *идея временного замещения утерянной полнокровной и разноплановой русской жизни — столь же полнокровной и разноплановой жизнью в русской культуре.* Причем подобная невиданная «сублимация» подразумевала не одно собственно культурное подвижничество («мы — в послании»), но — что не менее важно и показательно — и описание свойственных жизни многообразных процессов (политических, социальных и т. д.) посредством языков культуры. Штандарт Петра как бы отправлялся в идеологические запасники до лучших времен — а на эмигрантском знамени оставался единственно *Пушкин.* И был необходим изгнанникам уже не только и, может быть, даже не столько его «художнический гений» — отныне на рамена Пушкина возлагалось «бремя всеобщности» (Н. Н. Скатов).

Обретение центральной идеи бытия Зарубежной России и строительство общеэмигрантской идеологии, примирявшей узкокорпоративные и региональные теории и программы, постепенная и настойчивая персонификация этой идеологии и ее легитимизация происходили с середины 1920-х годов (условно — с Дней Русской Культуры, отмечавшихся беженцами повсеместно и приуроченных ко дню рождения поэта) и окончательно завершились к 1937 году. Пушкинский юбилей, широко и искренно отмеченный диаспорой в 42 государствах и в 231 городе пяти континентов, стал самым ярким и продолжительным праздником Зарубежной России за всю ее историю. И одновременно — наиболее крупным и детально продуманным идеологическим мероприятием эмигрантов. По существу тогда-то изумленному в который раз «славянской душой» миру и было во всеуслышанье заявлено о наконец свершившемся: русской идеологией в изгнании, идеологией меж-, вне- и надпартийной, тщательно разработанной за истекшие годы скитальчества, является *Пушкин — Pouchkine.*

Между тем проходившее становление универсальной эмигрантской идеологии закономерно сопровождалось неуклонно нараставшей идеологизацией развивающейся Пушкинианы, и не мог не прийти час, когда Пушкиниана, прочно став сердце-

виной идеологии, очутилась и заложницей своего исключительного, но амбивалентного положения. Она обрекалась на подчинение соответствующим правилам, которые распространяются на элементы любой идеологической системы, и прежде всего обрекалась на *прагматизм*, политико-идеологическую целесообразность. Прагматизм Пушкинианы выражался по-разному и с разной степенью отчетливости; самыми же употребительными его формами были следующие:

— упрощенно-догматическое, «в духе момента», понимание некоторых аспектов биографии и творчества Пушкина — к примеру, вопросов о религиозности поэта или о его государственных воззрениях и патриотизме;

— предпочтение, оказываемое определенным, «гражданственным», темам и сюжетам Пушкина, и подчеркнутое игнорирование проблематики «малоактуальной» (любовной лирики, сказок, южных поэм и проч.);

— примитивизация историографии, неафишируемый отказ от «неудобных» фактов и суждений предшественников;

— воистину «митинговое» небрежение семантическим вкусом и тактом, порою ведшее к прискорбным мировоззренческим профанациям. Так, стилистические фигуры, многажды примененные эмигрантами к поэту, фактически навязывали тому абсолютно не свойственные пророческие функции («учитель жизни», «чудо Пушкина», «сим победиши» и т. д.). Если серьезные мыслители говорили о «пророческом *явлении* Пушкина», то тут, в расхожих газетных «ярлыках», речь по существу шла уже о явлении *пророка*, чуть ли не *величайшего* и *единственного*, о «таинстве» псевдопосвящения, компрометирующего поэта.

Иногда — но только иногда — перечисленное и схожее с ним проистекало из тривиального дилетантизма борзописцев или неряшливости взявшихся за перо людей. Однако в большинстве случаев оно было *сознательной* позицией вполне просвещенных авторов: так Зарубежная Россия планомерно и тотально создавала «своего» Пушкина и «свою» Пушкиниану.

Казалось создававшим: своего титана и свой титанизм.

По большому же — и *иному* — счету, это было всего лишь распредмечивание пушкинского *бытия* и низведение его на уровень *быта*.

«Русская культура после Пушкина захотела строить саму жизнь, спасение души и мира, обновление общества... В этом и ее величие, и ее трагедия» (протопресвитер Александр Шмеман). Эта пронзительная мысль полностью применима и к Пушкиниане первой эмиграции.

Любая идеология, даже самая благоустремленная, разработанная и жизнеспособная, укорененная в общественном сознании, имеет фразеологический и смысловой пределы («порог восприимчивости»), превышение которых может вызвать губительные последствия. Тогда идеология девальвируется, перерождается в вялую и неэффективную демагогию, уже не консолидирующую общество, а напротив — раздражающую и разлагающую его. В случае с Пушкинианой допустимая граница была явно нарушена: элита эмиграции в течение долгого времени всячески навязывала согражданам просто *запредельные* идеологические упования на Пушкина. По всем политологическим законам следовало ожидать печальной развязки — а ее-то и не произошло. Пушкиниана Зарубежной России не рухнула, так и не превратилась в набившее оскомину невнятное заклинание шаманов от идеологии.

Ведь был и неизменно пополнялся — спасительный страховой фонд эмигрантской Пушкинианы, он же *«текст в тексте»**.

4. «Текст в тексте». In recto virtus: в контексте истории России как православной цивилизации, носящей в душе неумирающую мечту о Святой Руси, Александр Пушкин — не совсем «наше все», но наше «очень-очень многое»; «явление чрезвычайное» и неповторимое, но все-таки посюстороннее; не наипервейшая, но с XIX века наиважнейшая скрижаль «русской идеи». Тайна его велика — недаром умы выдающиеся ищут (и находят) в Пушкине фрагменты неимовер-

* Так новейшая культурология определяет «своеобразное гиперриторическое построение, характерное для повествовательных текстов... XX в. и состоящее в том, что основной текст несет задачу описания или написания другого текста, что и является содержанием всего произведения» (*Руднев В. П.* Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. М., «Аграф», 2003. С. 461).

ной тайны самой России. Поэт столь чтим и любим, столь прочно и глубоко укоренен в национальном сознании, что его лик давно обрел архетипические русские черты (иногда принимаемые за «сакральные») и практически не деформируется под воздействием той или иной конъюнктуры. Идеологическая или какая-нибудь иная коррозия способна повлиять на него лишь поверхностно, налагая «краски чуждые» и сиюминутные, но не проникая вовнутрь, туда, где за «ветхой чешуей» — само «созданье гения».

Так и порожденная поэтом пушкинистика, «народная тропа»: поневоле обслуживая при всяком режиме политику и идеологию, неся потери, но постоянно подпитываясь придонными беспримесными «пушкинскими» ключами, она обладает иммунитетом к конъюнктурным агрессиям. Степень этого иммунитета может повышаться или понижаться в зависимости от характера и силы внешних влияний, однако пока Пушкин *жив* для России и занимает в ее душевно-духовной иерархии исключительное положение, падение иммунитета до нулевой отметки (т. е. *полное* перерождение *всей* пушкинистики в нечто «непушкинское», «антипушкинское») невозможно.

Опыт Зарубежной России — тому подтверждение. В целом эмигрантская Пушкиниана межвоенного периода была огромным идеологическим *«гипертекстом»*, мобилизованным и работающим на определенные, далекие от пушкиноведческих, цели. С помощью сложной и небезукоризненной методики приблизительные объемы этого «гипертекста», состоявшего в первую очередь из материалов ежедневных газет, можно определить в пределах *4000–5000* публикаций*. Но внутри гипертек-

* Для сравнения: «Библиография произведений А. С. Пушкина и литературы о нем», выпущенных в СССР в 1918–1936 гг. (Ч. 1. М.–Л., изд-во АН СССР, 1952. Сост. Л. М. Добровольский и Н. И. Мордовченко; отв. ред. Б. В. Томашевский. Ч. 2. Л., «Наука», 1973. Сост. Л. М. Добровольский, Н. И. Мордовченко и др.; под ред. Я. Л. Левкович), содержит *3628* записей, а аналогичная библиография за 1937–1948 гг. (М.–Л., изд-во АН СССР, 1963. Сост. В. В. Зайцева, Я. Л. Левкович, Н. Н. Петрунина и др.; под ред. Я. Л. Левкович) — *7012* записей. Более детальные исчисления (допустим, по годам) и выводы предлагаем делать читателю. Однако и без развернутых арифмети-

ста создалась и развивалась более или менее автономная и многофункциональная система — «текст в тексте».

Количество трудов, относящихся к означенной системе, не слишком велико, но уровень их высок или чрезвычайно, несопоставимо с общим, высок. Вряд ли будет большим преувеличением утверждение, что некоторые штудии конгениальны пушкинским. И несмотря на то, что эти сочинения возникали и издавались в сильнейшем идеологическом поле (кстати, отнюдь не бесцензурном) и *формально* проводили заданную линию, числились по идеологическому департаменту, они были внутренне свободны от плоского прагматизма и самоценны по глубине и оригинальности неангажированной мысли. (Так первая скрипка, беспрекословно подчиняясь дирижеру и создавая вместе с оркестром *общее* произведение, ведет в то же время и *свою* филигранную партию.) В каком-то смысле «текст в тексте» был даже инороден «гипертексту». «Самостоянье» таких трудов подчас становилось залогом их трений с идеологией и идеологами, и культурная летопись Зарубежной России хранит немало конфликтных эпизодов, связанных с редакторским насилием над «пушкинскими» текстами строптивых художников*.

И пока «гипертекст» самозабвенно муссировал на все лады *слово* «Пушкинъ», конвертируя его в «брэнд», в насущное, но все же «непушкинское» дело, — «текст в тексте» исподволь творил *самое пушкинское дело*, и значит — спасал *всю* («за себя и за други своя») эмигрантскую Пушкиниану от неизбежного вырождения, двигал вперед *всю* отечественную пушкинистику. Сверх того, именно «текст в тексте» и был убедительным и однозначным ответом на вопросы, связанные с титанизмом, опровержением эмигрантских идеологических потуг на русский «титанизм». Благодаря «тексту в тексте», в сравнении

ческих выкладок ясно, что сравнительно небольшая и нищая Зарубежная Россия по количеству публикаций мало в чем уступила СССР, если уступила вообще.

* Идеологическое давление и идеологические ножницы не единожды испытали на себе столь разные в мировоззренческом плане авторы, как, например, Марина Цветаева, И. М. Зданевич, И. А. Ильин, И. С. Шмелев, В. Ф. Ходасевич и многие другие.

с ним стало особенно ясно, что гипертекстуальное «Сим победиши» и т. п. есть не что иное, как приснопамятный «печной горшок» (см. «Поэта и толпу»); что клонированного просвещенческого титана так и не получилось, да и не могло его изначально получиться из *Пушкина* — а вышел всего-навсего газетный «титан», принесший «толпе» определенную — и значительную! — «пользу» (которой не следует гнушаться), однако не добавивший славы настоящей пушкинистике.

5. Периодизация. Пушкиниана Зарубежной России, мощное общеэмигрантское идеологическое оружие, ориентированное на массы, одновременно являлась — во многом благодаря опять-таки «тексту в тексте» — и духовным зарядом «индивидуального пользования», актом интимного катарсиса изгнанника, будь то автор или уединившийся читатель. История Пушкинианы есть история этих «сообщающихся сосудов», их сосуществования, диалога и полемики, противоречивой *симфонии*. Метафизические нюансы функционирования таковой симфонии не входят в компетенцию науки, однако существуют, похоже, и данные, доступные рационалистическому анализу. Так, изучение эдиционных процессов, проходивших в эмиграции, показывает, что *в пределах печатного слова* соотношение общественного и личностного, прагматизма и идеализма, политики и культуры и прочих внутрисимфонических бинарных оппозиций не было ни постоянным, ни тем более паритетным. Сверх того, здесь прослеживается тенденция, которая позволяет (впрочем, весьма приблизительно) разделить историю Пушкинианы Зарубежной России на *два этапа*. Сперва, в межвоенный период, в прессе и, очевидно, в читательской аудитории почти всецело властвовали идеология, дух эстрады и коллективизма (зачастую «толпы») — властвовал «наш Пушкин», со всеми вытекающими отсюда и описанными выше особенностями и последствиями. Позднее же, после окончания второй мировой войны, в эпоху идеологической усталости эмиграции, радикального пересмотра беженского *credo* и естественного отмирания эмигрантской соборности, возобладала идея личного выживания, спасения в Пушкине.

От *гражданина* — к *человеку*. Такое, достаточно схематичное, понимание генезиса Пушкинианы Зарубежной России

допускает, помимо всяческих других трактовок, и взгляд на ее историю как на извилистый, но, кажется, необратимый путь от временного к вечному, от площадной суеты к умному созерцанию, как на наметившееся *приближение* — транзитом через долгое удаление, идеологический крюк — к «великой тайне» Пушкина. Случайно или нет, но времени пореволюционным изгнанникам было отпущено ровно на эту наметку, не более.

6. Краткое обозрение Пушкинианы. Пушкиниана была любимейшим детищем всего изгнания, всех социальных, профессиональных, региональных и иных слоев, групп и кружков, но наиболее весомый вклад внесли в нее признанные лидеры науки и культуры эмиграции — такие, как Г. В. Адамович, А. Л. Бем, П. М. Бицилли, М. Л. Гофман, И. А. и В. Н. Ильины, С. М. Лифарь, А. В. Тыркова-Вильямс, С. Л. Франк, В. Ф. Ходасевич и другие. Стоит выделить и виднейшего «функционера» этой области — П. Б. Струве, который не только написал ценные работы, но и выступал в качестве организатора и идеолога возникавшей Пушкинианы, устроителя мероприятий и акций, неутомимого «лоббиста» пушкинских идей и издателя штудий о поэте, созданных коллегами. Характерно, что многие эмигрантские «пушкинисты» ранее, на родине, не отличались особой активностью в пушкинистике, а П. Б. Струве, действовавший на чужбине, по собственному признанию, «именем Пушкина», и вовсе игнорировал ее, отдавшись «освободительной» работе («Так отрок Библии, безумный расточитель...» и т. д.).

Итак, вот наикратчайшее обозрение Пушкинианы Зарубежной России и прежде всего — ее «текста в тексте»*.

Высшие успехи были достигнуты эмигрантами на поприще *философского* и особенно *религиозно-философского* осмысления миссии поэта. Эти труды продолжили и развили традиции церковного воззрения на Пушкина и русского философского возрождения конца XIX — начала XX века.

* Выходные данные большинства упоминаемых ниже работ см. в следующем разделе книги — в «Материалах для библиографии (1918–1940)»; здесь же, в попутных примечаниях, даются библиографические сведения лишь о газетных публикациях и о работах, напечатанных на чужбине в послевоенные годы.

Так, глава Русской Зарубежной Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) опубликовал очерк «Пушкин как нравственная личность и православный христианин» (1929), где, утверждая вынесенные в заголовок тезисы, огласил «канонические» церковные позиции. Преемник владыки, митрополит Анастасий (Грибановский), в трактате «Пушкин в его отношении к религии и Православной Церкви» (1939) фактически повторил, в расширенном виде и с обилием цитат, устоявшиеся догматы. Более оригинальны другие сочинения этого первоиерарха — «Духовные прозрения Пушкина в драме “Борис Годунов”» (1926) и «Нравственный облик Пушкина» (1949); в последнем, в частности, говорится: «Пушкин был наиболее совестливым и правдивым из наших писателей. Через голос совести он, по собственному его выражению, познал Бога. С высоты ее неподкупного престола он судит царей и других исторических деятелей и простых смертных и строже всех других — самого себя. Он мог бы с бо́льшим правом, чем Толстой, сказать о себе, что главным героем его произведений для него была правда»*.

Незабываемым моментом для эмиграции (по крайней мере, для духовно чуткой ее части) стала речь протоиерея Сергия Булгакова «Жребий Пушкина», произнесенная на юбилейном торжественном собрании 28 февраля 1937 г. в Русском Богословском институте в Париже. С кафедры мыслитель провозгласил, что «ключом к пониманию всей жизни Пушкина является для нас именно его смерть, важнейшее событие и самооткровение в жизни всякого человека, а в особенности в этой трагической кончине»; что «кончина Пушкина озарена потусторонним светом. Она является разрешительным аккордом в его духовной трагедии, есть ее катарсис. Он представляется достойным завершением жизни великого поэта и в этом смысле как бы его апофеозом». По мнению о. Сергия, «не на путях исторического, бытового и даже мистического православия пролегала основная магистраль его (Пушкина. — *М. Ф.*) жизни, судьбы его. Ему был свойствен свой личный путь и осо-

* *Анастасий, митрополит.* Нравственный облик Пушкина (По поводу 150-летия со дня его рождения). Джорданвилль, изд. Свято-Троицкого монастыря, 1956. С. 15.

бый удел — предстояние пред Богом в служении поэта». Однако «в трагедии Пушкина обнаружилась вся недостаточность для *жизни* (выделено автором. — *М. Ф.*) только одной поэзии, ибо писатель, даже гениальный, еще не исчерпывает и не определяет собой человека». Эта речь, блестящая и спорная одновременно, в которой, помимо собственных смелых прозрений автора, слышны и отголоски известных идей (не менее блестящих и спорных) Владимира Соловьева, по праву принадлежит к вершинам эмигрантской мысли.

На более «школьном» уровне (и не без скрытой полемики с булгаковской концепцией) рассматривал те же проблемы епископ (впоследствии архиепископ) Иоанн (Шаховской) в очерке «Пушкин у порога инобытия»: «Пушкин был, несомненно, религиозным человеком, если под религиозностью понимать осознанную связанность с миром высшего бытия. Пушкин был религиозен и своей интуицией гениальности. Но глубина религиозного сознания открылась Пушкину лишь в самом конце его жизни... Умягченная душным, грозовым воздухом своей жизни, умудренная томлениями последних лет и страданиями последних часов, человеческая и человечная душа Пушкина могла отряхнуть всю пыль заблуждений, страстей и суетных вер, переходя в мир иной. Молитвы многих помогали ей, и — кто знает — может быть, и те многие молитвы, которые стали изливать о ней будущие поколения России...»* Позднее, в частном письме к поэту Д. И. Кленовскому от 11 сентября 1971 г., владыка Иоанн развил тему и сурово осудил «пыль заблуждений» Пушкина (а заодно и Лермонтова): «*Это было предупреждение России. Это было допущено Богом.* На той высоте человеческой, на которой они оба были... дуют сильные ветры. Им противопоставить можно только силу Духа Святого, Логоса Божественного — Иисуса Христа. *Пушкин и Лермонтов не защитили себя от дьявольского зла — Христом.*

* Цит. по: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 333, 341. Очерк вошел в книгу епископа Иоанна «Письма о вечном и временном» (Нью-Йорк, 1960. С. 173–185); первоначальный вариант (под заголовком «Пушкин и потустороннее») — «НРС», 1955, 5 июня.

И пали, расстрелянные злом... На базар суеты они вынесли свои души... Это вина также всего русского, так называемого высшего, общества того времени и священства уснувшего, впавшего в паралич. *Дьявол* (в разных его выражениях непослушания Богу) *расстрелял этих драгоценных поэтов России...* Это — драма таинственная, образ драмы всей России и данное всей России религиозное пророчество: Христос в мир пришел, чтобы мы перестали шутить с жизнью своей и другого человека и пистолетами дуэльными, но вошли в Его Свет...»*

Ряд глубоких, основополагающих для философской пушкинистики работ создал архимандрит Константин (в миру К. И. Зайцев). Еще в мирские годы он напечатал статью «Пушкин как учитель жизни» (1927), где, сопоставляя духовное наследие «имен-символов», Пушкина и Достоевского, настаивал, что «в Пушкине жить можно и должно, а в Достоевском жить нельзя и не должно». Не умаляя значения для русских исторических судеб Достоевского, профессор прогнозировал: «Пока идет в русских сердцах борьба сатаны с Богом, пока мы завоевываем себе право на жизнь, мы не должны отрываться от нашего другого вождя — Достоевского, но будем помнить, что, когда кончится героический период *борьбы за жизнь* и надо будет *жить и строить жизнь* (выделено автором. — *М. Ф.*), у нас есть вождь, завещанный Достоевским, — Пушкин». Спустя несколько лет К. И. Зайцев обратился к иным материям и в очерке «Борьба за Пушкина» (1937) блестяще вскрыл изъяны пресловутого академического «пушкинизма» (см. выше), который деградирует в сторону «пушкиноведческого крохоборства, приобретающего порою характер подлинного пушкинобесия»: «Возникла в свое время целая наука о Пушкине, числящая немало замечательных знатоков и давшая существенные положительные результаты. Но в ее составе, и это чем дальше, тем больше, развивается такая наукообразная мертвечина, что от Пушкина остается своего рода живой труп. Для сознания среднего читателя, углубляющегося в эту литературу, она играет роль Сальери, и это не только в том смысле, что эта

---

* *Иоанн Шаховской, архиепископ.* Переписка с Кленовским. Париж, 1981. С. 271–272. Курсив автора.

"наукообразная" литература имеет своей задачей пушкинское творчество "разъять, как труп", но и в том смысле, что она и буквально убивает Пушкина, лишает его жизни. Читатель, отравленный этой литературой, уже не способен читать Пушкина, наслаждаться им, понимать его живое слово и проникаться им, как не способен был бы воспринимать красоту статуи человек, который все свое внимание обратил бы на химический состав, на физические свойства ее материала и на эстетические особенности каждой крохотной отдельной ее части, каждого отдельного элемента этой статуи… К тому же через эту "специальную" литературу вводится и тонкий яд клеветы как по отношению к личности поэта, так и по отношению к его творчеству — клеветы, так сказать, "научной" и потому для сознания рядового читателя имеющей шансы стать убедительной и внушительной»*. В общей сложности православный мыслитель создал около десяти разноплановых работ о поэте, подытожив свои наблюдения в статье «Жив ли Пушкин? (1837–1962)», которую заключил таким пассажем: «Вопрос — жив ли Пушкин как живой ответ России на реформы Петра, есть вопрос о том — живы ли мы, жива ли Историческая Россия… Думы светлые ведут нас к другому имени — к великому имени Владимира Святого, христианского просветителя России, основоположника Исторической России… Куда могли бы сейчас быть направлены взоры Пушкина — того всего Пушкина, который раскрывается в его жизни и смерти, — если не к Владимиру Святому? Тот, кто этого не понимает, тот мертв для России и для того Россия уже мертва»**.

Среди трудов клириков, имеющих непреходящее значение, выделяются и статьи протоиерея Василия Зеньковского. Прежде всего надлежит отметить его еще «светский» очерк «Памяти

---

* *Зайцев К.* Борьба за Пушкина. — «Харбинское Время», Харбин, 1937, № 38.

** Впервые: «Православная Жизнь», Джорданвилль, 1962, № 3. Цит. по: *Константин, архимандрит.* Чудо Русской Истории. Сборник статей, раскрывающих Промыслительное значение Исторической России, опубликованных в Зарубежной России за последнее двадцатилетие. Джорданвилль, изд. Свято-Троицкого монастыря, 1970. С. 243.

А. С. Пушкина» (1937), где высказано убеждение, что «*не литературное дарование делало Пушкина большим человеком* (курсив автора. — *М. Ф.*), но то, что он был действительно замечательным человеком, что в нем все время шла глубокая и серьезная духовная работа, — это именно и сообщило его творчеству ту пламенеющую силу, действие которой осталось навсегда в русской культуре... В Пушкине жила правдивая, горячая русская душа. В русской душе есть много греховного и буйного, но она никогда не перестает слышать таинственный зов к правде, никогда не теряет способности глядеть на мир в свете вечности. И оттого, что Пушкин имел эти дары в исключительной мере, он есть не только откровение о творческой мощи русского гения, но еще больше — откровение о тайне самой России, томимой "духовной жаждой", освобождающей ее от культурного нарциссизма». В другой, уже послевоенной, статье о. Василий попытался комплексно исследовать «философские мотивы» пушкинской поэзии*.

В числе выдающихся работ духовных лиц — и очерк протоиерея (позднее епископа) Александра Семенова-Тян-Шанского «Искусство в Христианском мире (Памяти А. С. Пушкина)», где на основе общетеоретического церковно-догматического изучения проблемы христианского искусства автор пришел к выводу, что «искусство Пушкина принадлежит к христианскому миру и только в нем находит свою подлинную и высокую цену». Попутно иерарх весьма жестко полемизировал с неназванными, но угадываемыми идеологами и прочими доброхотами (в том числе и с некоторыми серьезными мыслителями консервативного толка), которые абсолютизировали («титанизировали») поэта: «...Истинное почитание Пушкина должно удерживать нас от возведения его на высоты, на которые он сам не притязал восходить, оказался бы там только жалким идолом. Нельзя, например, к тому же это просто безвкусно, сопоставлять Серафима (Саровского. — *М. Ф.*) и Пушкина или без удержа увлекаться его жизнеописанием. Пора

---

* *Зеньковский В., протоиерей.* Философские мотивы в русской поэзии. Глава II. Пушкин и его современники (Баратынский, Веневитинов). — «Вестник РСХД», Париж — Нью-Йорк, 1959, № 54. С. 12–20.

понять, что поэты, и это по очень глубоким причинам, почти всегда неудачники в жизни и не у них нам учиться жить»*. Можно представить, какую реакцию вызвал бы подобный публичный протест против навязанного Пушкину «бремени всеобщности», случись он в двадцатые или тридцатые годы: с инакомыслием (подумать только — «жалкий идол»!), тем паче в вопросах высшей политики, в эмиграции умели «дискутировать» изощренно и наповал**.

Среди деятелей Православной Церкви, оставивших след в Пушкиниане, были также митрополит Северо-Американский Леонтий (Туркевич)***, архиепископ Камчатский и Сеульский Нестор (Анисимов), видный проповедник протопресвитер Александр Шмеман****, сонм простых священников, принадлежавших к различным юрисдикциям и окормлявших паству на разных континентах.

Миряне добились в области философской критики не менее впечатляющих результатов. Классикой нашей науки стали работы С. Л. Франка — мыслитель создал шесть этюдов, и каждый из них по-своему замечателен. Так, в этюде «Религиозность Пушкина» (1933) развенчивается «странное, частью пренебрежительное, частью равнодушное отношение к духовному содержанию поэзии и мысли Пушкина». На самом деле, как уверяет С. Л. Франк, «в безмерно богатом и глубоком содержании духовного мира Пушкина религиозное чувство и со-

* *Семенов-Тян-Шанский А., прот.* Искусство в Христианском мире (Памяти А. С. Пушкина). — «Вестник РСХД», Париж — Нью-Йорк, 1962, № 65. С. 20.

** С идеями «надо... бороться идеями, а не пушками», — выговаривал по этому поводу В. Ф. Ходасевич З. Н. Гиппиус, которая не раз выступала в качестве опричника от культуры, в письме от 4 декабря 1928 г. (цит. по: *Ходасевич В.* Собр. соч в 4-х т. Т. 4. М., «Согласие», 1997. С. 511).

*** См., напр., его статьи в газете «Рассвет» (Чикаго) за 1937 год: «А. С. Пушкин и его няня» (16 января), «Сказки А. С. Пушкина» (23 января), «Политические воззрения А. С. Пушкина» (3 февраля), «Бесы в литературе» (27 февраля) и др.

**** *Шмеман Александр, протопресвитер.* «Пушкин — это наше все». — «Вестник РХД», Париж — Нью-Йорк — М., 1987, № 149. С. 117–120.

знание играет первостепенную роль». Решающим мотивом пушкинской религиозности должно считать «религиозное восприятие самой поэзии и сущности поэтического вдохновения». К нему примыкают «чувство божественности любви и женской красоты», «религиозное восприятие духовной сосредоточенности и уединения», а также мотив «духовного *преображения* личности», указующий на связь «*нравственного* сознания и нравственного очищения души... с сознанием религиозным». «Пушкин, исходя из изложенных отправных пунктов своей самобытной религиозности, — подчеркивает автор, — достигает основных мотивов христианской веры — *смирения* и *любви*» (здесь и далее курсив С. Л. Франка. — *М. Ф.).*

Этюд «Пушкин как политический мыслитель» (1937) — первое в отечественной пушкинистике исследование заявленной проблемы «в синтетической форме». С. Л. Франк проследил тут главные этапы политического возмужания поэта, начиная с наносного радикализма кишиневской эпохи («положительные политические идеалы Пушкина и в эту эпоху не идут далее требования конституционной монархии») и до поры зрелости (которой предшествовала «эпоха уединения в Михайловском», способствовавшая «созреванию политическому»). «Общим фундаментом политического мировоззрения Пушкина было национально-патриотическое умонастроение, оформленное как *государственное* сознание», — формулирует автор и добавляет, что поэт «никогда не мог быть связан партийно-политическими догматами», хотя и являлся «резким противником демократии». Центральный вывод мыслителя гласит: «По общему своему характеру политическое мировоззрение Пушкина есть *консерватизм*, сочетающийся, однако, с напряженным требованием свободного культурного развития, обеспеченного правопорядка и независимости личности, — т. е. *в этом смысле* проникнутый *либеральными* началами». Автор выявляет характерные черты пушкинского консерватизма, которые суть: убеждение, что историю творят не «все», а избранные личности; «*пиетет* к историческому прошлому, сознание укорененности всякого творческого и прочного культурного развития в традициях прошлого»; «забота о мирной непрерывности культурного и политического развития». В заключительной главе этюда С. Л. Франк

анализирует монархизм Пушкина, который в сущностных категориях «есть глубокое внутреннее убеждение, основанное на историческом и политическом сознании необходимости и полезности монархии в России».

Столь же оригинален и остроумен этюд С. Л. Франка «Пушкин и духовный путь России» (1937). Здесь коренные вопросы пушкинского духовного «самостоянья» рассматриваются в контексте генезиса общественного сознания послепушкинской империи, и автор убеждается в их «противоположности»: если определяющая религиозно-метафизическая установка поэта — «это установка *сочувствия* всему живому на земле, или, пользуясь его собственным термином, *“благоволения”»*, то его литературные продолжатели двинулись «по пути негодования на мировое зло, обличения зла и борьбы с ним (Гоголь, Лермонтов, Достоевский)». Отсюда «весь трагизм духовного пути» нации, который «в конечном счете определен тем, что завет Пушкина — “Нет убедительности в поношениях; и *нет истины, где нет любви*” — был забыт и отвергнут». В завершение пишется: «Пушкинский завет примирения с жизнью, любви к жизни, в котором он, по словам того же Гоголя, явил собою образ русского человека, “каким он, может быть, будет через 200 лет”, — вот чего более всего недостает нам всем — несмотря на всю законность борьбы со злом и негодование на него. Вот почему Пушкин не только в прелести своей поэзии есть и даст утешение в нашей скорби, но и в духовном своем содержании более, чем когда-либо, должен быть нашим наставником». Под стать помянутым и прочие этюды С. Л. Франка — «О задачах познания Пушкина» (1937), «Пушкин об отношениях между Россией и Европой»* и «Светлая печаль»**. Кроме того, его перу принадлежат очерки о поэте, опубликованные на различных европейских языках.

Трудно переоценить вклад в Пушкиниану и другого выдающегося мыслителя — И. А. Ильина, который написал около десяти специальных работ (ценные, новаторские мысли о Пушкине есть и в других его сочинениях, а также в переписке, особенно в письмах к И. С. Шмелеву). Главный его опыт —

* «В-2», 1949, № 1. С. 110–120.

** Там же, 1949, № 3. С. 36–51.

«Пророческое призвание Пушкина», речь о «пророческой силе и о божественной окрыленности» пушкинского творчества, произнесенная в Риге 27 января 1937 г. В этом слове оратор утверждал прежде всего *«русскость»* (здесь и далее курсив И. А. Ильина. — *М. Ф.)* гения, «его неотделимость от России, его насыщенность Россией. Пушкин был *живым средоточием русского духа*, его *истории*, его *путей*, его *проблем*, его *здоровых* сил и его *больных* узлов»; он — *«чудеснейшее, целостное и победное цветение русскости»*. Касаясь доминант духовного пути поэта, И. А. Ильин говорил: «То, что его вело, была *любовь к России*, страстное и радостное углубление в русскую стихию, в русское прошлое, в русскую душу, в русскую простонародную жизнь. Созерцая Россию, он ничего не идеализировал и не преувеличивал». По интуиции автора речи, великое «задание Пушкина состояло в том, чтобы *духовно наполнить и оформить русскую душевную свободу* — и тем оправдать ее религиозно и исторически, и тем указать ей ее пути, и тем заложить основу ее воспитания, и тем *пророчески указать русскому народу его жизненную цель*. Вот она, эта цель: *жить в глубочайшей цельности и искренности — божественными содержаниями — в совершенной форме*... Кто, кроме Пушкина, мог поднять такое задание? И чсм, если не *боговдохновенным вдохновением*, возможно разрешить его? А Пушкин принял его, разрешил и совершил». Совершив же — стал *«солнечным центром нашей истории»*. «Иметь такого поэта и пророка, — подытожил И. А. Ильин, — значит иметь свыше *великую милость и великое обетование»*.

По-иному пытался приблизиться к постижению «тайны» Пушкина Вяч. Иванов. В эссе «Два маяка» (1937) он, прибегая к метафорическому описанию судьбы поэта, предположил, что «прочную пристань» Пушкину так и не довелось найти; тем не менее, «когда тучи сгущались до потемок и душа его омрачалась до ночи, зажигались перед ним два маяка: один — близкий, светящийся ровным, постоянным светом; другой — далекий, как будто и нездешний, то робко теплящийся и надолго вовсе исчезающий, то вдруг вспыхивающий на одно только мгновение, как дальняя молния, как меч херувимский у дверей запретного рая». В концепции Вяч. Иванова «первым маяком

было “непостижимое виденье” Красоты, когда-то однажды — и на всю жизнь — воссиявшее в душе поэта. Другим — его вера в святость, в действительность святой жизни избранных людей, скрывшихся от мира “в соседство Бога”. Вера эта утверждала и бытие Бога, но не непосредственно и не в силу собственного опыта, а через посредство, опыт и ручательство святых людей, живущих с Богом и в Боге. Существенная, не мечтательная, не мнимая правда такой жизни и была предметом этой веры поэта, светом его другого маяка». Окончательный вывод Вяч. Иванова (как известно, перешедшего в эмиграции в католичество) не менее эффектен и полемичен: пушкинскую-де «веру отличает чистый дуализм, как его юношеское безверие было “чистым афеизмом”».

Статья Г. П. Федотова «Певец Империи и Свободы» (1937) пополнила корпус трудов о политическом мировоззрении Пушкина. Автор, наряду с иными мыслителями эмиграции, защищал здесь тезис о «либеральном консерватизме» поэта: «...Россия была дана Пушкину не только в аспекте женственном — природы, народности, как для Некрасова или Блока, но и в мужеском — государства, Империи. С другой стороны, свобода, личная, творческая, стремилась к своему политическому выражению. Так само собой дается одно из главных силовых напряжений пушкинского творчества: Империя и Свобода». Записывая Пушкина в «вольнодумцы, бунтари, декабристы», Г. П. Федотов тут же оговаривается, что поэт «ни в одно мгновение своей жизни не может быть поставлен в связь с... замечательной исторической формацией — русской интеллигенцией». По схеме философа, пушкинскую политическую эволюцию правомерно трактовать как процесс перерождения «из революционера в консерватора», причем «14 декабря 1825 года... можно считать главной политической вехой на его пути». Однако, «отрекшись от революции, он не отрекался от свободы. Сама свобода лишь менялась в своем содержании». Зато нараставшая тема Империи оставалась «неизменной», была «константой его творчества». Не избегая щекотливых аспектов проблемы имперского мышления Пушкина, Г. П. Федотов одновременно проводит грань «между пушкинским консерватизмом, его Империей, и николаевским или погодинским

государством Российским». Можно отметить, что в анализе отношений между поэтом и императором Николаем I либерально настроенный автор сумел-таки обойтись без сакраментальных «освободительных» стереотипов.

Более поздний очерк Г. П. Федотова, «О гуманизме Пушкина»*, стремился доказать, что поэт «наш великий гуманист, в каком-то смысле, может быть, даже единственный». Под сказанным понимался «не человек как страдающее существо, нуждающееся в спасении, каким он дан в христианстве и в старом социализме, не человек, "преследующий свое счастье", каким его видит буржуа, а человек, создающий ценности», творческая личность. Философ вывел четырехчленную формулу пушкинского гуманизма, в которую включил «славу, свободу, искусство и любовь». Констатировалось, однако, что поэт почти всегда испытывал «христианские влияния, умерявшие его гуманизм» (таким образом, по Г. П. Федотову, христианство в пушкинском случае было только корректирующей «пищевой добавкой» к Просвещению). Создавая в будущем историю «струи гуманизма» в России, рядом с Пушкиным, по мнению автора («но, конечно, на большой дистанции»), допустимо поставить одного-единственного деятеля культуры — Вячеслава Иванова.

«От духа к слову и от слова к духу», — так определил суть творческого метода П. Б. Струве в гуманитарных исследованиях его внук и издатель, Н. А. Струве**. Видный ученый и общественно-политический деятель, некогда «легальный марксист» и лидер кадетов, а впоследствии один из вождей национального крыла эмиграции, руководствовался им и в многочисленных трудах, посвященных Пушкину, — таких, как «"Неизъяснимый" и "непостижный" (Из этюдов о Пушкине и пушкинском словаре)» (1929), «Дух и Слово Пушкина» (1937), «Растущий и живой Пушкин» (1937) и др. «Ключ к Духу Пушкина в его Слове», — утверждал П. Б. Струве; далее он писал: «Поэтому, говоря о Духе Пушкина, нет надобности рас-

* «НРС», 1949, 8 мая. См. также в кн.: *Федотов Г. П.* Новый Град. Сборник статей под ред. Ю. П. Иваска. Нью-Йорк, изд-во имени Чехова, 1952. С. 268–273.

** *Струве П. Б.* Дух и Слово. Статьи о русской и западноевропейской литературе. Paris, YMCA-Press, 1981. С. 3.

пространяться об его жизни, с ее страстями и ошибками, с ее грехами и падениями. Эту жизнь нужно узнать, чтобы познать Дух Пушкина. Этой жизнью, конечно, жила, в ней и ею наслаждалась и страдала, упивалась и изнывала его душа. Но эту жизнь преодолевал его Дух. Преодоление себя, своей души в Слове и обретение через Слово своего Духа есть самое таинственное и самое могущественное, самое волшебное и чарующее, самое ясное и непререкасмое в явлении: Пушкин». Для автора несомненно, что «Пушкин — самый *ясный* (выделено П. Б. Струве. — *М. Ф.)* русский дух», «величайшее явление русской культуры, значение которого в истории не умаляется, а непрерывно возрастает в России и для России».

Философской пушкинистике отдали дань и другие деятели науки и культуры эмиграции. Так, А. В. Карташев в речи 1937 года в парижском Богословском институте говорил о том, что «в Пушкине открылся *величественный лик самой России»*; что поэт «есть *личное воплощение величия души России»*; что «брачная *тайна единственности любви»* (всюду курсив автора. — *М. Ф.*) русских сердец к Пушкину и тайна самого Пушкина сверхлитературны и по своей сути являются тайнами «пророческими». Известный правовед Г. К. Гинс написал очерк о Пушкине и проблемах национального самосознания (1937). Ряд тонких наблюдений сделал философ И. И. Лапшин в статьях «Эстетика Пушкина» (1932), «Комическое в произведениях Пушкина» (1936–1937) и «Трагическое в произведениях Пушкина» (1937). Другой философ, Б. П. Вышеславцев, размышлял о «вольности» и «свободе» в жизни и творчестве поэта*. Цикл работ о Пушкине создал и самобытный мыслитель В. Н. Ильин; особого внимания заслуживают его речь в Богословском институте «Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина» (1937), а также некоторые послевоенные публикации**. В духе философской публицистики

* Имеются в виду его очерки «Вольность Пушкина» («Гр», 1951, № 13. С. 150–157) и «Многообразие свободы в поэзии Пушкина» (см. в кн.: *Вышеславцев Б. П.* Вечное в русской философии. Нью-Йорк, изд-во имени Чехова, 1955. С. 17–38).

** Бо́льшая их часть помещена в «В-2»; см.: «Тайновидение у Пушкина и Лермонтова» (1962, № 130. С. 57–77), «Пушкин и его

выдержаны и отдельные опыты Г. В. Адамовича, Г. А. Мейера, Е. В. Спекторского, Ф. А. Степуна, Н. А. Цурикова и других изгнанников. К Пушкиниане эмиграции формально может быть причислена и статья Л. Шестова «А. С. Пушкин», написанная в 1899 г., но напечатанная только за границей*; ее основной пафос — во всемерном подчеркивании опять-таки гуманизма поэта, который «учил людей человечности». «Вся жизнь, все творчество великого поэта были тому примером и доказательством, — пишет Л. Шестов. — Он расчистил путь для всех дальнейших писателей, и вслед за Пушкиным русские люди увидели Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Гончарова, Островского, Писемского, Достоевского, Толстого...»

Итоговым же и наиболее крупным для первой эмиграции философическим сочинением следует, видимо, признать фундаментальный трактат А. С. Позова «Метафизика Пушкина», вышедший в Мадриде в 1967 г. Здесь автор, врач и богослов, человек причудливой и не до конца проясненной биографии, поставивший себе «беспримерного масштаба задачу», сумел, пусть и в крайне спорных формах, «при всех мозолящих глаз нарушениях правил литературного и научного приличия... почувствовать и показать... с небывалой, почти юродской прямотой тот подлинный масштаб, который соответствует явлению Пушкина и его вмещает» (В. С. Непомнящий). Ныне уникальная книга А. С. Позова переиздана в России** — «и провоцирует мысль ввысь, в чем более всего нуждается наша постмодернистская эпоха "деконструкции" идеалов и торжества

судьба. К исполнившемуся 130-летию со дня смерти Пушкина» (1968, № 196. С. 45–63), «Арап Петра Великого» (1968, № 197. С. 69–86), «Митрофанушка Простаков, Петруша Гринев, Ильюша Обломов и Русская Империя» (1968, № 201. С. 40–51), «Чудак печальный и опасный» (1968, № 202. С. 55–75), «Патриотизм Пушкина. Диалоги о любви к отечеству и народной гордости в отрывке "Рославлев"» (1968, № 203. С. 47–57), «Мудрость скуки и раскаяния. О последней тайне земной судьбы Пушкина» (1968, № 204. С. 34–44) и др.

* «Воздушные Пути», Нью-Йорк, 1960, № 1. С. 51–66.

** *Позов А.* Метафизика Пушкина. Подг. текста М. Д. Филина и Т. С. Никитиной, вступ. ст. Р. А. Гальцевой, коммент. М. Д. Филина, научн. ред. и послесловие В. С. Непомнящего. М., «Наследие», 1998 (серия «Пушкин в XX веке», вып. V). 320 с.

спекуляции, только не философской, а — на понижение духа» (Р. А. Гальцева).

На других направлениях и при исследовании иных тем и проблем представители Зарубежной России также добились известных результатов.

О Пушкине как государственном муже и патриоте и о *государственно-правовых воззрениях поэта* по-разному писали П. Ф. Беликов, П. М. Бицилли, В. И. Синайский, А. А. Гольденвейзер. Последний, профессиональный юрист (и эксперт нансеновского Комиссариата по делам беженцев при Лиге Наций), в статье «Закон и свобода. Проблема права в мировоззрении Пушкина» доказывал, в частности, что поэт «стремился воспитать в русских людях правосознание, которого им, к несчастью, недоставало всегда и недостает и теперь. Право лежало в основе его общественного мировоззрения», наравне с «идеей Свободы». По мнению адвоката, «в жизни Пушкина не было момента, когда можно было бы говорить об его примирении с российской действительностью. Отсутствие законности всегда угнетало его, а от отсутствия свободы он задыхался до своих последних дней». Касаясь «патриотических по тону и шовинистических по содержанию» стихов клиента, А. А. Гольденвейзер отмечает («для сохранения правильной исторической перспективы»), что воспетый Пушкиным «российский империализм первой половины XIX века носил весьма своеобразный и несколько донкихотский характер», который и вводил в заблуждение простодушного гения*.

Историческим взглядам Пушкина и его деятельности на поприще *историка* посвящены работы И. Г. Акулинина, Г. В. Вернадского, Г. К. Гинса, А. А. Кизеветтера, Е. А. Ляцкого, Е. Ф. Шмурло и других. Все они не лишены профессиональных достоинств, но наибольший интерес, пожалуй, представляет очерк Г. В. Вернадского «Пушкин как историк» (1924), где обзорно рассмотрены узловые аспекты проблемы: историзм как «основная черта пушкинского творчества», поэзия как предмет историографии, стиль пушкинских исторических штудий и т. д.

* *Гольденвейзер А. А.* В защиту права. Статьи и речи. Нью-Йорк, изд-во имени Чехова, 1952. С. 101, 107, 113. Первая, краткая редакция статьи: «НРС», 1949, 6 марта.

«Историографическое значение Пушкина огромно», — указывает Г. В. Вернадский; а подводя итоги предпринятого исследования, он пишет следующее: «Карамзину было 37 лет, когда он приступил к созданию “Истории Государства Российского”. Пушкину несколько месяцев только минуло 37 лет, когда он был убит на дуэли. Карамзин умер 60 лет; если бы Карамзин умер в возрасте Пушкина, у нас не было бы “Истории Государства Российского” и самое имя Карамзина мы уже, может быть, стали бы забывать. У нас нет, действительно, пушкинской “Истории Петра Великого и его преемников”, но если бы Пушкин не был убит в 1837 году, “История” эта, вероятно, была бы им написана».

Тема «*Пушкин и музыкальное искусство*» нашла отражение в трудах К. И. Зайцева, Л. И. Львова, В. И. Поля, Л. Л. Сабанеева. Самым же заметным явлением тут неожиданно стала книга жившего в Софии педагога С. Серапина (С. А. Пинуса) «Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы» (1926). В трактате речь шла не столько о музыкальных интерпретациях пушкинских произведений (что традиционно для изучающих тему), сколько о материях «ницшеанских»: о музыкальной стихии текстов, о постоянной и непримиримой борьбе поэзии (как гармонии) с музыкой (хаосом), о преодолении Пушкиным демонического воздействия музыки на человеческую жизнь и творчество и тем самым — о победе поэта, его духа над дионисийством в человеке. Книга бесстрашно затрагивала «последние» вопросы, так же смело и на редкость оригинально (правда, с изрядной мировоззренческой сумбурностью) отвечала на них — и широко обсуждалась в Зарубежной России.

О *Пушкине-рисовальщике* писали В. В. Вейдле, М. В. Добужинский, Н. В. Зарецкий и другие. Главное место в их статьях и очерках было отведено теоретическим искусствоведческим и профессионально-художественным проблемам, связанным со спецификой пушкинской графики. Так, В. В. Вейдле находил, что «большинство пушкинских рисунков находится... на полпути между полусознательной иллюстрацией и вполне бессознательным маранием на полях»; он же замечал: «Рисунки Пушкина — это именно рисунки поэта... Рисунки поэтов

не только “по ту сторону” всякого живописного искусства, но нередко и по ту сторону поэтической индивидуальности их авторов... Это не рисунки в обычном смысле, это не живописное искусство — это рисованная поэзия»*. Любопытно, в числе прочих, и наблюдение М. В. Добужинского о «самоограниченности технических приемов» как существенной «особенности пушкинского рисования»: «При всем разнообразии его рисунков по технике и темам — Пушкин не разбрасывается, и вкус ограждает его от попыток, которые выше его умения. В тех пределах, которые он себе отвел в этом его “искусстве для себя”, он остается самим собой и, почти играя, полушутя, достигает графического совершенства»**.

Вопросы *психологии пушкинского творчества* стали предметом изучения в трудах М. Л. Гофмана, Ф. Н. Досужкова, А. П. Прокопенко, Г. Я. Трошина и иных лиц. Некоторые авторы, следуя модным фрейдистским или ермаковским теориям, прибегали здесь к сугубо медицинским или психоаналитическим толкованиям произведений Пушкина и эпизодов его жизни. Такие подходы, с неврозами, комплексами и пугающим «Оно», как правило, не вызывали сочувствия у интеллектуальной публики***.

Процветало в изгнании и неизменно популярное *историко-биографическое направление*. Среди его адептов были П. М. Бицилли, В. Л. Бурцев, В. А. Мякотин, П. М. Пильский,

---

* *Вейдле В.* Рисунки поэтов. — «ПН», 1935, 2 августа.

** *Добужинский М. В.* О рисунках Пушкина. — «НЖ», 1976, № 125. С. 159. Статья была написана в 1937 г.

*** Здесь будет уместно сказать, что Зарубежная Россия не поддержала «новаторов» и на других участках пушкинистики, т. е. не поддержала их *в принципе*. В значительной мере это произошло по идеологическим соображениям: ведь «новаторы» типа И. М. Зданевича могли (да и пытались) до неузнаваемости деформировать самый «брэнд» Пушкина. Конечно, деятельность «формалистов» и прочих реформаторов не сошла полностью на нет, но ее эпицентр постепенно смещался в сторону близких по духу групп и кружков стран проживания, а русский язык все чаще и чаще заменялся на какой-либо иной. Думается, что билингвистические плоды трудов таковых лиц резоннее рассматривать в контексте западной культуры, а не в контексте Пушкинианы эмиграции.

В. Ф. Ходасевич, А. А. Шик и многие другие. Исследователи биографии поэта даже создали несколько книг, которые, невзирая на методологические и прочие, временами вопиющие, огрехи, скорее всего, останутся в анналах пушкинистики. К таковым в одну из первых очередей относится развернутый очерк вождя либерализма П. Н. Милюкова «Живой Пушкин» (1937). Автор, верный партийным постулатам и методам, понимал жизненный путь поэта как нескончаемую борьбу за обретение личной свободы — борьбу, в ходе которой Пушкину пришлось преодолевать триединое сопротивление: семьи, Двора и общества. В этой борьбе он, по версии П. Н. Милюкова, потерпел повсеместное поражение. «Выхода не было», и банальная дуэль, на которую Пушкин пошел вполне «сознательно», прекратила его душевные муки. Приходится сожалеть, что почтенный ученый, дабы выполнить поставленную задачу и записать поэта в партию «прогрессистов», пошел на все: он не только замалчивал невыгодные факты, но и сокращал цитаты до нужных ему размеров, а когда не помогло и это, стал попросту фальсифицировать пушкинские тексты (такая операция была, к примеру, проведена со знаменитым письмом поэта к П. Я. Чаадаеву от 19 октября 1836 г.)*.

* Подробнее об этом см. в моей вступительной статье к кн.: *Милюков П. Н.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. М., «Эллис Лак», 1997. С. 5–18. Кстати, нечто подобное случилось много позже в Петербурге, где в декабре 2000 года прошла международная конференция «Истоки и судьбы российского либерализма», посвященная 175-летию мятежа декабристов. В конференции приняли участие виднейшие отечественные и зарубежные ученые либерального направления, и большинство их докладов и сообщений прямо или косвенно касалось «первенцев свободы» и проблем российской истории и государственности первой половины XIX века. По итогам форума был выпущен солидный по объему сборник «Империя и либералы» (СПб., изд. журнала «Звезда», 2001. 328 с.), из которого явствует, что — опять нотабене — *Пушкину так и не нашлось места среди центральных персонажей обсуждавшейся эпохи*. Новейшим либералам по-прежнему претят *подлинные* пушкинские воззрения, в частности, на Империю и декабризм. Эмигрант первой «волны» и авторитетный исследователь российского либерализма В. В. Леонтович некогда заметил, что «основной метод действия либерализма — это не

Близкий милюковскому взгляд на пушкинскую биографию (но без милюковских «обоснований» взгляда) продемонстрировал М. Л. Гофман в книге «Le drame de Pouchkine», которую написал совместно с сыном Ростиславом* и опубликовал в Париже в 1948 г.** Правда, он сосредоточился на «царской» и особенно «жандармской» линиях и отрицал — в отличие от П. Н. Милюкова — пагубное влияние жены поэта на ход драматических событий. В более ранней книге, «Пушкин — Дон Жуан» (1935), М. Л. Гофман изучил роль женщин в жизни поэта, проштудировал его «донжуанский список» и предложил собственную гипотезу о так называемой «северной» или «утаенной любви» Пушкина (по мнению ученого, ею была Н. В. Кочубей).

Один из наиболее талантливых и подготовленных пушкинистов Зарубежной России, В. Ф. Ходасевич, так и не сумел (по причинам преимущественно внутренним) написать задуманную им биографию поэта, ограничившись несколькими вступительными главами. Будь книга создана — возможно, она стала бы лучшим историко-биографическим творением эмигрантской Пушкинианы. За неимением же ее самым удачным опытом в данном жанре допустимо, вероятно, признать добросовестное, изложенное с любовью и литературным изяществом двухтомное сочинение А. В. Тырковой-Вильямс «Жизнь Пушкина» (1929, 1948). Писательнице удалось «как бы интимно приблизить к читателю, без вульгаризации и дешевой сенсационности, глубинное содержание личности и творчества Пуш-

---

столько творческая деятельность, сколько устранение всего того, что грозит существованию индивидуальной свободы или мешает ее развитию». Приведенные и иные факты поневоле порождают догадку, что при необходимости легко «устраняем» либеральной мыслью из истории (или подменяем «прогрессивным» манекеном, что одно и то же) может быть даже Пушкин.

* Мир тесен — и очень теплые слова о французском музыковеде и писателе Р. М. Гофмане (1915–1975) ныне внезапно обнаружились в дневниках Г. В. Свиридова; см.: *Свиридов Георгий*. Музыка как судьба. М., «Молодая гвардия», 2002 (по ук.).

** Русский перевод книги: «В-2», 1957, № 62. С. 15–32; № 65. С. 111–138; № 68. С. 35–48; № 69. С. 111–117; № 72. С. 60–80.

кина»; это ее «венец творчества и дело всей жизни» (О. Н. Михайлов). Однако нельзя не отметить, что книга писалась в течение десятилетий, попутно корректировались мировоззренческие симпатии А. В. Тырковой-Вильямс, что в итоге вылилось в изрядный «плюрализм» оценок и некоторый диссонанс между томами (и даже между главами).

О поэзии Пушкина с *филологической* точки зрения, затрагивая проблемы стиховедения, анализируя мотивы и образы, говорили такие авторитетные в научном мире лица, как Н. С. Арсеньев, П. М. Бицилли, М. Л. Гофман, К. В. Мочульский, А. М. Осоргина, В. Ф. Ходасевич и другие. Некоторые их коллеги размышляли по поводу отдельных пушкинских стихотворений — так действовали Ю. И. Айхенвальд, М. Алданов, Н. Н. Ильина, Е. А. Ляцкий, С. К. Маковский, Ю. Л. Сазонова, В. А. Францев, Д. И. Чижевский, Р. О. Якобсон. Кто-то выбрал предметом своих занятий «Бориса Годунова» (М. О. Цетлин, Е. Ф. Шмурло), кто-то «Медного всадника» (Г. В. Вернадский, Е. Неговский) или маленькие трагедии (Е. В. Аничков, А. Л. Бем, М. Л. Гофман, И. А. Ильин, К. Д. Померанцев). Прозу Пушкина, и прежде всего «Повести Белкина» и «Пиковую даму», а также пушкинскую драматургию плодотворно исследовал А. Л. Бем.

Довольно обширна эмигрантская литература о «Евгении Онегине», которую не дискредитировали многие дилетантские опусы революционного публициста В. Л. Бурцева, перманентно пытавшегося представить роман в виде глубоко законспирированной летописи декабризма. Так, заметным явлением беженской культурной жизни стала парижская книга «Евгений Онегин, роман в стихах. Сочинение Александра Пушкина. Юбилейное издание» (1937), к которой были приложены: исследование М. Л. Гофмана «История создания “Евгения Онегина”», подготовленный Г. Л. Лозинским «Опыт комментария и словарь имен собственных» и статья С. М. Лифаря «Герои “Евгения Онегина”». При разборе этих работ надо учитывать, что они возникли раньше большинства популярных комментариев к роману и для своего времени являлись в какой-то мере оригинальными.

Собрание «пестрых» статей о «Евгении Онегине» можно условно разделить на несколько групп. Общие вопросы

изучения романа затронуты в трактате П. М. Бицилли «Этюды о русской поэзии» (1926); в книге В. В. Перемиловского «Пушкин», напечатанной в двух выпусках (1934–1935) и предназначенной для учащихся русских школ; в очерке Вяч. Иванова «Роман в стихах» (1937), который нужно причислить к категории «избранной» отечественной пушкинистики («С “Евгения Онегина” начинается тот расцвет русского романа, который был одним из знаменательных событий новейшей европейской культуры», — вот место, отведенное произведению мыслителем).

Были труды и об отдельных персонажах «Евгения Онегина» и их прототипах — таковы статьи К. В. Мочульского*, З. Розовой (1930) и П. М. Пильского**. Особенно содержательны размышления К. В. Мочульского, который настаивал, что заглавный герой романа вовсе не «формула», а «живой, изменяющийся и противоречивый» человек, и «байронизм» Онегина носит «внешний, показной характер». На принципиальный для русской литературы вопрос: «Уж не пародия ли он?» — автор ответил резко отрицательно.

Занимательные заметки о влиянии «Евгения Онегина» на творчество Гоголя напечатал Г. Л. Лозинский (1937), который отыскал немало «онегинских» реминисценций в «Мертвых душах». Привлек внимание эмигрантов и сон Татьяны Лариной — в частности, о нем писал М. Вайнтроб***, а А. М. Ремизов в «Снах Пушкина» (1937) высказал мысль, что «этот семигранный зеркальный сон, под подушкой у Татьяны зеркальце, откликнется» позднее в гоголевских «Страшной мести» и «Пропавшей грамоте», в «Сне» Лермонтова, «и в “Войне и мире” у Толстого вспомнится Татьянино зеркальце». «Евгению Онегину» посвящена и эссеистика В. Ф. Ходасевича — например, этюды «Явления Музы» или «Евгений Онегин, V, 36», вошедшие в состав «Поэтического хозяйства Пушкина» и впоследствии перепечатанные в книге «О Пушкине» (1937).

* *Мочульский К. В.* Заметки о «Евгении Онегине». — «ПН», 1926, 8 июня.

** *Пильский П.* С кого писал Пушкин свою Татьяну? — «С», 1936, 15 ноября.

*** *Вайнтроб М.* Пророческие сны у Пушкина. — «С», 1937, № 25.

Пушкинский роман и его персонажи вызывали и поэтическую реакцию – князя В. Сумбатова, Л. Нелидовой-Фивейской... Кроме того, в Зарубежной России было создано несколько сатирических произведений, где фигурировали герои «Евгения Онегина», очутившиеся в «новых исторических условиях»; авторами таких пародий (не отличавшихся, впрочем, вкусом и мастерством) выступили Аргус (М. К. Ейзенштадт), Лери (В. В. Клопотовский), Lolo (Л. Г. Мунштейн) и другие записные юмористы.

О появлявшихся в европейских и иных странах переводах пушкинского романа, о достоинствах и недостатках этих трудов и о переводимости Пушкина как сложнейшей культурологической проблеме рассуждали, в числе прочих, Д. В. Философов и М. А. Осоргин*. Спустя десятилетия и сами эмигранты выступили в качестве переводчиков и комментаторов «Евгения Онегина», и работы Д. И. Чижевского** и особенно В. В. Набокова*** имели, при всей их уязвимости, непреходящее значение для мирового литературоведения.

Для широкой и непритязательной публики самой важной и доступной частью Пушкинианы была художественная литература, прежде всего «чтиво». Большим спросом у европейских простолюдинов пользовался трехтомный роман И. Ф. Наживина «Во дни Пушкина» (1930), а на Дальнем Востоке – повести Павла Северного «Косая Мадонна» (1934, 1937) и Наталии Резниковой «Пушкин и Собаньская» (1936). Более высок уровень произведений малой формы – рассказов И. С. Лукаша, Саши Черного, М. А. Осоргина, В. А. Никифорова-Волгина, З. А. Шаховской**** и других. Ценители же изящной словесности и рафинированные «интеллектуалы» отдавали предпочтение эссе Г. В. Адамовича, А. В. Амфитеатрова,

* «За Свободу!», Варшава, 1925, № 189; «ПН», 1937, 1 апреля.

** Evgenij Onegin. A novel in verse. The Russian text ed. with introd. and commentary by D. Čiževsky. Cambridge, 1953.

*** Eugene Onegin. A novel in verse by Aleksander Pushkin. Translated from the Russian, with a commentary, by Vladimir Nabokow. In 4 vol. New York, 1964. В 1975 и 1981 гг. вышли новые издания книги.

**** *Шаховская З.* «Старость Пушкина». Рассказ. – «НЖ», 1973, № 110. С. 22–39.

К. Д. Бальмонта, И. А. Бунина, Б. К. Зайцева, А. И. Куприна, Д. С. Мережковского, А. М. Ремизова, Н. А. Тэффи, М. И. Цветаевой, И. С. Шмелева и прочих корифеев. За десятилетия в Зарубежной России сложилась и огромная поэтическая «пушкинская» коллекция, в создании которой участвовали как поэты «с именем» (Г. Адамович, К. Бальмонт, Л. Гомолицкий, Г. Иванов, А. Ладинский, А. Несмелов, Н. Оцуп, И. Северянин, В. Смоленский, Н. Туроверов, М. Цветасва, Л. Червинская, С. Черный, И. Чиннов и другие), так и стихотворцы средней руки вкупе с потомками графа Хвостова, восторженными дилетантами и графоманами.

Данное обозрение лишь в самой минимальной степени характеризует эмигрантскую Пушкиниану. Многие ее существенные проблемы, в частности, неординарная проблема *региональных* особенностей текстов, здесь даже не упомянуты. Или вот еще совершенно неизведанная и богатейшая область — пушкинская тема в эпистолярном и мемуарном наследии пореволюционной эмиграции. Et cetera... Должно также не забывать, что Пушкиниана Зарубежной России — это и сотни переизданий произведений самого Пушкина; и работа прекрасных художников-иллюстраторов; и театральные постановки, возникшие при ближайшем участии беженцев; и музыкальные пьесы на пушкинские темы; плюс синематограф, а еще выставки по всему миру, и детские праздники под знакомым портретом, и многое другое... И все это ждет не дождется основательных междисциплинарных исследований.

7. *Всемирный пушкинский семинарий*. Перечисленное в предыдущем разделе (да и неперечисленное) было внимательно прочитано, изучено не только элитой, интеллигентной публикой, а и многими простыми эмигрантами. Но и элита, и «улица» читали в первую очередь и почти каждый день газеты — «центральные» (берлинские или, позднее, парижские) и региональные...

Помимо прочих особенностей, существование русских на чужбине отличалось повышенной *стандартизацией жизни* и бóльшим вниманием к коллективному началу, нежели на покинутой родине. Если в дореволюционной России люди издавна разбредались кто куда, по частным делам и делишкам, и тем

самым разрушали — кто сознательно, кто машинально — принципы *общежития*, то в Зарубежной России тоскующий одинокий беженец, напротив, всячески желал восстановить их и жить не только сообща, *«русским домом»*, но и — что в данном случае вовсе не пóшло — *«как все»*. Применительно к Пушкиниане это имело далеко идущие последствия.

Ежедневная газета была важнейшим (после храма) средством сплочения эмигрантов, непременным и радостным атрибутом серого и сирого быта. Она изучалась от корки и до корки и затем передавалась — вспомним о хроническом безденежье изгнанников — в другие руки, родным или знакомым. (Впрочем, та же операция проделывалась и с журналами, альманахами и т. д.) А пушкинская тема была более чем регулярна в периодической печати: так, существовали берлинские циклы Ю. И. Айхенвальда и М. Л. Гофмана, пражские и варшавские «письма» А. Л. Бема, публикации П. М. Пильского в Риге, парижские «подвалы» Г. В. Адамовича и В. Ф. Ходасевича... Знакомясь с газетой, эмигрант не мог — да и не стремился — миновать и материалов о поэте. Он то и дело, словно «добрый приятель», общался с Пушкиным. В результате случилось вот что: жители Зарубежной России стали как бы заочными слушателями постоянного и долгого *пушкинского семинария*, проходившего чуть ли не по всем странам и континентам.

Сравнительных социологических исследований у нас нет, да и навряд ли они тут возможны. Исходя же из общих логических соображений, можно предположить, что *никогда* — ни до, ни после — знание о Пушкине не распространялось *в народе* так широко и глубоко, как в эмиграции в межвоенные годы. Налицо очередной парадокс русской истории, чисто российская и потому фантасмагорическая материализация утопии: мужик и впрямь понес «с базара» классику (но не Белинского с Гоголем!), однако понес не домой — ибо свершилось чаемое далеко от дома, «на чужой сторонушке»...

8. Пушкиниана эмиграции как автокоммуникативная система. Эмигрантская Пушкиниана всегда обреталась в замкнутых, строго очерченных — изнутри и снаружи — границах. Она почти не испытала на себе — в отличие,

допустим, от беженской художественной литературы («изящной словесности») — воздействия модных философских или эстетических идей Запада; с другой стороны, влияние на нее советских культурных идеологем было также ничтожно. Это — *автокоммуникативная система*, причем в довольно чистом культурологическом виде. Противостоя чужеродным экспансиям, изгнанники, однако, не чурались собственного прозелитизма и пытались наладить устраивающие их информационные «пушкинские» контакты и с родиной, и с иноземными культурами — посредством, так сказать, вежливого «приглашения к диалогу». Тактика «наведения мостов» на большевистский Восток сводилась по большей части к рецензиям (обычно вполне объективным) на советские пушкиноведческие издания или — реже — к «пиратским» публикациям в заграничной прессе научных и художественных произведений советских авторов (Н. О. Лернера, Б. Л. Модзалевского, Ю. Н. Тынянова и др.). Поход на Запад (в мир) обыкновенно облекался в форму трудов по сравнительному литературоведению («Пушкин и Гете», «Пушкин и французские романтики» и т. п.) или переводов на иностранные языки книг и статей, вышедших в Зарубежной России (были, правда, и не имеющие русских печатных аналогов книги, статьи и очерки — Е. В. Аничкова, Н. М. Бахтина, В. В. Вейдле, Г. В. Вернадского, Г. Л. Лозинского, князя Д. П. Святополк-Мирского и др.).

Но разомкнуть круг, прорвать плотную информационную блокаду эмигрантам по большому счету так и не удалось. В сталинской России проводилась политика замалчивания их трудов и идеологического шельмования авторов (лишь глухие упоминания о «белогвардейских» работах иногда мелькали на задворках академических изданий; там же приводились сведения об архивных находках эмигрантов). Западная же наука однозначно и всегда ориентировалась на советскую науку о Пушкине, предпочитая как бы не замечать (по соображениям, вероятно, вненаучным или преимущественно вненаучным) Пушкиниану Зарубежной России. Однако не подлежит сомнению, что именно эмигранты — и главным образом в дни бескрайнего пушкинского праздника 1937 года — пробудили у мировой научной и культурной общественности любопытство к

русскому поэту, следствием чего стало довольно скорое возникновение *первой популяции* западных пушкинистов. Так что опосредованно, через «неблагодарных» питомцев, пореволюционные изгнанники (но не их главные идеи, особенно религиозно-философские) все же отчасти («тенью тени») продолжились в иностранном пушкиноведении.

Все замкнутые системы, даже при наличии сильной воли к существованию в рамках «натурального хозяйства», обречены на неизбежное исчезновение. Заслуга первой эмиграции состоит в том, что ей удалось оттянуть роковой момент до последнего предела: Пушкиниана — как целостный организм — здравствовала и *узнаваемо* функционировала и после того, как не стало соборной Зарубежной России. И непостыдно почила она только тогда, когда завершился земной путь заживившихся представителей поколения, вынесшего все тяготы Русского Исхода.

Имеющий желание да осознает, что Пушкиниана Зарубежной России — это деликатно не выговоренный вслух упрек всем жившим после Пушкина в самой России: да, вы, конечно, любили своего национального гения, но все же любили его не так, как могли бы и как в принципе любить должно *единственных*; вы, к сожалению, так и не приучили, не заставили себя любить Пушкина, как дано было нам, страждущим, странствующим и ошибающимся, — от нашего начала и до нашего конца, сиречь *всегда*.

9. Сопоставления. Как Зарубежная Россия — альтернативная модель русской истории — была развитием и завершением многих глобальных и локальных процессов петербургского периода (см. раздел 1), так и Пушкиниана первой эмиграции (вернее, ее ядро, «текст в тексте») была *версией генезиса* дореволюционной истории отечественной пушкинистики. Но параллельно с этой Пушкинианой бурно и по-своему успешно развивалось и пушкиноведение советское, которое провозгласило себя монополистом, единственным правопреемником и продолжателем былых славных традиций. Кроме того, с известных времен за границей появились новые «волны» эмигрантов — и не преминули обзавестить *своими* пушкинистиками. Между указанными течениями существовали отдель-

ные родственные черты — например, в сфере изучения биографии поэта. Однако сопоставление Пушкинианы Зарубежной России со своими «конкурентами» лишний раз подчеркивает своеобычность создания первых эмигрантов.

О кардинальных проблемах несхожести между советским пушкиноведением и лучшими творениями пореволюционных изгнанников плодотворно размышлял В. С. Непомнящий в эссе «Великая скорбь и великая мудрость (Незнакомый материк русской Пушкинианы)» (1998), любезно написанном по просьбе автора данной книги. Вот фрагмент этого эссе:

«...Эмигранты увезли с собою лишь свое знание о Пушкине, свою любовь к нему и свою нужду в нем. Они не знали Пушкина больше — они знали его *иначе* (выделено В. С. Непомнящим. — *М. Ф.*), чем стало полагаться знать его в пределах Отечества...

Советское пушкиноведение, возникшее на фундаменте, скрепленном "старыми" традициями, было наукой серьезной, у него выдающиеся достижения. Но советское пушкиноведение было наукой глубоко материалистической, принципиально позитивистской, для него действительным в Пушкине было только то, что можно, говоря словами Сальери, "разъять, как труп" и "поверить алгеброй" рассудка, — в этой области оно и добивалось наибольших успехов. Но подлинный смысл и дух пушкинского творчества были ему чаще всего малодоступны и слабовнятны, находились за пределами возможностей материалистической "алгебры", а самое главное — подлинный Пушкин был и не нужен. Поэтому советское пушкиноведение, при всех филологических заслугах, целостного образа Пушкина не построило и построить не могло; оно с великолепным профессиональным мастерством разобрало Пушкина на отдельные "факты", "стороны" и "черты", из которых уже нетрудно было скомбинировать образ "советского Пушкина", главным достоинством которого было то, что он дружил с декабристами.

Русские эмигранты, думавшие и писавшие о Пушкине, были если не в большинстве, то в значительной своей части, люди верующие — по крайней мере, верные традициям России как христианской страны с православной культурой. Если совет-

ское пушкиноведение занималось преимущественно "материальной частью" своего предмета (исторической, биографической, филологической и т. д.), то зарубежное, в лучших своих трудах, сосредоточилось на духовном, объективно религиозном содержании пушкинского творчества, на связях в нем "Духа и Слова" (П. Б. Струве). Поэтому именно в Зарубежной России, лишенной отечественного научного обеспечения, родилось целостное представление о Пушкине как исключительном, единственном явлении мировой художественной культуры, имеющем такое же "национально-определяющее и духовно-спасительное влияние" (И. А. Ильин), какое свойственно величайшим мыслителям и духовным вождям человечества. Ничего подобного советская пушкинистика не только сказать, но, пожалуй, и подумать не могла; лишь народная интуиция, жившая не только в людях масштаба Анны Ахматовой или Андрея Платонова, но и в так называемых "простых людях", порой прозревала, более или менее смутно либо ясно, правду — выразить которую было когда не под силу, а когда и вовсе нельзя в Советской России.

Величайшим преимуществом пушкинистики зарубежной, эмигрантской, была та внутренняя свобода, которую изгнанники увезли с собой. Это была свобода остаться русскими по вере, духу, культуре, ценностям и традициям — по всему тому, что явлено в Пушкине как "самом богатом и адекватном выражении русской духовности и ее вечной правды" (С. Л. Франк). Но оплачена была эта свобода дорого: разлукой с Россией, и разлукой — почти для всех — навсегда; она оплачена была великой скорбью...

Все это не значит, что русская зарубежная Пушкиниана во всем "лучше" внутрироссийской: люди везде люди, со всеми свойственными людям достоинствами и недостатками; в зарубежных публикациях не меньше заблуждений, поверхностности, односторонности и прочих шлаков, чем в советских. Если же и в тех, и в других постараться увидеть лучшее, то станет ясно, что в постижении Россией своего гения было устроено — как бы осмысленно и целенаправленно — своего рода "разделение труда": на стезе научной, специальной, академической — ведущегося в основном в пределах России, а на

уровне духовном, национальном, религиозном — идущего в основном на чужбине, в России Зарубежной».

Трудно что-либо прибавить к вышесказанному.

Пушкинистику второй, послевоенной «волны» эмиграции можно, по-видимому, охарактеризовать как *переходную контаминацию* различных течений. В отличие от Пушкинианы Зарубежной России, это был заметно деидеологизированный и статичный текст, который не ставил перед собой никаких сверхзадач, не стремился преследовать конъюнктурные внешние цели. Вырвавшиеся (или насильно вырванные) из СССР люди, сызмальства воспитанные на постулатах советского пушкиноведения, практически незнакомые с русской философской пушкинистикой начала столетия, соорудили в Зарубежье причудливый и противоречивый конгломерат из идей Пушкинского Дома и вдруг открывшейся им эмигрантской Пушкинианы, с добавлением малой толики западных модных теорий, уже доминировавших в зарубежной культуре. При этом основным компонентом вновь возникшего «коктейля» был все-таки непогрешимый «академизм», а эмигрантское наследие и новации мировой мысли функционировали в качестве «ароматических добавок» к смеси. Всякая контаминация, даже самая экзотическая, вторична, описываемая же не могла дать нового импульса эмигрантской пушкинистике еще и потому, что общий интеллектуальный уровень второй «волны» заметно уступал уровню первой. К тому же отношение послевоенных, в большинстве своем невоцерковленных, эмигрантов к вопросам высшего порядка было довольно прохладным, что и привело к вытеснению религиозно-философской проблематики на периферию исследований. Эту эклектичную пушкинистику, не сделавшую методологических открытий, не способную создать выдающихся штудий, сопоставимых с вершинными достижениями первой эмиграции, можно уподобить малоосведомленному путнику, остановившемуся в нерешительности на перекрестке дорог. Пока он топтался на месте, раздумывал и выбирал, подошли сзади другие, с психологией победителей, поднаторевшие в новейших технологиях, — и указали путь (или отодвинули колеблющегося в сторону).

Так произошла решительная смена парадигм в эмигрантской пушкинистике. Третья «волна», ее культурный гребень,

почти всецело отдалась постмодернизму в различных его проявлениях, и история пушкинистики этой эмиграции есть (за редкими исключениями) история *пушкинистики постмодернистской*. Следует отметить, что в арсенале постмодернизма (например, в отдельных штудиях тартуско-московской школы) наличествуют весьма эффективные методики научных исследований, приносящие неплохие результаты в *частных «алгебраических»* случаях; но еще важнее то, что проблемы целостного изучения Пушкина в контексте религиозном, или национальном, или историческом для постмодернизма неактуальны, а то и откровенно враждебны. И в этом, решающем для нас, смысле пушкинистика третьей «волны» эмиграции исчерпывающе характеризуется как последовательное *отрицание* «текста в тексте» Пушкинианы первых изгнанников, ее высоких образцов.

Есть твердое убеждение, что постмодернистским умом Россию (а значит и Пушкина) никогда не понять — он годится лишь для приблизительных плоскостных измерений или клинических исследований собственных кумиров. Если, как сказано выше, Пушкиниана Зарубежной России была *приближением* (через временное удаление — идеологическое помрачение) к «великой тайне» поэта, то тогда историю последующей эмигрантской пушкинистики — в принятой и отстаиваемой системе ценностей — позволительно трактовать как *неуклонное удаление* от мистической пушкинской «тайны». Это удаление меняло темп, принимало попеременно разные рациональные формы, выражалось в разнообразных явлениях и фактах, но вектор его всегда был одним и однонаправленным (от Дней Русской Культуры и Пушкинских Комитетов — к парижской масонской ложе «Пушкин»*, от «Этюдов о Пушкине» — к «Прогулкам с Пушкиным», от пушкинистики — к «парапушкинистике» и т. д.). Такой вектор, начинавшийся робким пунктиром, давно стал жирным и иссиня-черным. А то, что удаление, отталкивание от деспотичного и архаичного Пушкина и есть настоящая свобода, которой претят «тайны» и которая не имеет альтернатив и пределов, в том числе и нравственных, убедительно

* *Серков А. И.* История русского масонства после Второй мировой мировой войны. СПб., изд-во имени Н. И. Новикова, 1999. С. 5, 10, 46, 49, 60–70 и др. (см. по ук.).

доказал М. И. Армалинский со товарищи (естественно, постмодернисты) по обе стороны океана. Можно, кстати, предположить, что названный господин не лишен прозорливости и впечатляюще предвосхитил занимающийся день постмодернистской «пушкинистики».

10. Уроки Пушкинианы. Зарубежная Россия оставила нам в наследство богатейшее и разнородное собрание текстов о Пушкине, имеющих неоспоримое научное, культурное и этическое значение. Уникальны они и тем, что впервые в русской истории удалось всеобъемлюще взглянуть на национального поэта как будто *со стороны*, «из прекрасного далека». Но Пушкиниана сделала и большее — она преподала ряд серьезных и масштабных уроков потомкам, людям, которые еще способны учиться у истории. Главных назиданий, как представляется, *три*.

Пушкиниану Зарубежной России не нужно идеализировать, она была очень далека от совершенства, но и такая, небезгрешная, Пушкиниана стала непреложным свидетельством *величия русского духа в изгнании*, — возможно, самым аргументированным и ярким свидетельством. В этом ее важнейшая роль и назидание потомкам: пореволюционные эмигранты, пренебрегшие заемными теориями и идолами, наглядно продемонстрировали, *у каких алтарей* только и способны выдюжить и жить русские люди, оказавшиеся в одиночестве в чужом и недружественном мире. Сегодня, в дни очередного падения и сиротства, новых вызовов России, чреватых еще более страшной катастрофой, имя которой — небытие, этот урок как нельзя более актуален. (По наблюдению автора этой книги*, существует «странное сближение»: на протяжении почти двух веков близость, неразделенность *слова* о Пушкине и *ухода* молвившего данное слово была и таинственно часта, и столь же таинственно впечатляюща; хрестоматийных примеров тому — Достоевский, Блок и т. д. — набирается предостаточно. С другой стороны, дни *всеобщего* обращения к Пушкину с пугающей закономерностью становились и «моментами истины»

* См. очерк «О любви к Пушкину». — «Московский пушкинист». Вып. VI. М., «Наследие», 1999. С. 59–67 (произнесено на Международной конференции «Пушкин и мир в преддверии III тысячелетия»; Москва, ИМЛИ РАН, 20 мая 1999 г.).

для народа и державы, буревестниками: они предшествовали или сопутствовали событиям, которые грозили неисчислимыми бедами, ставили под сомнение саму возможность существования государства, нации, ее культуры. Так было в стране в 1880-м, 1899-м и 1937-м годах, так было и в Зарубежной России. По нашему мнению, Пушкин для России и русских — не тютчевская «первая», а именно «*последняя*» любовь: «И может быть — на мой закат печальный...» В этой связи показательно, что юбилей 1999 года и еще одна, на сей раз, правда, не столь бурная, вспышка у россиян «пушкинского чувства» пришлись на эпоху воцарения нового типа культуры на планете и установления нового миропорядка...)

Второй урок, мнится, таков: в свете Пушкинианы Зарубежной России с поразительной четкостью выявился *благотворный потенциал российской интеллигенции*, обнаружились возможности ее *иного самоопределения**. В течение двух веков она не только созидала величайшие духовные и иные ценности мирового масштаба, но и имманентно претендовала на универсальность, на право реконструировать или строить заново *саму Россию*, строить по любезным ей, интеллигенции, политическим (как правило, оппозиционным власти, чужеземным и умозрительным) чертежам**. Эмиграция вмиг лишила мыслящее сословие возможности *прямого политического* воздействия на жизнь государства — той функции, которая на родине из приоритетных превратилась накануне революции для интеллигенции даже в наипервейшую. На чужбине высвободившаяся колоссальная энергия интеллигенции, ранее ухо-

* По закону биологии, издавна (и, кажется, небезосновательно) распространяемому и на другие сферы знаний, история вида закодирована в истории отдельной особи. О парижском Центральном Пушкинском Комитете как сконцентрированном самоописании «ордена» российской интеллигенции см. мою вступительную статью к кн.: Центральный Пушкинский Комитет в Париже (1935–1937). История. Люди. Тексты. В 2-х тт. Т. 1. М., «Эллис Лак», 2000. С. 40–43.

** См. об этом, например, глубокий, полный тонких и, если вдуматься в эвфемизмы, беспощадных наблюдений этюд Б. А. Успенского «Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры». — В его кн.: Этюды о русской истории. СПб., «Азбука», 2002. С. 393–413.

дившая на практическое государствоведение, была вынужденно перераспределена и направлена по преимуществу в сферу культуры (см. раздел 3). И уже вскоре, почти сразу стало очевидным, что воздействие интеллигенции *посредством языков культуры* на всевозможные процессы в обществе, в том числе и на процессы, казалось бы, сугубо политические, может быть не менее, а скорее даже *более эффективным*, нежели традиционная, в издавна устоявшихся публичных формах, политическая суетность «земцев» или «приват-доцентов». (То, что это воздействие может иметь и негативные последствия, допустим, вредить пушкинистике, — совершенно другой вопрос.) На примере той же Пушкинианы прояснилась, похоже, и еще более важная для судеб российской интеллигенции вещь: *культурные рычаги воздействия способны с лихвой (!) компенсировать отсутствие обыкновенных политических рычагов*. Другими словами, настоящий высокообразованный интеллигент гипотетически может — при желании или по необходимости, не в этом здесь суть — и впрямь быть «солью земли», находиться в эпицентре бытия, полноценно и всеохватно творить историю отечества, — отказавшись при этом от политической кустарщины, исполняя *исключительно свою*, «родовую» и высокую, миссию, говоря на *своем и только своем* языке. Этот урок Пушкинианы Зарубежной России ничуть не умаляет статуса отечественной интеллектуальной элиты. К сожалению, российские события конца XX века и сопутствовавшие им новые политиканские радения интеллигенции дают горькие основания прогнозировать, что уникальный, порожденный стечением обстоятельств опыт эмигрантов едва ли будет когда-то усвоен и внедрен в практику. Регулярная практика по существу стала теорией, низводя саму теорию до уровня исторического анекдота...

О третьем уроке Пушкинианы, тесно связанном со вторым, многое уже сказано выше. Деяния изгнанников лишний раз убеждают, что чрезмерная, даже самая благонамеренная и приносящая невиданные краткосрочные дивиденды, идеологическая эксплуатация имени и наследия Пушкина опасна для самих «эксплуататоров» и может обернуться как против них, так и — чувствительным рикошетом — против пушкинистики. Знаменательно, что наибольшую неудачу влиятельные беженн-

ские горе-идеологи — Милюков, Маклаков и К° — потерпели (загодя предвкушая триумф) как раз в дни всемирного пушкинского юбилея 1937 года и общеэмигрантского подъема, т. е. *на пике* беспримерной по накалу идеологической кампании. Тогда русские простолюдины предпочли не заметить лукавый либерально-масонский подтекст торжеств, организованных вождями изгнания в столице Франции, и чистосердечно чествовали *просто Пушкина*, *нашего* (а не «милюковско-маклаковского») *Пушкина*; уровень же юбилейных парижских ангажированных публикаций почти по всем статьям уступил уровню материалов, напечатанных в том году в других, не столь идеологизированных, регионах рассеяния*. Памятуя об этом уроке эмиграции, полезно будет и нам на досуге поразмышлять касательно причин нынешнего спада общественного интереса к Пушкину и пушкинистике.

Впрочем, поразмышлять, причем не откладывая, надо и о будущем Пушкинианы — в будущей пушкинистике России.

11. Очередные задачи изучения Пушкинианы Зарубежной России. «Довольно мы путем одним бродили по свету...» Настоящая книга подводит итоги исследований, начатых и проведенных автором в конце прошлого столетия. Понятно, что эти исследования далеко не завершены: значительную и, видимо, наиболее трудоемкую и ответственную часть работы еще предстоит сделать *другим* ревнителям минувшего. Зато с освоенных рубежей теперь предельно ясно просматриваются два главных направления грядущей деятельности ученых — обозначим их как *археографическое* и *аналитическое*.

Если исходить из того, что представители Зарубежной России создали в межвоенные годы примерно 4000–5000 трудов о поэте (см. раздел 4), то получается, что пока выявлена — и это в оптимальном случае — *лишь треть* корпуса возникших в изгнании материалов. Так что библиографам и археографам от эмигрантской пушкинистики (если таковые найдутся) надо будет собраться с духом и:

* Подробно об этом см. в моей вступительной статье к кн.: Центральный Пушкинский Комитет в Париже (1935–1937). История. Люди. Тексты. В 2-х тт. Т. 1. М., «Эллис Лак», 2000. С. 5–50.

— кропотливо изучить те книги, журналы, альманахи, еженедельники и сборники, которые по тем или иным причинам не попали в поле зрения автора данной книги;

— фронтально просмотреть ежедневные газеты, для начала хотя бы самые авторитетные, «официозы» — берлинские, парижские, харбинские и т. д. Здесь ситуация просто нелепая: отечественная (да и мировая) наука не имеет даже самого приблизительного представления о содержании абсолютного большинства изданий (есть, правда, достойные уважения, хотя и несовершенные, исключения — например, разыскания Ю. И. Абызова, Л. С. Флейшмана и других, посвященные рижской газете «Сегодня»);

— выявить в максимально возможном объеме сочинения русских эмигрантов, напечатанные (порою и написанные) на других языках, для «туземного» пользования. Допускаем, что их, вероятно, было — сравнительно с Пушкинианой — немного. Как сказано ранее, среди них есть и работы крупных деятелей науки и культуры, причем оригинальные, никогда не публиковавшиеся на родном языке;

— свести воедино и систематизировать выявленные источники;

— опубликовать самые ценные находки (а находки наверняка будут — и даже высочайшего качества).

Итак, остается всего-навсего «бросить браунинги и заняться библиографией» (В. В. Розанов). По самым оптимистическим оценкам, такой труд займет у научного сообщества многие годы, если не десятилетия, но без него никак не обойтись. Как не обойтись нам и без одновременной напряженной работы по системному осмыслению Пушкинианы и всяческой пропаганде ее высших достижений. Распространилось даже мнение, что аналитическое исследование эмигрантского наследия (прежде всего религиозно-философского и философского), всемерное интегрирование его в современную российскую пушкинистику важнее, нежели археографический, экстенсивный путь изучения Пушкинианы, — и надо признать, что есть весомые аргументы в пользу данного, пристрастного, но бескорыстного, подхода.

Ведь в истории мировой цивилизации не раз бывало, что извлеченная из забвения «археология» (в любом значении)

обретала вторую жизнь и коренным образом преобразовывала культуру современную, формировала новые парадигмы духовного развития. Целые эпохи — и какие! — проходили под знаком и под диктат возрожденной «археологии» и ее философской мысли. Намекаем на то, что и Пушкиниана Зарубежной России могла бы — при соответствующем к ней отношении — выполнить такие «ренессансные» функции в сегодняшней пушкинистике. По крайней мере, потенциал Пушкинианы вполне позволяет ей претендовать на указанную роль. Вот, кстати, одна из причин, побуждающих автора книги ратовать за скорейшую ликвидацию этакой «резервации» — научного *направления*, исследующего Пушкиниану (см. преамбулу очерка). При самороспуске направления возвращенные тексты будут существовать уже не обособленно, «в себе и для себя», а выйдут в пространство *всей* современной российской пушкинистики, которое ныне усиленно монополизируется постмодернистской школой. Красноречивый факт: именно постмодернисты вызывающе равнодушны к эмигрантской Пушкиниане и снисходительно подчеркивают ее архаичность и обособленность (исключение делается только для узкого кружка единомышленников). И их можно понять: ведь одно дело эгоцентричные энциклопедии-монологи, столбящие онемевшую территорию культуры, и совсем другое — честная и равноправная полемика с невесть откуда взявшимся сильным оппонентом, в ходе которой «альфа и омега» грозит обернуться заурядной *ижицей*. А то, что развязка полифонической полемики с «археологией» как *субъектом пушкинистики XXI века* непредсказуема, косвенно доказывается, к примеру, творчеством лиц, объединившихся вокруг «Московского пушкиниста» и петербургского сборника «Христианская культура. Пушкинская эпоха». В какой-то мере эти пушкинисты и представители «народного пушкиноведения» продолжают и развивают лучшие традиции эмигрантских мыслителей и художников — и тем довольно успешно противостоят агрессивной моде.

Всемерная актуализация Пушкинианы Зарубежной России — вот, пожалуй, объемлющий термин, характеризующий стоящие перед научной корпорацией задачи изучения эмигрантского наследия. Заодно это и авторский призыв, напоследок обращаемый к читателю.

* * *

Данная книга рождалась долго — причем настолько долго, что автор, мысленно путешествовавший по континентам и эпохам, успел обзавестись очками, а затем сам, наяву и внезапно, очутился в иной эпохе и иной стране. За годы такого безвизового путешествия многое изменилось вокруг и в мире, менялся и пишущий эти строки, что влекло за собой и некоторые коррективы в его оценках эмигрантской Пушкинианы. Давно известно, что на фоне глобальных внешних изменений гораздо заметнее и еще дороже становятся вещи *постоянные*, те, в которых «обретает сердце пищу», и те, что помогают жить и худо-бедно что-то при этом делать. Дорогого для автора книги стоит, в частности, та неизменная помощь, которую на протяжении десятилетий оказывали ему многие лица, объединенные преданностью и любовью к русской культуре и Пушкину. Я глубоко признателен им всем, в особенности же обязан поблагодарить:

— руководство и сотрудников Отдела литературы Русского Зарубежья Российской Государственной библиотеки (РГБ), Научной библиотеки федеральных архивов, Библиотеки-фонда «Русское Зарубежье», Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ), Дома-Музея Марины Цветаевой и Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ): из фондов этих хранилищ почерпнута основная информация для настоящей книги;

— председателя Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН доктора филологических наук В. С. Непомнящего, который стоял у истоков проекта, принимал самое деятельное и разнообразное участие в его осуществлении и дружески поддерживал автора;

— издательства «Эллис Лак», «Терра», «Наследие», «Русскій міръ» и «Вече», и в первую очередь А. М. Смирнову и В. Е. Волкова: именно они сделали максимум возможного для того, чтобы Пушкиниана Зарубежной России стала достоянием широких читательских кругов;

— заведующую библиотекой Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) Л. Я. Дворникову за ценные библиографические консультации и справки;

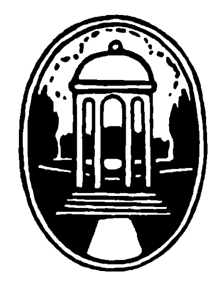
— директора Дома-Музея Марины Цветаевой Э. С. Красовскую, сыгравшую решающую роль в эпопее по изданию книги; здесь же не могу не вспомнить и об ушедшей Н. И. Катаевой-Лыткиной, научном руководителе Дома-Музея, по инициативе которой несколько лет назад и стартовало наше творческое сотрудничество.

Низко кланяюсь родным и близким, которые были всегда рядом — и в жизни, и за письменным столом. Эта книга по праву принадлежит и им.

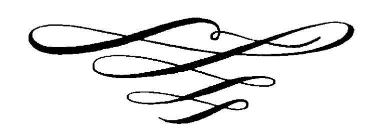
Отдельной строкой благодарю всех причастных к редакционно-издательской подготовке и изданию книги, и прежде всех благодарю Т. В. Покатова, редкостного профессионала и человека.

Список как будто не внушительный, но — весьма показательный. Пока столько разных, даже *очень* разных людей и учреждений до сих пор «числятся по Пушкину», пока они и другие действуют и действенно поддерживаются безымянными читателями — хочется, право, на многое закрыть глаза и *просто верить,* что у нас, переживающих «минуты роковые», еще не все в прошлом.

Май 2003 г.



Материалы для библиографии (1918–1940)



Этот раздел — центральная часть книги. Собранные здесь материалы для библиографии эмигрантской Пушкинианы 1918–1940 гг. выявлены в архиво- и книгохранилищах, преимущественно в московских и петербургских «спецхранах», а также извлечены из книг и справочников общего характера. Большинство фигурирующих в разделе источников было нами просмотрено и изучено de visu. Публикация выявленных сведений фиксирует ту стадию поисковой и исследовательской работы, которая была проделана автором к маю 2003 г.

Объектом нашего внимания стали книги, сборники (сугубо «пушкинские» и эклектические), альманахи, журналы, еженедельные и двухнедельные издания, однодневные газеты и специальные (юбилейные) номера главных эмигрантских газет, посвященные поэту. Таким образом, за пределами исследования изначально были оставлены ежедневные газеты Зарубежной России — а значит, весьма ценный и воистину необозримый корпус Пушкинианы, описать который под силу, по-видимому, лишь крупному научному коллективу. Практически не учтены в книге (хотя частично и выявлены в процессе поиска) и труды представителей первой эмиграции, напечатанные на иностранных языках, специально для туземной публики*. Есть предположение, что подобные «прозелитские» работы, обладающие особыми, специфическими характеристиками и функционировавшие как бы вне пределов культурного пространства Зарубежной России, должны стать объектом специального комплексного изучения.

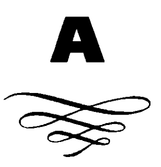
---

* Некоторые, впрочем, далеко не избыточные, сведения по этому предмету есть в ряде «региональных» библиографий, таких, как: *Lo Gatto E.* Breve bibliografia Puškiniana. — В кн.: *Lo Gatto E.* Storia della Letteratura Russa. Vol. 3. Roma, Anonima Romana ed., 1929. P. 326–333; *Brtan Rudo.* Puškin v slovenskej literature. — «Studie Matice

Обнаруженные материалы пронумерованы и расположены в алфавитной последовательности авторов, а в пределах каждого авторского блока — по хронологии. Всякий блок открывается лапидарной биографической справкой об авторе текстов, в которой, помимо общепринятых элементарных сведений, сообщены и дополнительные — о «пушкинских» заслугах данного лица (его докладах и лекциях, наградах за труды в области пушкинистики и т. п.). Перед некоторыми позициями в угловых скобках курсивом указан псевдоним, под которым выступает в конкретном случае автор; в конце ряда библиографических описаний в угловых скобках даны краткие пояснения к позиции (или сведения об источнике информации). По возможности публикуются и данные о рецензиях на штудию (как правило, отзывы в изгнании писались о книгах и сборниках). Кроме того, иногда приводятся сведения о более ранних (или, напротив, более поздних) публикациях того или иного текста в эмигрантских ежедневных газетах и о перепечатках его в Зарубежье в послевоенный период. Далее, после двух косых линеек, помещены данные о републикациях соответствующего источника в России конца XX – начала XXI в. Так как в некоторых случаях таковых перепечаток довольно много, то введено локальное ограничение: указаны лишь первые «возвращенческие» опыты и/или републикации в наиболее авторитетных современных изданиях. В заключение в круглых скобках приводится имя российского публикатора текста (в именительном падеже).

Slovenskej», 1947, sv. 2; *Bečka J., Kosterka H., Procházková H.* Puškin v česke literatuře. — В кн.: Puškin u nás. 1799–1949. Praha, 1949. S. 384–415; *Toporowski M.* Puszkin w Polsce. Zaryc bibliograficzno-literacki. Kraków, 1950. 322 s.; *Wreath P. J., A. I.* Alexander Pushkin: a Bibliography of Criticism in English, 1920–1975. — «Canadian-American Slavic Studies», Ann Arbor, vol. 10, № 2, special edition, Pushkin (1), summer 1976. P. 279–304; *Hellman B., Kjellberg J.* Библиография русской литературы, изданной в Финляндии, 1813–1972. Helsinki, Helsingin yliopiston kirjasto, 1988; *Качаки И. Н.* Библиография русских беженцев в Королевстве С. Х. С. (Югославии). 1920–1945 гг. Arnhem, «Protens and Hygiera BV. Co-Productie Mondiss-Kampen», 1991; *Стайкова Ц. М.* А. С. Пушкин в България. Научна библиография. 1848–1998. София, Академично изд-во «Проф. Марин Дринов», 1999; и др.

А



А.

1. Пушкин и декабристы. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 78–79. С. 20–21.

А.

2. В Эстонии. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

А.

2а. Пушкинский юбилей в Выборге. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 35–36.

А. Б. В.

3. Важные даты в жизни Пушкина (1799–1837). — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 1.

А. Г.

4. В Польше. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

А. Д.

5. Загадочное стихотворение Пушкина. — «Р и С», 1931, № 132, 6 июня. С. 3–6. <О стихотворении «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...»>.

А. З.

6. Пушкинские дни в Тунисе. — «Ч», 1937, № 189. С. 29.

А. К.

7. Пушкинский вечер в Африке. — «ИР», 1937, № 16. С. 15.

А. С.

7а. Памяти Пушкина. В Париже. — «СГ», 1924, № 4. С. 9–10. <О юбилейных мероприятиях во французской столице>.

А. Т.

8. Пушкину нашему слава! — «Paminklas Puškinui», Kaunas, 1937. С. 2–6.

9. Источники для изучения А. С. Пушкина. — «Ka mums paliko Puškinas», Kaunas, изд. Пушкинского Комитета в Литве, 1937. С. 5–6.

А. Э.

10. Разговоры Пушкина. — «ВР», 1929, № 10–11. С. 208–209. <Отз. о кн.: Разговоры Пушкина. Собр. С. Гессен и Л. Модзалевский. М., «Федерация», 1929>.

А-Ч

11. Отзыв о кн.: Рассказы о Пушкине. М., 1925. — «ВР», 1925, № 7–8. С. 268.

АГНИВЦЕВ Николай Яковлевич *(1888–1932), поэт, драматург, детский писатель; в 1923 г. вернулся в Советскую Россию*

12. «Санкт-Петербург». «Дама из Эрмитажа». «Белой ночью». Стихи <о Пушкине>. — В кн.: *Агнивцев Н.* Блистательный Санкт-Петербург. Берлин, И. П. Ладыжников, 1923. С. 15–16, 26, 28–29. Отз.: 1) «НРК», 1923, № 1 (Ю. В. Офросимов); 2) «З», 1923, 19 февраля (анонимн.). // 1) *Агнивцев Н.* Блистательный Санкт-Петербург. М., «Книга», 1989 (репринтн. переизд.); 2) «Венок Пушкину...» С. 29–33 <«Санкт-Петербург», «Дама из Эрмитажа»>.

13. «Санкт-Петербург — гранитный город...» «Дама из Эрмитажа». Стихи. — В кн.: Петербург в стихотворениях русских поэтов. Под ред. и со вступ. ст. Г. Алексеева. Берлин, «Север», 1923. С. 17, 34.

АДАМОВИЧ Георгий Викторович *(1892–1972), поэт, критик, публицист, мемуарист, общественный деятель, член*

Центрального Пушкинского Комитета в Париже; есть сведения о его публичных речах о Пушкине (Хроника-Ф. Т. 3. С. 277, 332, 341); масон (неоднократно выступал в ложах с докладами на пушкинские темы; см., напр.: Серков А. И. История русского масонства после Второй мировой войны. СПб., изд-во им. Н. И. Новикова, 1999. С. 132, 173). Подчеркнутая парадоксальность некоторых его суждений о Пушкине и пушкинистах привела к зачислению критика оппонентами в ряды «колеблющих треножник»: «Приходится только удивляться, как Г. Адамович, поэт с несомненным поэтическим дарованием, может так поверхностно воспринимать Пушкина» (А. Л. Бем)

14. Литературные беседы. — «З», 1924, № 72, 16 июня. С. 2. <О Пушкине>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 1. «Звено», 1923–1926. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 71–74.

15. «По широким мостам...» Стихи. — «З», 1924, № 72, 16 июня. См. также: 1) в кн.: *Адамович Г.* На Западе. Стихи. Париж, «Дом Книги», 1939; 2) в кн.: На Западе. Антология русской зарубежной поэзии. Сост. и автор предисл. Ю. П. Иваск. Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1953; 3) в кн.: *Адамович Г.* Единство. Стихи разных лет. Нью-Йорк, «Русская Книга», 1967. // 1) «ЛитРос», 1987, № 28, 10 июля (В. Цыбин); 2) «Волга», 1990, № 12. С. 127 (В. Э. Молодяков); 3) в кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 23; 4) «Венок Пушкину...» С. 37–39.

16. <*Г. А.*>. Убийца Пушкина. Заметки. — «З», 1924, № 85, 15 сентября. <О встрече и беседе А. Ф. Онегина с Ж. Дантесом>.

17. <*Сизиф*>. Новые остроты Пушкина. — «З», 1925, № 101, 5 января. <Отз. о кн.: 500 новых острот и каламбуров Пушкина. Сост. А. Крученых. М., 1924>.

18. Литературные беседы. — «З», 1925, № 114, 2 ноября. С. 2. <О статье Л. Войтоловского «Пушкин и его современники» в советском журнале «Красная новь», 1925, № 6>. //*Адамович Г.* Литературные беседы. Кни-



Литография В. Ле Кампиона («Станица», Париж, 1937, № 21)



Г. В. Адамович

га 1. «Звено», 1923–1926. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 338–341.

19. <*Сизиф*>. Брюсов и Пушкин. — «З», 1925, № 120.

20. Литературные беседы. — «З», 1926, № 153, 3 января. С. 1–2. <Отз. о кн.: *Бицилли П. М.* Этюды о русской поэзии. Прага, «Пламя», 1926>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 1. «Звено», 1923–1926. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 381–385.

21. Литературные беседы. — «З», 1926, № 169, 25 апреля. С. 1–2. <О переводах произведений Пушкина на французский язык>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 1. «Звено», 1923–1926. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 454–456.

22. Литературные беседы. — «З», 1926, № 170, 2 мая. <Отз. о статье М. Цветаевой «Поэт о критике»; см. № 937>.

23. Литературные беседы. — «З», 1926, № 189, 12 сентября. С. 1–3. <Отз. о кн.: *Гроссман Л.* От Пушкина до Блока. Этюды и проблемы. М., 1926>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 2. «Звено», 1926–1928. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 74–76.

24. Литературные беседы. — «З», 1927, № 218. С. 1–2. <В т.ч. о Пушкине; неоднозначные суждения автора вызвали протест В. Ходасевича, А. Бема и др.; с этой «беседы» Г. Адамовича фактически началась его острая многолетняя полемика с В. Ходасевичем, касавшаяся не только проблем пушкинистики>.

25. Литературные беседы. — «З», 1927, № 220, 17 апреля. С. 1–2. <Ответ на статью В. Ходасевича «Бесы» в «В», 1927, 11 апреля // В кн.: *Ходасевич Владислав.* Книги и люди. Этюды о русской литературе. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 338–342>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 2. «Звено», 1926–1928. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 205–211.

26. <*Сизиф*>. Отклики. — «З», 1927, № 214. <О «суде» над Евгением Онегиным, устроенном «комячейкой Красной Пресни»>.

27. Литературные беседы. — «З», 1927, № 224, 15 мая. С. 1–2. <Отз. о кн.: *Серапин С.* Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. София, «Юго-Восток», 1926>. // *Адамович Г.* Литературные беседы. Книга 2. «Звено», 1926–1928. Сост. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 1998. С. 227–232.

28. Пушкин во Франции. — «ИР», 1929, № 37. С. 14.

29. Комментарии. — «Числа», 1930, №№ 1–3; 1931, № 4–5; 1933, № 7–8; «СЗ», 1935, № 58; 1939, № 69. См. также кн.: *Адамович Г.* Комментарии. Washington, V. Kamkin, 1967. <В т.ч. о Пушкине>. // 1) В кн.: *Адамович Г.* Одиночество и свобода. Сост., предисл. и примеч.

В. Крейда. М., «Республика», 1996. С. 162–241; 2) *Адамович Г. В.* Комментарии. Сост., послесл. и примеч. О. А. Коростелева. СПб., «Алетейя», 2000.

30. Пушкинские дни. — «НР», 1936, № 16. С. 13–14.

31. Пушкин. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. // 1) «ЛитРос», 1989, № 6, 10 февраля; 2) «Тайна Пушкина». С. 238–248; 3) «День поэзии. 1999». М., 1999. С. 217–220.

32. Пушкин. — «СЗ», 1937, № 63. С. 198–204. // 1) «Слово», 1990, № 6. С. 56–58; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 83–90.

33. «О, если правда, что в ночи...» Стихи. — «СЗ», 1937, № 64. С. 151. См. также: 1) в кн.: *Адамович Г.* На Западе. Стихи. Париж, «Дом Книги», 1939 <без эпиграфа>; 2) в кн.: *Адамович Г.* Единство. Стихи разных лет. Нью-Йорк, «Русская Книга», 1967. // 1) В кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 31; 2) «Венок Пушкину...» С. 169.

АЗ

34. Пушкинский вечер. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 8. <О вечере, состоявшемся 4 июня 1924 г. в Кружке друзей русской литературы>.

АЗОВ Владимир *(Владимир Александрович Ашкинази; 1873–1941), репортер, фельетонист, переводчик, масон*

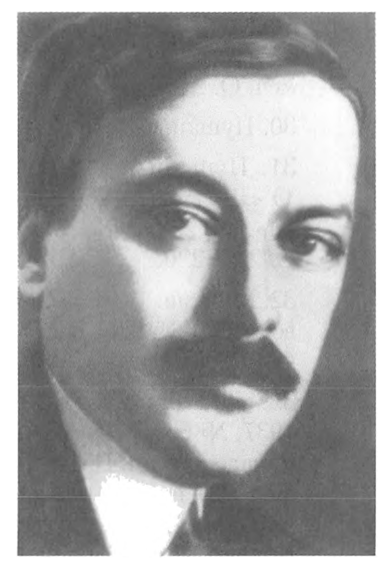
35. «Пиковый король», или «Пушкин по-советски». Невероятно, но факт. — «ИР», 1928, № 23. С. 10. <О театральных экспериментах в Советской России>.

36. «Пиковый король», или «Пушкин по-советски». Невероятно, но факт. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 3.

АЙХЕНВАЛЬД Юлий Исаевич *(1872–1928), критик, историк литературы, публицист, переводчик, мемуарист; многократно выступал в Берлине с лекциями на пушкинские темы, в т. ч. на немецком языке (Хроника-Г., 1997, № 9. С. 327, 328; № 11. С. 331)*



Ю. И. Айхенвальд



М. Алданов

37. «Гавриилиада». — «Струги», Берлин, 1923, № 1. С. 191–200. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 5–6; 2) «Заветы Пушкина». С. 38–55.

38. Предки. — «Сполохи», Берлин, 1923, № 21. С. 37. <О Пушкине и пушкинской эпохе>.

39. Пушкин. — В кн.: *Айхенвальд Ю. И.* Силуэты русских писателей. Т. 1. Пушкинский период. Берлин, «Слово», 1923. Отз.: 1) «Р», 1923, № 734, 29 апреля (П. Ш.); 2) «Дн», 1923, № 184, 10 июня (Филипп-Август — А. Даманская); 3) «Р», 1923, № 905, 25 ноября (А. Гольденвейзер); 4) «З», 1923, № 45, 10 декабря (А. Даманская); 5) «Огни», Прага, 1924, № 7, 18 февраля (Е. Ляцкий).

40. Пушкин. — В кн.: *Айхенвальд Ю. И.* Силуэты русских писателей. Т. 1. Пушкинский период. 6-е изд., посмерт., со ст. Ф. А. Степуна. Берлин, «Слово», 1929. С. 79–102. // 1) В кн.: *Айхенвальд Ю. И.* Силуэты русских писателей. Предисл. В. Крейда. М., «Республика», 1994;

2) в кн.: *Айхенвальд Ю. И.* Т. 1–2. М., «Терра» — «Республика», 1998.

АКУЛИНИН Иван Григорьевич *(1879 или 1883–1944), генерал-майор, предводитель Оренбургского казачества в изгнании, прозаик, публицист, масон*

41. По поводу «Истории Пугачевского бунта». — «Атаманский Вестник», Париж, 1937, № 6. С. 25; № 7. С. 16–18.

42. По поводу «Капитанской дочки». — Там же, 1937, № 8. С. 25–28.

АЛДАНОВ М. *(Марк Александрович Ландау; 1886–1957), прозаик, драматург, историк литературы, публицист, мемуарист, общественный деятель, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; 12 июня 1924 г. выступил с речью на торжественном заседании в Сорбонне, посвященном 125-летию со дня рождения поэта (Хроника-Ф. Т. 1. С. 141); масон*

43. Отрывки. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 2–3.

44. Пушкин на итальянской сцене. — «ДРК», Париж, 1926, 8 июня. С. 1. // «В краю чужом...» С. 112–114.

45. Отзыв о кн.: *Hofman M.* Pouchkine. Traduction française de N. Pouchkine. Paris, «Payot», 1931. — «СЗ», 1932, № 48. С. 478–479.

46. Французская карьера Дантеса. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 3. См. также: «НЖ», 1993, № 1. С. 81–86 (С. А. Кибальник). // В кн.: *Алданов Марк.* Очерки. Под ред. А. А. Чернышева. М., «Новости», 1995. С. 332–338.

46а. О «Памятнике». — «Пушкин». Париж, 1937. С. 5. // «ЦПК». Т. 1. С. 218–222.

47. ***АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (11 ФЕВРАЛЯ 1837 — 11 ФЕВРАЛЯ 1937).*** *Юбилейное издание отдела Пушкинского Комитета в городе Сиднее. Под ред. А. А. Фаминского. Сидней, «Oriento», 1937. 16 с.*

Содерж.: *А. А. Фаминский.* Краткая биография А. С. Пушкина. — *Г. Г. Ляпунов.* Пушкин и День Рус-

ской Культуры. — *И. Вельбаум*. Как относятся к Пушкину в Советской России. — *А. фон Скерст*. Пушкин и Лицей. — *П. Черноруцкий*. Значение Пушкина в истории русской общественности. См. также на авторов с отсылкой: «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937.

АЛЕКСАНДРОВА В. *(Вера Александровна Шварц; 1895–1966), урожд. Мордвинова, общественный деятель, член партии меньшевиков, критик, публицист, мемуаристка; после второй мировой войны опубликовала в нью-йоркском «Новом Русском Слове» ряд очерков на пушкинские темы*

48. Пушкин и советское общество. — «Социалистический Вестник», Париж, 1937, № 1–2. С. 4–8.

АЛЕКСЕЕВ Глеб Васильевич *(1892–1938), прозаик, драматург, критик, переводчик, мемуарист; в эмиграции пребывал с 1919 по 1923 г. Расстрелян в советской тюрьме*

49. Отзыв о поэме Лери <В. В. Клопотовского> «Онегин наших дней» (Берлин, изд-во О. Дьяковой, 1923). — «НРК», 1923, № 1. С. 24.

АЛЛ Николай *(Николай Николаевич Дворжицкий; ум. не ранее 1966), инженер, поэт, участник Кружка русских поэтов в Америке, преподаватель русского языка в Гарвардском университете*

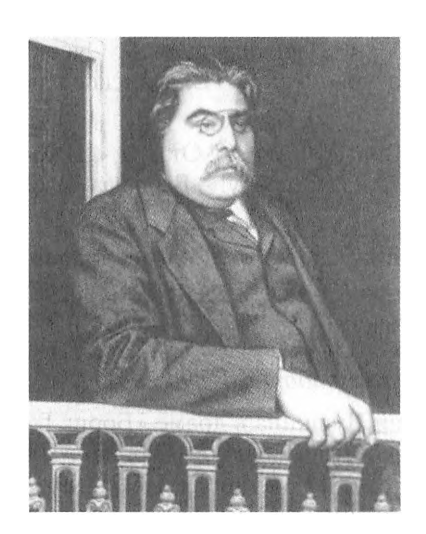
50. А. И. Зилоти вспоминает об историческом Пушкинском заседании в 1880 году. «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 14.

АЛФЕРОВ Анатолий В. *(1902?–1954?), прозаик, критик, публицист*

51. Очерки по истории русской литературы XIX века. Прага, «Пламя», 1925. <Ист.: *Алексеев А. Д.* Литература Русского Зарубежья. Книги 1917–1940. Материалы к библиографии. Отв. ред. К. Д. Муратова. СПб., «Наука», 1993. С. 15>.

АМАРИ см. ***ЦЕТЛИН М. О.***

АМФИТЕАТРОВ Александр Валентинович *(1862–1938), прозаик, драматург, критик, публицист, поэт-сатирик,*







А. В. Амфитеатров

Митрополит Анастасий (Грибановский)

переводчик, мемуарист; член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. 12 ноября 1921 г. прочитал на вечере в Праге свои воспоминания «Достоевский на открытии памятника А. С. Пушкина в 1880 г.» (Хроника-Ч. С. 217), а в юбилейные дни 1937 г. выступил в Генуе с докладом о поэте («С», 1937, № 149, 2 июня; «НРС», 1937, № 8903, 19 июня); ряд его очерков о Пушкине опубликован в эмигрантских ежедневных газетах, а также на чешском и итальянском языках; масон

52. «Святогрешный». — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 7–8. // 1) «Советская культура», 1989, 18 февраля (С. А. Кибальник); 2) В сб.: Пушкинская эпоха и Христианская культура. Вып. VII. СПб., С.-Петербургский Центр Православной культуры, 1995. С. 20–26; 3) «В краю чужом...» С. 228–234; 4) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 224–231.

АМФИТЕАТРОВ-КАДАШЕВ Владимир Александрович *(1889–1942), прозаик, критик, историк литературы, публицист, сын А. В. Амфитеатрова*

53. А. С. Пушкин. — В кн.: *Амфитеатров В.* Очерки истории русской литературы. Прага, «Славянское изд-во», 1922. С. 12–34.

54. Проза Пушкина. — Там же. С. 34–46. Отз.: 1) «НРК», 1922, № 4 (А. Л. Бем); 2) «За Свободу!», Варшава, 1922, 8 апреля (анонимн.).

АНАСТАСИЙ, архиепископ *(Александр Александрович Грибановский; 1873–1965), глава Русской Православной миссии в Палестине, духовный писатель; впоследствии митрополит, глава (с 1936 г.) Русской Зарубежной Церкви; в послевоенные годы создал ряд новых работ о Пушкине*

55. Духовные прозрения Пушкина в драме «Борис Годунов». — «Вестник РСХД в Западной Европе», Париж, 1926, № 12. С. 4–8. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 12–13; 2) «В краю чужом...» С. 91–96.

56. Пушкин в его отношении к религии и Православной Церкви. Нови Сад, «Церковная Жизнь», 1939. 40 с. См. также: 1) «Гр», 1979, № 113; 2) *Анастасий, митрополит.* Пушкин в его отношении к религии и Православной Церкви. Мюнхен, б. г. 64 с. 3) *Анастасий, митрополит.* Пушкин в его отношении к религии и Православной Церкви. Мюнхен, 1999. // 1) «Москва», 1991, № 6. С. 175–196; 2) отд. изд.: М., «Инга», 1991. 62 с.; 3) «Московский журнал», 1995, № 7. С. 2–10 (в сокр.); 4) в кн.: А. С. Пушкин: путь к Православию. Сост. и примеч. А. Н. Стрижева. М., «Отчий дом», 1996. С. 66–129; 5) в кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост. и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскiй мiръ» — «Вече», 1999. С. 250–307.

АНДРЕЕВ Вадим Леонидович *(1902–1976), поэт, прозаик, критик, мемуарист, сын писателя Л. Н. Андреева; участник французского Сопротивления. В 1946 г. принял советское гражданство, позднее был представителем СССР в издательском отделе ЮНЕСКО в Женеве; масон*

57. Сонет («Еще любовью пахнет горький порох...»). — «СП», 1926, № 12/13. С. 5. // 1) «ЛитРос», 1991, № 6, 8 февраля; 2) «Венок Пушкину...» С. 62.

***АНИЧКОВ Евгений Васильевич** (1866–1937), историк литературы, критик, прозаик, публицист, профессор Белградского университета и университета в г. Скопле, член Русского Пушкинского Комитета в Югославии. 10 февраля 1932 г. произнес речь на вечере «Устной газеты», посвященной 95-летию со дня кончины Пушкина, в белградском Союзе русских писателей и журналистов (Хроника-Ю. С. 316–317); выступал на пушкинские темы в сербской периодической печати; масон*

58. Отзыв о кн.: Contes populaires russes de Pouchkine, traduits par Alexandra de Holstein et René Ghil et ornés de bois gravés par Jean Lebedeff. Paris, <1919>. — «Грядущая Россия», Париж, 1920, № 2. С. 270–273.

59. Пушкин и театр (К «Моцарту и Сальери»). — «Белградский Пушкинский сборник». С. 217–246. <С докладом на эту тему автор выступил 10 февраля 1937 г. на торжественном собрании памяти поэта в белградском Русском Доме имени Императора Николая II>. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 429–463; 2) «Заветы Пушкина». С. 241–295.

***АНТОНИЙ, митрополит** (Алексей Павлович Храповицкий; 1863–1936), церковно-общественный деятель, один из претендентов на патриарший престол на Поместном Соборе 1917–1918 гг., митрополит Киевский и Галицкий, с 1921 г. глава Русской Зарубежной Церкви, богослов, проповедник, духовный писатель. 13 июня 1929 г. владыка произнес речь «Педагогические идеи Пушкина» в актовом зале женского общежития при русской церкви в Белграде (Хроника-Ю. С. 307)*

60. Пушкин как нравственная личность и православный христианин. — «ЦВ», 1929, №№ 45–47. Отз.: «В», 1929, № 1510, 21 июля (В. Ходасевич // «Книжное обозрение», 1990, № 23, 8 июня. С. 7; А. Лацис).

61. Пушкин как нравственная личность и православный христианин. Белград, изд. «ЦВ», 1929. 24 с. См. также 1) в кн.: *Никон, архиепископ.* Жизнеописание блаженнейшего Антония, митрополита Киевского и



Митрополитъ Антоній.

ПУШКИНЪ,
КАКЪ НРАВСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ
И ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРИСТІАНИНЪ.

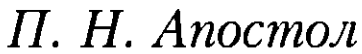
БѢЛГРАДЪ
Изданіе „Царскаго Вѣстника"
1 9 2 9

Митрополит Антоний (Храповицкий) *К № 61*

Галицкого. Т. IX. Нью-Йорк, 1962. С. 143–157; 2) в кн.: Сборник статей иерархов Русской Православной Церкви об А. С. Пушкине. Изд. AARDM, 1986. <Ист.: Каталог изданий Свято-Троицкого монастыря. Jordanville, Holy Trinity Monastery Bookstore, 1989. С. 69>. // 1) «ЛитРос», 1990, № 6, 9 февраля; 2) в кн.: Русский рубеж. По страницам «Литературной России». М., «Художественная литература», 1991. С. 353–371; 3) в кн.: *Антоний (Храповицкий), митрополит.* О Пушкине. М., «ТРИТЭ» — «Российский архив», 1991. С. 16–31; 4) «Литература в школе», 1993, № 2. С. 10–16 (в сокр.); 5) в кн.: А. С. Пушкин: путь к Православию. Сост. и коммент. А. Н. Стрижева. М., «Отчий дом», 1996. С. 145–163; 6) в кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост. и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 207–225.

***АНТОНОВА Е.**, ученица Нарвской Русской городской гимназии; в замужестве Тальберг; впоследствии филолог, после второй мировой войны — преподаватель Таллиннского пе-*





П. Н. Апостол



Печать Центрального Пушкинского Комитета в Париже (1935–1937)

дагогического института и других учебных заведений. 7 февраля 1937 г. выступила с докладом «Почему нам дорог Пушкин?» на торжественном собрании в нарвском Русском клубе (Мартинсон К. Как отмечалось 100-летие со дня смерти А. С. Пушкина в Эстонии в 1937 году. — В кн.: А. С. Пушкин и Эстония. Сборник статей к 200-летию со дня рождения поэта. Сост. и научн. ред. проф. С. Г. Исаков. Тарту, Русский исследовательский центр при Союзе славянских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1999. С. 69)

62. Чем дорог нам Пушкин? — «Путь Жизни», Petseri, 1937, 11 июня.

***АПОСТОЛ Павел Николаевич** (1872–1942?), экономист, профессор Русского Коммерческого института в Париже, председатель правления Общества друзей русской книги, публицист, историк книги, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже и Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже; выступал с докладами и сообщениями о поэте (Хроника-Ф. Т. 1. С. 520; т. 3. С. 318). По сведениям*

Н. Н. Берберовой, П. Н. Апостол «в июле 1942 г. вместе с женой был арестован немцами в Париже и депортирован в Аушвиц (Освенцим), где они оба погибли»; она же утверждала, что П. Н. Апостол принадлежал к вольным каменщикам (Берберова Н. Люди и ложи. Русские масоны XX столетия. М. — Харьков, 1997. С. 132)

63. Памяти А. Ф. Онегина. — «Бл», 1926, № 1. С. 163–164.

64. Дневник А. А. Олениной. — «ИР», 1936, № 48. С. 9.

65. А. Ф. Онегин. Жрец пушкинского культа. — «ИР», 1937, № 9. С. 10–11. // 1) «Образ совершенства». С. 150–157; 2) «ЦПК». Т. 1. С. 260–269.

АРАКИН Яков Иванович *(1878–1949), поэт, драматург, публицист, переводчик, редактор журнала «Баян», чиновник ряда харбинских учреждений, цензор*

66. «Памяти Пушкина». Стихи. — «Однодневная академическая, литературная газета...» С. 3.

АРСКИЙ Борис Александрович *(1890–1970), старший лейтенант Балтийского флота, поэт и публицист; жил (вместе с женой, о ней см.: Незабытые могилы. Сост. В. Н. Чуваков. Т. 1. М., «Пашков дом», 1999. С. 133) в Осло (Норвегия)*

67. «Терзает сердце даль России...» Стихи. — «Морской Журнал», Прага, 1937, № 4. С. 20. // «Венок Пушкину...» С. 170.

АРХИВАРИУС

68. Повесть, которую Пушкин не успел написать (По новым архивным материалам). — «ИР», 1931, № 17. С. 8–9.

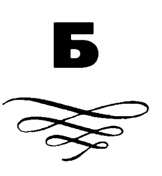
АСЛАНОВ Александр Петрович *(1874–1960), дирижер, педагог, музыкальный критик*

69. Пушкинская музыка. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 12–13.

АТРЯСКИН Дмитрий Иванович см. ***ПРОКОФЬЕВ В. Г., АТРЯСКИН Д. И.***

АШКИНАЗИ В. А. см. ***АЗОВ Владимир***

Б



Б. Г.

70. Александр Сергеевич Пушкин. Жизнь и творчество. — «ИР», 1937, № 7. С. 1–16.

71. Александр Сергеевич Пушкин. Жизнь и творчество. — «П и Э». С. 1–27.

Б. О.

72. В Литве. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

Б. Т.

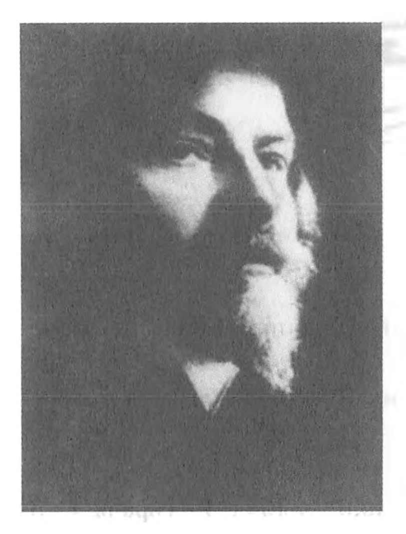
73. Правнук А. С. Пушкина. — «Час», Ревель, 1926, 7 июня. С. 3.

БАЙКАЛОВ Анатолий Васильевич *(1882 или 1883–1964), публицист, общественно-политический деятель, один из лидеров русской эмиграции в Англии, член Главного правления Российских национальных объединений*

74. Мой Пушкин. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. С. 3.

БАЙОВ Алексей Константинович *(1871–1935), генерал-лейтенант, профессор Академии Генерального штаба, военный теоретик и историк, публицист, общественный деятель, член Русской Академической группы в Эстонии, глава Союза Русских военных инвалидов в Эстонии и Комитета по проведению Дня Русского Инвалида, начальник Отдела русских скаутов в Эстонии*

75. Пушкин как поэт войны. К 125-летию со дня рождения Пушкина. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 19–22.



К. Д. Бальмонт



К № 76

БАКУНИНА (ОСОРГИНА) Татьяна Алексеевна *(1904–1995), жена писателя М. А. Осоргина, историограф российского масонства, библиограф, общественный деятель*

76. Пушкин (1799–1837). — В кн.: *Бакунина Т. А.* Знаменитые русские масоны. Париж, «Свеча», 1935. С. 87–92. // *Бакунина Т. А.* Знаменитые русские масоны. Вольные каменщики. Сост. и коммент. А. Серкова. М., «Интербук», 1991. С. 89–93.

БАЛАБАНОВ А. П., *репортер и публицист, редактор харбинских «Литературных Сборников»*

77. Бог в святых мечтах земли (Божественное начало в поэзии Пушкина). — «Литературный Сборник». Харбин, изд. И. Н. Буркина, 1937. С. 1–3.

БАЛАКШИН Петр Петрович *(1898–1990), прозаик, публицист, историк, переводчик, мемуарист, художник, редактор ряда эмигрантских газет в США, глава Цеха русских журналистов в Калифорнии, сотрудник американских военных организаций*

78. <*Б. Миклашевский*>. Одиночество. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 77–84.

БАЛАШЕВ (БАЛАШОВ) Петр Петрович *(ум. 1986?), сын общественного деятеля П. Н. Балашева; впоследствии стал французским поэтом*

79. <*Pierre Balachoff*>. Новый французский перевод Пушкина. Incantation. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 8.

БАЛЬМОНТ Константин Дмитриевич *(1867–1942), поэт, прозаик, критик, переводчик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. 12 июня 1924 г. выступал на торжественном заседании в Сорбонне, посвященном 125-летию со дня рождения Пушкина (Хроника-Ф. Т. 1. С. 141), 18 марта 1929 г. прочел лекцию «Русский язык и его созидатели» (о Пушкине и С. Т. Аксакове) в Русском Научном институте в Белграде (Хроника-Ю. С. 304)*

80. «Пушкин» («Я полюбил его на утре детских лет...»). Стихи. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 1. // 1) «Венок Пушкину...» С. 99.

81. «Кому судьба». Стихи. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 2. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 4; 2) «Венок Пушкину...» С. 44.

82. О звуках сладких и молитвах. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 2. // 1) «В краю чужом...» С. 42–45; 2) «Тайна Пушкина». С. 23–29; 3) «День поэзии. 1999». М., 1999. С. 204–206.

83. «Отчего?» Стихи. — «СЗ», 1924, № 22. С. 178–179. // 1) В кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 71; 2) «Венок Пушкину...» С. 54–56.

84. «Пушкин». Поэма. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. С. 3. См. также: «ПН», 1922, № 551, 1 февраля <фрагмент «Красива радость юного Петра...»>. // 1) «ЛитРос», 1990, № 22, 1 июня <фрагмент «Красива радость юного Петра...»>; 2) «Венок Пушкину...» С. 99–101; 3) «ЦПК». Т. 1. С. 280–284.

85. К столетию смерти Пушкина. Югославия — Пушкину. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 3. <В очерке —

стихотворение Ив. Шайковича «Эхо», переведенное К. Бальмонтом>.

85а. «Памяти Пушкина». — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с.

БАНЕВИЧ Михаил Федорович*, историк литературы, профессор университета Витовта Великого в Каунасе, член Пушкинского Комитета в Литве*

86. Добро и красота поэзии Пушкина. Kaunas, изд. Пушкинского Комитета в Литве, 1937. 16 с.

87. Наследие Пушкина. — «Ka mums paliko Puškinas», Kaunas, изд. Пушкинского Комитета в Литве, 1937. С. 1–5.

88. Что дал нам Пушкин? — «Знамя России», Прага, 1937, № 2.

89. Что дал нам Пушкин? — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май-июнь. С. 4–5.

БАРЯТИНСКИЙ Владимир Владимирович *(1874–1941), князь, прозаик, драматург, переводчик, публицист, мемуарист*

90. Внук Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. С. 19.

91. ***БЕЛГРАДСКИЙ ПУШКИНСКИЙ СБОРНИК.*** *Предисл. академика А. И. Белича. Ред. Е. В. Аничков. Белград, изд. Русского Пушкинского Комитета в Югославии, 1937. 412 с.*

Содерж.: От Пушкинского Комитета. — *А. Белич.* Напутственное слово. — *П. А. Митропан.* Ранние отзывы о Пушкине в сербской печати. — *Владислав Ходасевич.* Аврора Шернваль. — *Кн. Н. С. Трубецкой.* К вопросу о стихе «Песен западных славян» А. С. Пушкина. — *А. В. Соловьев.* Югославянские темы в произведениях Пушкина. — *Всеволод Прокофьев и Димитрий Атряскин.* К вопросу об отношении сербских поэтов XIX века к Пушкину. — *Константин Римарич-Волынский.* Пушкин в хорватской литературе. — *Н. Преображенский.* Пушкин у словенцев. —



К № 91



Иллюстрация В. Д. Бубновой к «Гробовщику» (Токио, 1934)

С. Л. Франк. О задачах познания Пушкина. – *И. И. Лапшин*. Трагическое в произведениях Пушкина. – *Евгений Аничков*. Пушкин и театр (К «Моцарту и Сальери»). – *П. Бицилли*. «Путешествие в Арзрум». – *П. Б. Струве*. Дух и Слово Пушкина (С приложением материалов к историческому толковому словарю языка Пушкина). – *Глеб Струве*. Новые пушкинские материалы из Британского музея. – *Кирилл Тарановский*. Пушкин и Мицкевич. – *Илья Голенищев-Кутузов*. Роза в поэзии Пушкина. – *Вл. Топор-Рабчинский*. Этическое сознание Пушкина. См. также на авторов с отсылкой: «Белградский Пушкинский сборник». Отз.: 1) «Пушкин». Париж, 1937 (анонимн.); 2) «С», 1937, № 315 (П. П-ий – П. Пильский); 3) «ПН», 1938, 10 марта (Р. Словцов); 4) «СЗ», 1938, № 66 (Н. Кульман).

БЕЛИКОВ Павел Федорович *(1911–1982), философ, публицист, участник евразийского движения в Эстонии, биограф Н. К. Рериха*

92. Пушкин и государственность. — «Поток Евразии», Таллинн, 1938. С. 77–83. // «Библиография», 1993, № 6. С. 120–125.

БЕЛОГОРСКИЙ Н. *(Николай Всеволодович Шинкаренко; 1890–1968), генерал-майор, прозаик, публицист, репортер, специальный корреспондент журнала «Часовой» в Испании*

93. Наш поэт (К Пушкинским торжествам). — «Ч», 1937, № 185. С. 3–5.

БЕЛЬГОВСКИЙ Константин Павлович *(1895–?), публицист, журналист, пражский корреспондент газеты «Сегодня» (Рига). По некоторым данным, в 1945 г. был депортирован в СССР*

94. В Чехословакии. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

БЕМ Альфред Людвигович *(1886–1945?), филолог, историк литературы, критик, переводчик, публицист, поэт, педагог; секретарь Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы за границей, профессор Карлова университета, доктор филологии, член Русской Академической группы, Пражского лингвистического кружка и Пушкинского Комитета в Чехословакии. Наиболее активный лектор-пушкинист в Чехословакии (см.: Хроника-Ч. С. 234, 244–245, 254, 259, 264, 270, 275, 278, 279, 281, 282; темы его докладов и лекций на русском и чешском яз. в Праге, Пльзени, Ужгороде, Колине и др. городах: «Искание смысла жизни в лирике Пушкина», «Болдинская осень в жизни и творчестве Пушкина», «О переводах стихотворений Пушкина», «Мировое значение Пушкина», «Чудо Пушкина», «Пушкин — человек и поэт» и т. д.). К юбилею 1937 г. ученый подготовил (в сотрудничестве с Р. О. Якобсоном) четырехтомное собрание сочинений поэта в чешских переводах; множество его работ о Пушкине напечатано в польской, чешской, югославской и иной европейской печати (в «Slavische Rundschau», «Česke Slovo», «Panorama» и др. изданиях). После вступления советских войск в Прагу был арестован и погиб в заключении. «В зарубежной русской словесности Альфред Бем занял такое*

же место постоянно действующего авторитетного, хотя, вероятно, не столь влиятельного критика, какими были в русском Париже Ходасевич и Адамович» (С. Г. Бочаров, И. З. Сурат)

95. Отзыв о кн.: *Амфитеатров В.* Очерки истории русской литературы. Прага, «Славянское изд-во», 1922. — «НРК», 1922, № 4. С. 14–15.

96. «Выстрел». — «Русская культура». Прага, Комитет по устройству Дня Русской Культуры, 1925. С. 1. <Однодневная газета к первому в Праге Дню Русской Культуры>.

97. Гоголь и Пушкин в творчестве Достоевского. — «Sl», 1928, roč. VII, № 1. S. 62–86.

98. Отражения «Пиковой дамы» Пушкина в творчестве Достоевского (глава: «Преступление и наказание»). Положения к докладу. — В сб.: Труды IV-го съезда Русских академических организаций за границей, в Белграде 16–23 сентября 1928 года. Ч. 1. <Белград>, изд. Русского Научного института в Белграде, 1929. С. 59–61.

99. «Скупой рыцарь» Пушкина в творчестве Достоевского (Схождения и расхождения). — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 209–244.

100. Отражения «Пиковой дамы» в творчестве Достоевского. — «Sl», 1929, roč. VIII, № 1. S. 82–100; № 2. S. 297–311.

101. Сумерки героя (Этюд к работе: «Отражения “Пиковой дамы” в творчестве Достоевского»). — «Научные труды Русского Народного ун-та в Праге». Т. 4. Прага, 1931. С. 158–172. // 1) «Ученые записки Горьковского гос. университета им. Н. И. Лобачевского». Вып. 132, «Русская литература XIX в. Вопросы сюжета и композиции». Горький, 1972. С. 108–119 (С. В. Белов); 2) в кн.: *Бем А. Л.* Исследования. Письма о литературе. Сост. С. Г. Бочарова, предисл. и коммент. С. Г. Бочарова и И. З. Сурат. М., «Языки славянской культуры», 2001 («Studia philologica»). С. 95–110.



Рисунок Е. Ивановской (Брюссель, 1938)



А. Л. Бем

102. Переводы из Пушкина Петра Кржички. — «Центральная Европа», Прага, 1933, № 4. С. 266–270.

103. Достоевский — гениальный читатель. — В кн.: О Достоевском. Сборник статей 2. Под ред. А. Л. Бема. Прага, В. Д. Колесников, 1933. С. 7–24. <В т.ч. о Пушкине; в основу статьи положена речь ученого на юбилейном торжественном собрании в Праге 7 февраля 1932 г.>. // 1) «Вопросы литературы», 1991, № 6. С. 76–93 (И. Сурат, С. Бочаров); 2) в кн.: *Бем А. Л.* Исследования. Письма о литературе. Сост. С. Г. Бочарова, предисл. и коммент. С. Г. Бочарова и И. З. Сурат. М., «Языки славянской культуры», 2001 («Studia philologica»). С. 35–57.

104. Отзыв о кн.: *Эфрос А.* Рисунки поэта. М.–Л., 1933. — «Sl», 1933/1934, roč. XII. S. 269–271.

105. Фауст в творчестве Пушкина. — «Sl», 1934/1935, roč. XIII, № 2/3. S. 378–399. См. также (под названием «Faust u Puškina») в сб.: Goethův sborník. Praha, 1932. S. 371–382. // 1) «Вопросы литературы», 1991, № 6.

С. 93–103 <фрагмент «Сцена из Фауста» > (И. Сурат, С. Бочаров); 2) в кн.: *Бем А. Л.* Исследования. Письма о литературе. Сост. С. Г. Бочарова, предисл. и коммент. С. Г. Бочарова и И. З. Сурат. М., «Языки славянской культуры», 2001 («Studia philologica»). С. 179–208.

106. «Пиковая дама» Пушкина в творчестве Достоевского. — В кн.: О Достоевском. Сборник статей 3. *Бем А. Л.* У истоков творчества Достоевского (Грибоедов, Пушкин, Гоголь, Толстой и Достоевский). <Прага>, «Петрополис», 1936. С. 37–81. Отз.: 1) «В», 1936, № 3963, 9 апреля (Г. Мейер); 2) «СЗ», 1936, № 61 (П. Бицилли).

107. «Скупой рыцарь» Пушкина в творчестве Достоевского (Схождения и расхождения). — Там же. С. 82–123.

108. Пушкин — драматург. — «Русская Школа», Прага, 1937, № 3. С. 4–13. См. также: «Dom in Svet», Ljubljana, 1937, roč. 5, № 1–2.

109. Чудо Пушкина (Письма о литературе). — «М», 1937, № 6, 14 февраля. С. 3. См. также в кн.: *Бем А. Л.* Письма о литературе. Прага, «Euroslavica», 1996. С. 282–285. // 1) «В краю чужом...» С. 190–193; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 214–218; 3) в кн.: *Бем А. Л.* Исследования. Письма о литературе. Сост. С. Г. Бочарова, предисл. и коммент. С. Г. Бочарова и И. З. Сурат. М., «Языки славянской культуры», 2001 («Studia philologica»). С. 431–435.

110. Отзыв о несуществующей книге (*Г. Адамович.* О Пушкине. Литературные заметки. Париж) (Письма о литературе). — «М», 1937, № 11, 21 марта. <Пародия на пушкинистику Г. Адамовича>. См. также в кн.: *Бем А. Л.* Письма о литературе. Прага, «Euroslavica», 1996. С. 286–287.

111. Пушкин и новаторство. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 6.

112. Книга «О Пушкине» Вл. Ходасевича (Письма о литературе). — «М», 1937, № 30, 8 августа. С. 6. См. также

в кн.: *Бем А. Л.* Письма о литературе. Прага, «Euroslavica», 1996. С. 299–303.

113. О Пушкине. Статьи. Ужгород, «Письмена», 1937. 109 с. <Содерж.: Пушкин и его место в литературе. — Мировое значение Пушкина. — Человек и поэт. — Болдинская осень. — Разбор стихотворения «Демон»>. Отз.: 1) «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля (А. Никольский); 2) «ПН», 1937, 4 марта (Г. Адамович); 3) «В», 1937, № 4069, 13 марта (В. Ходасевич). <«Мировое значение Пушкина» вышло отдельными изданиями в Чехословакии и Болгарии; см.: *Bem A. L.* Světovy význam Puškinův. Praha, 1936; *Бем А. Л.* Световното значение на Пушкина. София, 1937. 14 с.>.

БЕНДАСЮК Семен Юрьевич*, глава литературной секции Пушкинского Комитета во Львове*

114. Культ А. С. Пушкина на Галицкой Руси. — «Календарь Общества им. Михаила Качковского на 1937 год». Львов, 1937. Отд. оттиск: Львов, 1937. 8 с.

115. Пушкинский год на Галицкой Руси. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 22–29.

116. У памятника Пушкина (В столетие кончины поэта). — Там же. С. 32–35.

117. Пушкинский год на Галицкой Руси. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 1.

118. У памятника Пушкина. — Там же, 1937, № 6.

БЕРБЕРОВА Нина Николаевна *(1901–1993), поэт, прозаик, критик, драматург, историк масонства, мемуаристка*

119. Две цитаты. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 9. <О «покое и воле» у поэта>.

БЕРЕЖАНСКИЙ (КОЗЫРЕВ) Николай Григорьевич *(1884–1935), критик, публицист, один из основателей рижской газеты «Сегодня»*

120. Новое о Пушкине и Достоевском. — «РК», 1921, № 9. С. 13–14. <Отз. о сб.: Пушкин. Достоевский. Пб., изд. Дома литераторов, 1921>.

***БЕРЕНДТС Эдуард Николаевич** (1860–1930), юрист, историк, профессор, лектор Высшего отделения ревельского колледжа, член Русской Академической группы в Эстонии*

121. Что дает Пушкин государствоведу. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 17–18.

***БЕРЛИН Павел Абрамович** (1877 или 1878–1962), историк, публицист, член Комитета объединенной русско-еврейской интеллигенции*

122. Обновление Пушкина. — «НР», 1937, № 21. С. 9–10.

***БИЦИЛЛИ Петр Михайлович** (1879–1953), филолог, критик, историк литературы, профессор Софийского университета, член Пушкинского Комитета в Болгарии; ряд его работ о поэте напечатан на европейских языках (см. раздел «Библиография трудов П. М. Бицилли» в кн.: Бицилли П. М. Избранные труды по филологии. Сост. и коммент. В. П. Вомперского и И. В. Анненковой. М., «Наследие», 1996. С. 673–692). Недавно в Болгарии была обнаружена и опубликована неизвестная статья ученого, написанная в 1937 г. — «Пушкин и русский роман» («Болгарская русистика», 1993, № 1. С. 63–68; предисл. и публ. Х. Манолакева). Пушкиноведческие штудии П. М. Бицилли, и прежде всего «Поэзия Пушкина», оценивались в некоторых ученых кругах как «одни из наиболее глубоких во всей литературе о Пушкине» (Р. О. Якобсон), как «богатые очень тонкими наблюдениями» (М. Л. Гофман) и т. д.*

123. Опыты характеристики пушкинского творчества (1. Некоторые черты стиля Пушкина). — «РМ», 1922, № 4. С. 117–128.

124. Отзыв о кн.: *Гофман М. Л.* Пушкин. Первая глава науки о Пушкине. Пг., 1922. — «РМ», 1922, № 6/7. С. 315–316.

125. Поэзия Пушкина. — В кн.: *Бицилли П., проф.* Этюды о русской поэзии. Прага, «Пламя», 1926. С. 65–224. Отз.: 1) «З», 1926, № 153, 3 января (Г. Адамович); 2) «Бл», 1926, № 1 (М. Гофман); 3) «Пер», 1926, № 15 (Н. Мишеев); 4) «Р», 1926, № 1548, 6 января (Ю. Ай-





П. М. Бицилли *К № 125*

хенвальд); 5) «СЗ», 1926, № 27 (М. Цетлин); 6) «Дн», 1926, 31 января (В. Вейдле); 7) «The Slavonic and East European Review», London, 1927, № 16 (D. Mirsky). // В кн.: *Бицилли П. М.* Избранные труды по филологии. Сост. и коммент. В. П. Вомперского и И. В. Анненковой. М., «Наследие», 1996. С. 383–455.

126. Отзыв о кн.: Психологическая и психоаналитическая биб-ка под ред. проф. И. Д. Ермакова. Вып. XIV. Этюды по психологии творчества А. С. Пушкина. М., Госиздат, 1923. – «СЗ», 1926, № 28. С. 486–487.

127. Завет Пушкина. – «СЗ», 1926, № 29. С. 467–472.

128. Отзыв о кн.: *Гершензон М. О.* Статьи о Пушкине. М., «Academia», 1926. – «СЗ», 1926, № 29. С. 487–489.

129. Отзыв о кн.: *Жирмунский В. М.* Байрон и Пушкин. Из истории романтической поэмы. Л., 1924. – «СЗ», 1927, № 31. С. 459–463.

130. Отзыв о кн.: *Серапин С.* Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. София, «Юго-Восток», 1926. – «СЗ», 1927, № 31. С. 468–471.

131. Из заметок к Пушкину. — «З», 1928, № 1. С. 19–23.

132. Пушкин и Николай I. — «З», 1928, № 6. С. 297–305. См. также: «За Свободу!», Варшава, 1928, 1 июля <в сокр.>. // 1) «Московский пушкинист». Вып. III. М., «Наследие», 1996. С. 314–322; 2) «В краю чужом...» С. 129–135.

133. Державин — Пушкин — Тютчев и русская государственность. — В кн.: Сборник статей, посвященных Павлу Николаевичу Милюкову, 1859–1929. Прага, б. и.,1929. С. 351–374. См. также в кн.: *Бицилли П.* Избранное. Т. 1. София, 1993. С. 276–303. Отз.: «Sl», 1931, roč. X, № 2. S. 214 (Е. Ляцкий).

134. Отзыв о кн.: *Белый Андрей.* Ритм как диалектика и «Медный Всадник». М., 1929. — «СЗ», 1930, № 43. С. 501–502.

135. Из заметок о Пушкине. — «Sl», 1931, roč. X, № 3. S. 575–577.

136. Заметки о Пушкине. 1. Один из источников «Евгения Онегина». 2. Символика «Пиковой дамы». — «Sl», 1932, roč. XI, № 3. S. 556–560. // «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 395–400 (М. А. Васильева).

137. Трагедия русской культуры. — «СЗ», 1933, № 53. С. 297–309. <В т.ч. о Пушкине>. // В кн.: *Бицилли П. М.* Трагедия русской культуры. Исследования. Статьи. Рецензии. Вступ. ст., сост. и коммент. М. Васильевой. М., «Русский путь», 2000. С. 361–371.

138. Пляска смерти. — «Встречи», Париж, 1934, № 4. С. 172–176. <В т.ч. о Пушкине>.

139. Краткая история русской литературы. Ч. 2. От Пушкина до нашего времени. София, изд. Софийского университета, 1934. 100 с. Отз.: 1) «ПН», 1934, № 4900, 23 августа (Г. Адамович); 2) «С», 1935, № 35, 4 февраля (П. Пильский); 3) «СЗ», 1935, № 57 (К. Мочульский); 3) «Литературен глас», София, 1935, № 263, 20 февраля (К. Крачунов); 4) «Revue de littérature comparée», Paris, 1935, № 2 (M. Gorlin).

140. Отзыв о кн.: *Виноградов В. В.* Язык Пушкина. Пушкин и история русского литературного языка. М.–Л., «Academia», 1935. – «СЗ», 1935, № 59. С. 478–479. // В кн.: *Бицилли П. М.* Избранные труды по филологии. Сост. и коммент. В. П. Вомперского и И. В. Анненковой. М., «Наследие», 1996. С. 643–644.

141. Образ совершенства. – «СЗ», 1937, № 63. С. 205–219. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 195–210; 2) «Образ совершенства». С. 92–113; 3) в кн.: *Бицилли П. М.* Трагедия русской культуры. Исследования. Статьи. Рецензии. Вступ. ст., сост. и коммент. М. Васильевой. М., «Русский путь», 2000. С. 372–384.

142. Смерть Евгения и Татьяны. – «СЗ», 1937, № 64. С. 413–416. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 334–338; 2) «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 400–404 (М. А. Васильева).

143. Отзыв о кн.: *Шик А. А.* Женатый Пушкин. Берлин, «Парабола», 1937. – «СЗ», 1937, № 64. С. 471.

144. «Путешествие в Арзрум». – «Белградский Пушкинский сборник». С. 247–264. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 247–264.

145. Отзыв о кн.: *Трошин Г. Я.* Пушкин и психология творчества. Прага, 1937. – «СЗ», 1937, № 65. С. 437–438.

146. Литературные заметки. – «СЗ», 1938, № 66. С. 205–219.

147. Отзыв о кн.: Пушкин и его время. Харбин, 1938. – «СЗ», 1938, № 67. С. 458–459.

148. Отзыв о кн.: *Шкловский В.* Заметки о прозе Пушкина. М., 1937. – «РЗ», 1938, № 12. С. 194–195.

149. Пушкин и Вяземский. К вопросу об источниках пушкинского творчества. – «Годишник на Софийския Университет. Историко-филологически факултет». Т. 35, № 15. София, 1939. С. 1–52. Отд. отт.: София, 1939. 52 с. // В кн.: *Бицилли П. М.* Трагедия русской культуры. Исследования. Статьи. Рецензии. Вступ. ст., сост.

и коммент. М. Васильевой. М., «Русский путь», 2000. С. 31–79.

150. Отзыв о кн.: *Лежнев А.* Проза Пушкина. Опыт стилевого исследования. М., 1937. — «РЗ», 1939, № 16. С. 201–202.

151. Пушкин и Россия в польском литературоведении. — «РЗ», 1939, № 20/21. С. 171–178.

152. Пушкин в Болгарии 1937 г. — «Sl», 1939, roč. XVI. S. 608–609.

БОГАТЫРЕВ Петр Григорьевич *(1893–1971), поэт, критик, переводчик, этнограф, славист, театровед, позднее профессор Московского университета, доктор филологических наук*

153. Стихотворение Пушкина «Гусар». Его источники и его влияние на народную словесность. — В кн.: Очерки по поэтике Пушкина. Берлин, «Эпоха», 1923. С. 145–195.

БОГДАНОВИЧ В. В.

154. Кончина В. А. Пушкиной. — «ИР», 1936, № 3. С. 9.

БОРИСОВ П.

155. Российская слава. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. С. 6.

БРАЗОЛЬ Борис Львович *(1885–1963), юрист, публицист, общественный деятель, председатель Пушкинского Комитета в Америке; ряд его статей и брошюр о поэте был напечатан в Нью-Йорке на английском языке (см., напр., в сб.: «Pushkin: the Man and the Artist». New York, 1937). После второй мировой войны опубликовал несколько новых пушкиноведческих работ*

156. Александр Пушкин. — «Русский Студент», Нью-Йорк, 1929. № 8. С. 1.

157. Речь, произнесенная председателем Пушкинского Комитета в Америке *Б. Л. Бразолем* на торжественном собрании, посвященном памяти А. С. Пушкина, 24 января 1937 года, в Интернашионал Хаус, в Нью-Йорке. Нью-

Йорк, изд. Пушкинского Комитета в Америке, 1937. 10 с. См. также в кн.: *Бразоль Б. Л.* Речи. Т. 1. Нью-Йорк, изд. Общества им. А. С. Пушкина, 1943. // 1) «Литература в школе», 1994, № 2. С. 3–6; 2) «Образ совершенства». С. 73–83.

БРЕШКО-БРЕШКОВСКИЙ Николай Николаевич *(1874–1943), прозаик, критик, публицист, киносценарист, мемуарист*

158. <*Мата Д'Ор*>. Парижские огни. Под знаком Пушкина. — «ДВ», 1937, № 6. С. 14.

159. <*Старый Петербуржец*>. Поклонник великого поэта. — «ДВ», 1937, № 12. С. 6–7. <О С. М. Лифаре>.

160. <*Мата Д'Ор*>. Парижские огни. От нашего парижского корреспондента. — «ДВ», 1937, № 14. С. 25–26. <О пушкинских торжествах>.

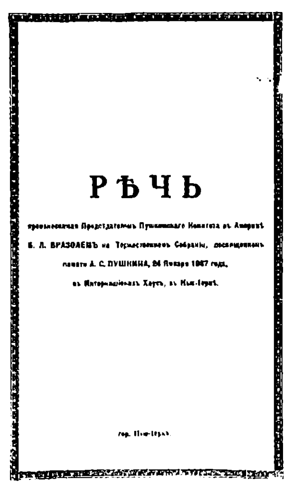
161. <*Мата Д'Ор*>. Сергей Лифарь о Пушкинской выставке и о красной Барселоне. — «ДВ», 1937, № 21. С. 3, 19.

БРОДСКИЙ Борис Яковлевич *(ум. не ранее 1950), журналист, критик, жил в Берлине и Париже; 29 апреля 1926 г. выступил с докладом «Пушкин под тайным надзором (По новым данным)» в берлинском Литературно-художественном кружке («Р», 1926, 29 апреля). После второй мировой войны сотрудничал в просоветских изданиях*

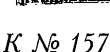
162. Предисловие и 3 биограф. очерка к кн.: Потаенная тетрадь. Берлин, «Книгоиздательство писателей», 1923. <«Запрещенные» стихи А. С. и В. Л. Пушкиных и А. А. Дельвига: «Гавриилиада», «Опасный сосед» и «Купальницы»>. Отз.: «Р», 1923, № 900, 18 ноября (Г. Р-ий — Г. Раевский).

163. Предисловие и коммент. к кн.: *Пушкин А. С.* Рассказы за столом. Берлин, 1923. Отз.: «Р», 1923, № 728, 22 апреля (В. Фохт).

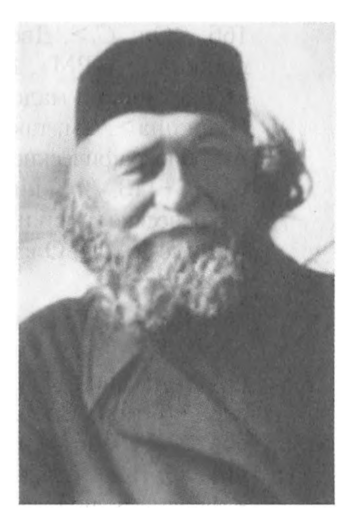
164. Вокруг Пушкина <Содерж.: Подлинный «Царь Никита». — «Стипль чез». — Ногти Пушкина. — Роковая ассигнация>. — «Наша Жизнь», Берлин, 1926, № 1. С. 1–2.



РѢЧЬ



К № 157



Протоиерей Сергий Булгаков

БУЛАТОВ Алексей Алексеевич *(1877–1941), общественный деятель, публицист, член правления Русского Национального союза и секретарь Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, представитель Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА) в республике, редактор «Вестника Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии» и журнала «Сельское Хозяйство», владелец книжного магазина «Садко» в Ревеле. После установления Советской власти в Эстонии был арестован и расстрелян в Ленинграде*

165. <*Садко*>. Пушкин борок. — «Русский календарь». Ревель, 1934. С. 60–61.

БУЛГАКОВ Сергей Николаевич, протоиерей *(1871–1944), церковно-общественный деятель, богослов, духовный писатель, публицист, мемуарист, профессор Русского Богословского института в Париже. Его речь «Жребий Пушкина» «наряду с “Этюдами” С. Франка принадлежит к лучшему из сказанного в эмиграции о Пушкине» (Каталог русских книг зарубежных изданий. 1990–1991. Paris, YMCA-Press, 1990. С. 40)*

166. <*От. С.*>. Две встречи (1898–1924). Из записной книжки. — «РМ», 1923–1924, № 9–12. С. 425–433. <О «Сикстинской мадонне» Рафаэля и «Рыцаре бедном» Пушкина>. См. также в кн.: *Булгаков С., протоиерей.* Автобиографические заметки. Париж, YMCA-Press, 1946. С. 103–113. // В кн.: *Булгаков Сергий, прот.* Автобиографические заметки. Дневники. Статьи. Сост., подг. текста и примеч. А. П. Олейниковой и Н. А. Струве. Орел, 1998. С. 283–293.

167. Жребий Пушкина. — «Новый Град», Париж, 1937, № 12. С. 19–48. Отз.: «В», 1937, № 4094, 3 сентября (В. Ходасевич. // В кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 488–493). См. также: «Вестник. Орган РСХД в Германии», Мюнхен, 1949, № 3 <фрагмент, под заголовком «Образ Пушкина»>.

168. Жребий Пушкина. — В кн.: Лик Пушкина. Речи, читанные на торжественном заседании Богословского института в Париже. Petseri, «Путь Жизни», 1938. С. 3–29. 2-е, репринт., изд.: Paris, YMCA-Press, 1977. // 1) «Наше наследие», 1989, № 3. С. 15–21 <в сокр.>; 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 270–294; 3) в кн.: *Булгаков С. Н.* Тихие думы. М., 1996. С. 251–268; 4) в кн.: «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 45–72; 5) в кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост. и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 227–249; 6) в кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подгот. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 232–253.

***БУЛИЧ Вера Сергеевна** (1898–1954), поэт, прозаик, драматург, переводчик, критик, мемуаристка, дочь филолога профессора С. К. Булича*

168а. «Шагами рыхлый снег измят...» Стихи. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 3.

168б. «Ты — воздух, которым мы дышим...» Стихи. — Там же.

168в. Судьба поэта. Речь, произнесенная на торжественном собрании литературно-художественного содружества «Светлица» 11 февраля 1937 г. — Там же. С. 19–23.

169. «1837». Стихи. — В кн.: *Булич Вера*. Пленный ветер. Таллинн, 1938. С. 60. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 23; 2) «Венок Пушкину...» С. 217.

БУНИН Иван Алексеевич *(1870–1953), поэт, прозаик, переводчик, публицист, мемуарист; лауреат Нобелевской премии в области литературы (1933), председатель парижского Союза русских писателей и журналистов, товарищ председателя Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Многократно выступал с речами о поэте, читал на парижских вечерах пушкинские произведения (Хроника-Ф. Т. 1. С. 141, 163; т. 3. С. 278, 295, 317, 318); на испанском языке («El Alma de Espana», Madrid, 1951) был опубликован его очерк «Русский “Дон Жуан”», оригинал которого доныне не обнаружен (обратный перевод: «Русская литература», 1991, № 4. С. 186–192)*

170. «День памяти Петра» («Красуйся, град Петров, и стой...»). Стихи. — «ДРК». Париж, 1926. <Петр I и Пушкин>. См. также: «За Свободу!», Варшава, 1926, 31 января. // 1) «Слово», 1990, № 10. С. 1; 2) в кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 94; 3) «Венок Пушкину...» С. 58.

171. «День памяти Петра». Стихи. — В кн.: *Бунин Ив*. Избранные стихи. Париж, «СЗ», 1929. С. 237.

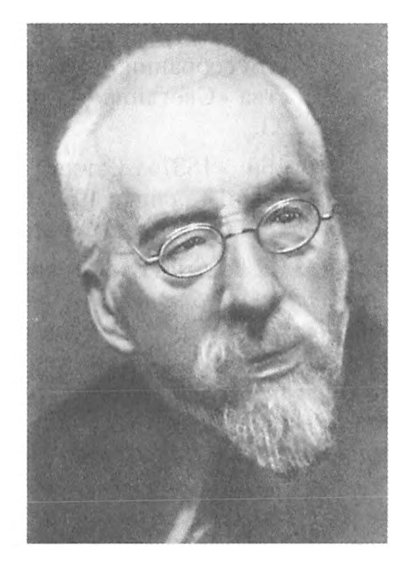
172. «День памяти Петра». Стихи. — В кн.: Якорь. Антология зарубежной поэзии. Сост. Г. В. Адамович и М. Л. Кантор. Берлин, «Петрополис», 1936. С. 24.

173. Пушкин в «Жизни Арсеньева». — «Пушкин». Париж, 1937. С. 1. <Фрагмент книги>.

174. Пушкинские торжества. — «ИР», 1937, № 7. С. 18. См. также в кн.: *Лифарь Сергей*. Моя зарубежная Пушкиниана. Пушкинские выставки и издания. Париж, 1966. С. 41–42. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 9 (С. А. Кибальник); 2) в кн.: *Бунин И. А.* Публицистика 1918–1953 го-



И. А. Бунин



В. Л. Бурцев

дов. Вступ. ст. и общ. ред. О. Н. Михайлова, коммент. С. Н. Морозова, Д. Д. Николаева, Е. М. Трубиловой. М., «Наследие», 1998. С. 419.

БУРЦЕВ Владимир Львович *(1862–1942), общественный деятель, публицист, издатель, историк, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета и Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже. Сотрудничал в эмигрантской ежедневной прессе различных стран (см., в частности, его статью «Был ли Долгоруков составителем пасквилей на Пушкина?» – «За Свободу!», Варшава, 1928, 12 февраля); изредка выступал с пушкинскими опытами и в европейской печати (например, в «The Slavonic and East European Review», London). Критики Зарубежной России не раз указывали на перманентное «заблуждение», присущее сочинениям В. Л. Бурцева – «стремление провести через жизнь Пушкина руководствующую линию явного и тайного революционизма» (А. В. Амфитеатров)*

175. «Памятник». – «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 13–16.

176. Изучайте Пушкина! — «Общее Дело», Париж, 1933, № 10, 26 октября. С. 2–3, 6.

177. Как Пушкин хотел издать «Евгения Онегина» и как издал. Несколько страниц из биографии Пушкина. Париж, «O. Zeluk», 1934. 63 с. Отз.: 1) «В», 1933, 30 ноября и 7 декабря; 1934, 26 апреля (В. Ходасевич); 2) «С», 1934, № 117, 28 апреля (П. — П. Пильский); 3) «НРС», 1934, № 7938, 22 октября (В. Унковский).

178. Мой ответ Ходасевичу. — «Общее Дело», Париж, 1934, 18 марта. <Полемика со статьей В. Ходасевича «Домыслы В. Л. Бурцева» («В», 1933, 30 ноября и 7 декабря)>.

179. «Утаенная любовь» Пушкина (А. С. Пушкин и М. Н. Волконская). — «ИР», 1934, № 48. С. 10–11; № 49. С. 6–7; № 51. С. 8–9.

180. Три загадочных письма Пушкина. — «ИР», 1935, № 14. С. 10–11.

181. Пушкин в Национальной библиотеке в Париже. — «ИР», 1936, № 16. С. 8–9.

182. Княгиня М. Н. Волконская в жизни Пушкина. — «ИР», 1936, № 18. С. 4–7.

183. Пушкин, его «Гавриилиада» и император Николай I. — «ИР», 1936, № 29. С. 6–8.

184. Предисловие и примеч. к кн.: Письма А. С. Пушкина. 1815–1837 гг. Париж, изд. «ИР», б.г. («Биб-ка “Иллюстрированной России”»).

185. Россия должна устроить Пушкину национальные похороны (Письмо в редакцию). — «ИР», 1937, № 11. С. 7. // «ЦПК». Т. 1. С. 329–332.

186. 8-ая, 9-ая, 10-ая главы романа «Евгения Онегина» <*sic*>. К истории искалеченного романа. Париж, «ИР», 1937. 148 с. Отз.: 1) «ДВ», 1937, № 11 (Tullius — П. Н. Якоби?); 2) «С», 1937, № 68, 9 марта (А. Амфитеатров // «ЦПК». Т. 1. С. 231–242).

187. Каролина Собаньская. Шпионка при Пушкине и



МОЛВА

СТО ЛѢТЪ

О Пушкинѣ и судьбахъ русскаго

Юбилейный номер еженедельника «Молва» (Кишинев, 1937, № 68)

Мицкевиче. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 6. См. также: «С», 1936, № 351.

188. Изучайте Пушкина! Париж, изд. автора, 1941. 22 с. <На обложке брошюры помещен перечень планируемых автором изданий на пушкинские темы; судьба этих проектов, в частности, сборника статей под ред. В. Л. Бурцева «Пушкинисты за границей», неизвестна>.

***БУХ Тамара Николаевна**, поэт, председатель Нарвского литературного кружка имени А. С. Пушкина*

189. «А. С. Пушкину, 1837–1937. Через 100 лет». Поэма. Нарва, 1937. 18 с.

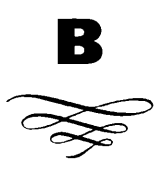
***БУШМА Е. К.**, инженер*

190. Гений русского народа. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 13–16.

***БЯЛКОВСКИЙ Марк**, публицист, журналист, редактор кишиневского еженедельника «Молва»*

191. О Пушкине и судьбах русского народа. — «Молва», Кишинев, 1937, № 68, 8 февраля. С. 1.

В



В.

192. К трем портретам на выставке «Пушкин и его время». — «ДВ», 1937, № 8. <О внуке К. К. Данзаса, живущем в Риге>.

193. Пушкинская выставка в Риге. — «ДВ», 1937, № 9. С. 8.

В. Б.

194. Пушкин в воспоминаниях А. А. Олениной. — «ДВ», 1937, № 14. С. 3, 24.

В. Е.

195. Правнук Пушкина. — «ГМ на ЧС», 1927, № 5. С. 230.

В. С.

195а. Пушкинская неделя в Гельсингфорсе. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 31–33.

В. Ф.

196. Пушкинские дни в Бейруте. — «ИР», 1937, № 2. С. 4.

197. В Берлине. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

В. Я. Г.

198. Село Михайловское. На могиле А. С. Пушкина в 1930 г. — «ИР», 1936, № 27. С. 1–6.

В-СКИЙ Н.

199. В советском Петербурге. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. <О торжественном заседании, посвященном 84-й годовщине со дня смерти Пушкина, которое состоялось 11 февраля 1921 г. в петроградском Доме литераторов; о речах А. Блока, В. Ходасевича и др.>.

ВАВРИК Василий Романович *(1889–1970), поэт, доктор философии, публицист, секретарь Ставропигийского и преподаватель Педагогического института во Львове, председатель Пушкинского Комитета во Львове. Некоторые его работы о Пушкине были напечатаны на украинском языке*

200. Пушкинский день на Галицкой Руси. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

201. Пушкинский день на Галицкой Руси. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 31–32.

202. Великая годовщина. — Там же. С. 5–13.

203. А. С. Пушкин. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 34. Отд. отт.: Львов, 1937. 24 с.

ВАДИМОВ Евгений *(Юрий Ипполитович Лисовский; 1879–1944), поэт, прозаик, публицист, мемуарист*

204. «Русская культура». Стихи. — В кн.: *Вадимов Е.* «Русская культура» и другие избранные стихотворения. 1932–1936. Варшава, 1937. <В т.ч. о Пушкине>.

ВАЛЬДЕНБЕРГ В. В., фон

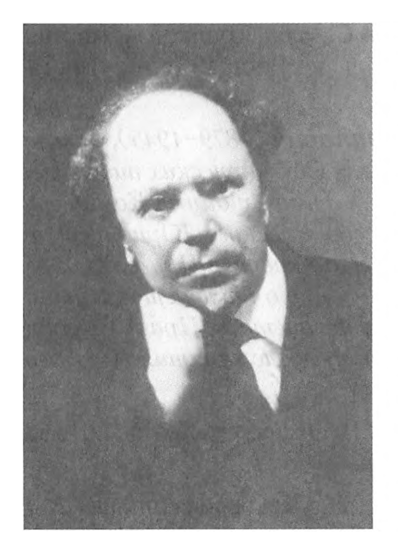
205. Природа и Закон в политических воззрениях Пушкина. — «Sl», 1925, roč. IV, № 1. S. 63–81.

206. Пушкин и Куницын. — «Sl», 1936/1937, roč. XIV. S. 321–328.

207. «Вольность», ода Пушкина, и «Вольность» Радищева. — «Sl», 1938, roč. XVI, № 2. S. 269–276.

ВАЛЬТЕР Виктор Григорьевич *(1865–1935), публицист, критик, музыкант, преподаватель Русской консерватории в Париже*

208. «Руслан и Людмила» (Русская опера в Париже). — «М и И», 1930, № 4. С. 11; № 5. С. 8.



А. А. Ванновский



Иллюстрация Э. А. Вийральта к «Гаврилиаде» (Париж, 1928)

ВАННОВСКИЙ (ВАНОВСКИЙ) Александр Алексеевич *(1874–1967), философ, богослов, культуролог, историк литературы, публицист, преподаватель университета Васэда в Японии*

209. Новые данные о влиянии Шекспира на Пушкина (Загадка мести за душу). — В сб.: Исследования по зарубежной литературе. Токио, изд. Синтёся, 1923. <Сборник на японск. языке; статья А. А. Ванновского напечатана по-русски>. // «Пушкинист». Сборник Пушкинской комиссии ИМЛИ им. А. М. Горького. М., «Современник», 1989. С. 379–402 (П. В. Палиевский).

210. Зеркало судьбы. Сон Татьяны. — «На Востоке», Токио, 1935, № 1. С. 164–220.

ВАРШАВСКИЙ Владимир Сергеевич *(1906–1978), прозаик, критик, публицист, мемуарист, масон; сын С. И. Варшавского*

211. Отзыв о кн.: *Штейн С., фон*. Пушкин — мистик. Историко-литературный очерк. Рига, 1931. — «НовГ», 1931, № 15.

ВАРШАВСКИЙ Сергей Иванович *(1879–1945), юрист, публицист, товарищ председателя Союза русских писателей и журналистов в Чехословакии, член президиума Комитета русской книги в Праге, профессор Русского Юридического факультета, член Пушкинского Комитета в Праге. 23 апреля 1937 г. выступил с докладом «Спор о наследстве Пушкина» в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 282). Погиб в заключении, после занятия Праги советскими войсками*

212. Деревня в поэзии А. С. Пушкина. — «Хозяин», Прага, 1937, № 1. С. 3–5.

213. Пушкинские торжества в Чехословакии. — «М», 1937, № 6, 14 февраля. С. 6.

ВАСИЛИЙ (Павловский), епископ см. ***ПАВЛОВСКИЙ В. М.***

ВЕЙДЛЕ Владимир Васильевич *(1895–1979), историк литературы, критик, культуролог, искусствовед, поэт, публицист, мемуарист, профессор Русского Богословского института в Париже. Есть сведения о его «пушкинских» публикациях в англо- и франкоязычной печати (см., напр., сборник: «Hommage à Pouchkine. 1837–1937». Présenté par Zinaida Schakhowskoy. Bruxelles, «Cahiers du Journal des Poètes», 1937); читал доклады о Пушкине в Религиозно-Философской академии, Союзе галлиполийцев и других аудиториях (Хроника-Ф. Т. 2. С. 151; т. 3. С. 277, 282)*

214. <*Д. Лейс*>. Вновь открытое письмо Пушкина. — «З», 1927, № 5. С. 292–293. <О письме поэта к сестре, напечатанном в «Известиях Академии Наук» за 1927 год>.

215. Пушкин и Европа. — «СЗ», 1937, № 63. С. 220–231. См. также в кн.: *Вейдле В.* Задача России. Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1956. С. 147–168. // 1) «Русская речь», 1991, № 3. С. 29–42; 2) «В краю чужом...»

С. 258–269; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 259–270.

216. Рисунки Пушкина. — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с. <Ср.: *Вейдле В.* Рисунки поэтов. — «ПН», 1935, 2 августа>.

217. Отзыв о кн.: *Ходасевич В.* О Пушкине. <Брюссель>, «Петрополис», 1937. — «СЗ», 1937, № 64. С. 467–468. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 507–508.

ВЕЙНБАУМ Марк Ефимович *(1890–1973), публицист, мемуарист, редактор газеты «Новое Русское Слово» (Нью-Йорк), председатель Литературного фонда*

218. Жив Пушкин — жива Россия! — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 1. См. также в кн.: *Вейнбаум М.* На разные темы. Нью-Йорк, изд. «НРС», 1956. С. 277–279 <под заголовком: «Пушкин»>.

ВЕЛЬБАУМ И.

219. Как относятся к Пушкину в Советской России. — «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937. С. 8–10.

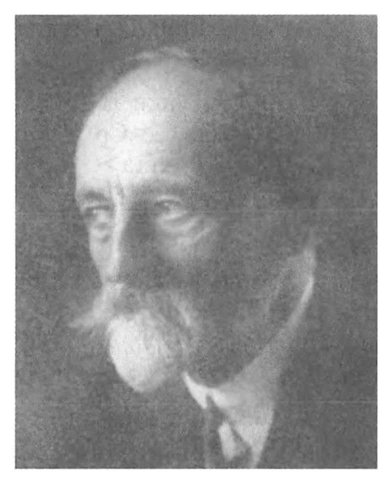
220. ***ВЕНОК А. С. ПУШКИНУ. 1837–1937. В ЗАЩИТУ РУССКОГО ЯЗЫКА.*** *Белград, изд. Союза ревнителей чистоты русского языка, 1937. 42 с.*

ВЕРГУН Дмитрий Николаевич *(1874–1952), поэт, прозаик, критик, историк, публицист, переводчик, общественный деятель, староста Союза русского сокольства за границей, доктор философии Венского университета, позднее профессор университета в Хьюстоне (США). Публичные выступления: 31 марта 1932 г. — доклад «Пушкин, его жизнь и творчество» в Объединении славянских женщин в Праге; 27 января 1937 г. — лекция (совместно с Е. А. Ляцким) «Значение творчества Пушкина», в той же аудитории; 3 марта 1937 г. — доклад «Карпаторусы и Пушкин» на вечере карпаторусских студентов в Праге (Хроника-Ч. С. 265, 281, 282)*

221. Отзыв о кн.: *Трошин Г. Я.* Пушкин и психология творчества. Прага, 1937. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 50–53.



Г. В. Вернадский



Князь С. М. Волконский

ВЕРНАДСКИЙ Георгий Владимирович *(1887–1973), историк, публицист, мемуарист, член Русского Исторического общества, профессор Йельского и других университетов, участник евразийского движения, сын академика В. И. Вернадского. Есть данные о публикациях его пушкиноведческих трудов на английском (см., напр., «The American Historical Review», Richmond, 1936, № 41), французском и итальянском языках. 15 февраля 1924 г. читал в Русском институте в Праге лекцию «Пушкин и декабристы» (Хроника-Ч. С. 226), а 12 апреля 1924 г. выступил на ту же тему в парижском Русском народном университете («ПН», 1924, 12 апреля)*

222. «Медный всадник» в творчестве Пушкина. — «Sl», 1924, roč. II, № 4. S. 645–654.

223. Пушкин как историк. — «Ученые Записки, основанные Русской Учебной коллегией в Праге». Т. 1, вып. II, «Исторические и филологические знания». Прага, 1924. С. 61–79. // «Образ совершенства». С. 21–49.

224. ***«ВЕСТНИК РУССКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В КАИРЕ».*** *Каир, 1937, № 50, 24 мая. 4 с. <Специальный номер, посвященный чествованию поэта в Египте>.*

ВЕТЛУГИН А. *(Владимир Ильич Рындзюн; 1897–1950-е), прозаик, публицист, переводчик, киносценарист, мемуарист*

225. Пушкин о дневнике Байрона (День за днем). — «Русский Голос», Нью-Йорк, 1923, 26 ноября.

ВИЖЕВСКИЙ И.

226. «Сто лет». Стихи. — «Молва», Кишинев, 1937, № 68, 8 февраля. С. 1.

ВИКТОРОВ В.

227. Там, где жил Пушкин. Дом номер 12 набережной реки Мойки. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 4.

ВОЗНЕСЕНСКИЙ А. И., *историк, публицист, общественный деятель; в 1920-е гг. жил в Гельсингфорсе*

228. Пушкин и русская культура. Речь, произнесенная в День Русской Культуры в Гельсингфорсе 7-го июня 1925 года. Гельсингфорс, изд. газеты «Новые Русские Вести», 1925. 5 с.

ВОИНОВ Ярослав Владимирович, *поэт, прозаик, драматург; жил в Ревеле, был одним из руководителей Кружка любителей искусств; в конце 1920-х гг. уехал в Парагвай*

229. 25 лет назад. Мысли и воспоминания. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 10–12. <О пушкинском юбилее 1899 г.>.

ВОЙТЕНКОВ Николай, *поэт, жил в Александрии (Египет)*

230. «А. С. Пушкину». Стихи. — В кн.: *Войтенков Николай*. Стихотворения. Александрия, изд. автора, <1937>. <Дата издания предположительно указана в статье: *Хохлова В. П.* Пушкинский юбилей 1937 г. и российская эмиграция в Африке. — В кн.: Африка и прошедший век. Материалы VIII конференции африканистов. М., Институт Африки РАН, 2000. С. 66>.

ВОЛКОНСКИЙ Сергей Михайлович *(1860–1937), князь, театральный деятель, педагог, критик, мемуарист, директор Русской консерватории в Париже, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Выступал с докладами о поэте и (особенно часто) с чтением пушкинских произведе-*

ний (Хроника-Ф. Т. 1. С. 271, 273, 277, 314, 317, 319, 332, 335, 423, 496, 609; т. 3. С. 64)

231. Быт и бытие. Из прошлого, настоящего, вечного. Берлин, «Медный Всадник», 1924. 216 с. <В т.ч. о Пушкине>. См. также репринтн. переизд.: Париж, YMCA-Press, 1978. Отз.: 1) «Дн», 1924, № 510, 13 июля (Н. Лидарцева); 2) «СЗ», 1924, № 20. С. 423–426 (М. Осоргин). // «Другие берега», 1992, № 1. С. 181–189 <фрагмент «Пределы и беспредельность»>.

232. Пушкин или Чехов? – «Числа», Париж, 1930–1931, № 4. С. 229–233. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 21; 2) «В краю чужом...» С. 136–140; 3) «ЦПК». Т. 1. С. 357–366.

ВЫРИН В.

233. К вопросу о полном собрании сочинений Пушкина. – «Р и С», 1930, № 62, 1 февраля. С. 3–4.

234. По поводу одной записочки Пушкина. – Там же, 1930, № 84, 14 июня. С. 6.

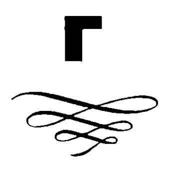
ВЫШГОРОДСКИЙ А.

235. Неизданное письмо сестры Пушкина. – «ИР», 1934, № 45. С. 7.

ВЯЧЕСЛАВСКИЙ В. см. ***ХОМИЦКИЙ В. В.***



Г



Г. *(Г. Л. Лозинский?)*

236. Отзыв о кн.: *Алексеев М. П.* Пушкин. Статьи и материалы. Одесса, 1925. — «З», 1926, № 162. С. 14.

237. *А. С. Пушкин.* Гаврилиада. — «З», 1927, № 1. С. 55–56. <О парижском издании 1927 г.>.

238. Новые книги о Пушкине. — «З», 1927, № 4. С. 231–234.

Г. Д.

239. Тернистый путь. — «Хозяин», Прага, 1937, № 1. С. 6–8.

Г. Н. Г.

240. Пушкинские дни в Белграде. — «Русское Дело», Белград, 1937, № 13, 15 февраля. С. 3.

241. ***ГАЛИЦКАЯ РУСЬ ПУШКИНУ. В 100-ЛЕТНЮЮ ГОДОВЩИНУ ЕГО СМЕРТИ.*** *Под ред. В. Р. Ваврика. Львов, изд. научно-литературного об-ва «Галицко-Русская Матица», 1937. 92 с.*

Содерж.: Пушкинский Комитет. — Львовское торжество. — *В. Р. Ваврик.* Великая годовщина. — *Е. К. Бушма.* Гений русского народа. — Отзывы <о львовском Пушкинском торжестве>. — *Ю.* Пушкинское торжество во Львове. — *С. Ю. Бендасюк.* Пушкинский год на Галицкой Руси. — *В. И. Серко-Белинский (В. Каренин).* Единство духа. — *В. Р. Ваврик.* Пушкинский день на Галицкой Руси. — *С. Ю. Бендасюк.* У памятника Пушкина (В столетие кончины поэта). — *И. О. Панас.* К истории ознакомления Зарубежной Руси с А. С. Пуш-



К № 241



И. В. Гессен

киным. — *Д. Н. Вергун.* Отзыв о кн.: *Трошин Г. Я.* Пушкин и психология творчества. Прага, 1937. — *А. Л. Павенцкий.* Слово об Александре Пушкине и его спутниках. — *М. О. Оньишкевич.* Патриотические мотивы в творчестве А. С. Пушкина. — *О. В. Гукевич.* Значение А. С. Пушкина. — *В. Ткач.* «Могила Пушкина». Стихи <на укр. яз.>. — Пушкинские торжества в галицко-русских городах и селах в 1937 г. Хроника. — Библиография о Пушкине в галицко-русских изданиях 1937 г. — Лучшие работы о Пушкине. См. также на авторов с отсылкой: «Галицкая Русь Пушкину...»

ГАЛИЧ Юрий *(Георгий Иванович Гончаренко; 1877–1942; дата кончины — с надгробия на рижском Покровском кладбище, см.: Незабытые могилы. Сост. В. Н. Чуваков. Т. 2. М., «Пашков дом», 1999. С. 25–26), генерал-майор, поэт, прозаик, публицист*

242. Юнкер Пушкин. — В кн.: *Галич Ю.* Императорские фазаны. Рига, изд. М. Дидковского, 1926. С. 67–72. <О С. А. Пушкине, внуке поэта>. См. также: 1) «СВ», 1925, № 189; 2) «Р», 1926, № 1628, 11 апреля <под заголовком: «Юнкер Пушкин. Страница воспоминаний»>;

3) «С», 1937, № 45 <под заголовком: «Юнкер Пушкин. Встречи с внуком поэта»>. // 1) «Смена», 1994, № 11. С. 147–150; 2) «Тайна Пушкина». С. 72–77.

ГЕ Петр Николаевич *(1859–1939), публицист, общественный деятель, сын художника Н. Н. Ге; 8 июня 1924 г. выступил с речью о Пушкине на заседании Религиозно-Философского общества в Земуне (Хроника-Ю. С. 287)*

243. Пушкин – политик. – «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 3.

ГЕОРГИЕВСКИЙ Михаил Александрович *(1888–1950 или 1952), филолог, историк, педагог, преподаватель русских гимназий в Белграде, профессор Белградского университета, активист Национально-Трудового Союза Нового Поколения (НТСНП, позднее НТС – Народно-Трудовой Союз). По некоторым сведениям (см., напр.: Арсеньев А. У излучины Дуная. Очерки жизни и деятельности русских в Новом Саду. М., «Русский путь», 1999. С. 178), в конце второй мировой войны был депортирован в СССР*

244. Значение поэзии Пушкина. – В сб.: Русская культура. Белград, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры, 1925. С. 139–148.

ГЕРШЕЛЬМАН Карл Карлович *(1899–1951), поэт, прозаик, критик, художник, член Ревельского цеха поэтов, чиновник эстонского Министерства земледелия. В 1940 г. переехал на жительство в Германию*

245. «Этот мир, где Пушкин и Шекспир...» Стихи. – Новь. Сборник VI. Ревель, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры, 1934. С. 12. // В кн.: «Мы жили тогда на планете другой...» Антология поэзии Русского Зарубежья. 1920–1990 (Первая и вторая волна). Сост. Е. В. Витковского, биограф. справки и коммент. Г. И. Мосешвили. Кн. 2. М., «Московский рабочий», 1994. С. 233.

ГЕССЕН Иосиф Владимирович *(1865–1943), юрист, публицист, мемуарист, общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, соредактор берлинской газеты*

«Руль», издатель «Архива русской революции», председатель берлинского Комитета помощи русским литераторам и ученым. С 1935 г. жил в Париже, в 1941 г. переехал в США

246. Пушкин и русская эмиграция. — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с.

ГЕССЕН Сергей Иосифович *(1887–1950), философ, публицист, историк литературы, профессор Русского Научного института в Берлине, Русского Юридического факультета в Праге, Варшавского и других университетов, член правления Философского общества в Праге; внебрачный сын И. В. Гессена*

247. Отзыв о кн.: *Мякотин В. А.* А. С. Пушкин и декабристы. Берлин — Прага, «Ватага» — «Пламя», 1923. — «Русская Книга за Границей», Берлин, 1924, № 1. С. 18.

ГЕФТЕР Александр Александрович *(1885–1956), «мичман военного времени» (А. А. Геринг), адвокат, прозаик, критик, публицист; масон*

248. Пушкинский вечер Марины Цветаевой. — «ИР», 1937, № 12. С. 18. <О вечере 2 марта 1937 г. в Париже>.

ГИЕВСКИЙ (СЕРГИЕВСКИЙ) Николай Николаевич *(1875–1955?), поэт, прозаик, публицист, мемуарист*

249. Гений Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 4.

ГИЛЬДЕБРАНД Евгений Иванович *(1892–1959), общественный деятель, педагог, председатель Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии и Союза русских учителей в Эстонии*

250. Александр Сергеевич Пушкин. 1799–1924. — «Русский Голос», Ревель, 1924, № 32, 9 июня. С. 3.

251. А. С. Пушкин. Биографический очерк. Ревель, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937. 16 с.

252. Памяти А. С. Пушкина. — «Русский Календарь», Ревель, 1937. С. 35–56.

ГИНС Георгий Константинович *(1887–1971)), юрист, общественно-политический деятель, публицист, профессор Юридического факультета в Харбине; позднее, после переезда в США (1941), профессор Калифорнийского университета, член Русской Академической группы в США, редактор газеты «Русская Жизнь» (Сан-Франциско). Член Центрального Пушкинского Комитета в Харбине, неоднократно выступал в харбинских аудиториях с докладами и лекциями о поэте*

253. А. С. Пушкин и русская нация. — «ДРК». Харбин, 1937, 7 июня. С. 11–14.

254. Пушкин и наша родина. — «Рбж», 1937, № 6. С. 1–2.

255. Столетие со дня смерти А. С. Пушкина. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. V–VIII.

256. Гений и творчество А. С. Пушкина. — Там же. С. 1–9.

257. Идеалы А. С. Пушкина и современная действительность. — Там же. С. 10–18.

258. Русское прошлое в произведениях А. С. Пушкина. — Там же. С. 19–30.

259. Явное и сокровенное в произведениях А. С. Пушкина. — Там же. С. 31–41. <Доклад на эту тему был прочитан автором 6 декабря 1936 г. на Пушкинском вечере, устроенном Комитетом старшин Коммерческого собрания и Русской Академической группой в Харбине; см.: Хроника-К. С. 315>. // «В краю чужом...» С. 270–282.

260. А. С. Пушкин и русское национальное самосознание. 1837–1937. Харбин, изд. сб. «Россия и Пушкин», 1937. XVIII+70 с.

261. А. С. Пушкин — русская национальная гордость. Речь, произнесенная на акте Юридического факультета 1 марта 1937 г. — В кн.: Право и культура. Сборник в ознаменование восемнадцатилетнего существования Юридического факультета в г. Харбине. 1920–1937. Харбин, 1938. С. 91–114.

ГЛИКБЕРГ А. М. см. ***ЧЕРНЫЙ Саша***

ГЛИКМАН В. Я. см. ***ИРЕЦКИЙ В. Я.***

ГОЛЕНИЩЕВ-КУТУЗОВ Илья Николаевич *(1904–1969), поэт, критик, историк литературы, переводчик, доктор филологии, профессор Белградского, Будапештского и других университетов; член Русского Пушкинского Комитета в Югославии. Ряд его очерков о Пушкине был напечатан в сербских периодических изданиях; 10 февраля 1937 г. выступил с докладом «Поэзия Пушкина» на торжественном собрании памяти поэта в белградском Русском Доме имени Императора Николая II. Масон; в 1955 г. вернулся в СССР*

262. Роза в поэзии Пушкина. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 381–390. // 1) «Русская словесность», 1994, № 1. С. 8–13 (И. Голенищева-Кутузова); 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 474–484.

ГОЛОВИН Евгений

263. Друзья Пушкина. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 26.

ГОЛУБЦОВА О. В.

264. Исторический облик А. С. Пушкина. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 65–74.

ГОМОЛИЦКИЙ Лев Николаевич *(1903–1988), поэт, прозаик, критик, переводчик, художник, секретарь варшавского Союза русских писателей и журналистов и Пушкинского Комитета в Варшаве. Напечатал ряд сочинений о Пушкине в польской прессе (в их числе книга «Aleksander Puszkin». Warszawa, «Wspólpaca», 1949; подробнее см.: Toporowski M. Puszkin w Polsce. Kraków, 1950; по ук.). «Пушкин оказался таким же “посредником” в обретении Гомолицким новой гражданской и культурной идентичности, каким он явился ему при вхождении в эмигрантскую культуру» (Л. С. Флейшман)*

265. «Варшава». Поэма. — «М», 1934, № 9–10. С. 10–13. <Поэма — реминисценция «Медного всадника»>.

266. «Варшава». Поэма. Варшава, 1934. 16 с. Отз.: 1) «Новь», Ревель, 1934, № 7. С. 104–107 (Ю. Иваск);





К № 266

2) «С», 1935, № 59 (П. П-ий — П. Пильский). // «Венок Пушкину...» С. 85–98.

267. *<Г. Л.>*. Четверостишие Пушкина на станке у Юлиана Тувима. — «М», 1934, № 29, 2 декабря.

268. Пушкин и Достоевский. — «М», 1936, 13 декабря.

269. Две тени милые. — «М», 1937, № 6, 14 февраля. С. 3. <Пушкин и А. Блок>. // «В краю чужом...» С. 220–222.

270. Польская печать о Пушкине. — «М», 1937, № 7, 21 февраля.

271. «Лютня Пушкина»: Юлиан Тувим. Варшава, 1937. — «М», 1937, № 7, 21 февраля. <О пушкинских переводах Ю. Тувима>.

ГОНЧАРЕНКО Г. И. см. ***ГАЛИЧ Юрий***

ГОРБАЦЕВИЧ Дионисий Маркович *(1895–?), общественный деятель, публицист, мемуарист*

272. Пушкин любил свободу. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 3.

ГОРДОВСКИЙ-ИВАНОВ Владислав К.*, публицист, общественный деятель, член Союза русских писателей и журналистов в Белграде, соредактор журнала «Русский Сокол в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев»; масон*

273. Пушкинские дни и эмиграция. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 3–4.

ГОРЛИН Михаил Генрихович *(1909–1943), поэт, критик, историк литературы, переводчик; погиб в немецком концлагере*

274. «Разговор друзей» («Лежит раскрытым Пушкин...»). Стихи. — В кн.: Невод. Третий сборник стихов берлинских поэтов. Берлин, «Слово», <1933>.

275. Отзыв о кн.: Puszkin. 1837–1937. Kraków, 1939. — «СЗ», 1940, № 70. С. 285–286.

ГОРНУНГ Алла

276. «Выстрел. Памяти Пушкина». Стихи. — «Очаг», Львов, 1937, № 2.

ГОРНЫЙ Сергей *(Александр Авдеевич Оцуп; 1882–1949), поэт, прозаик, критик, мемуарист, брат Н. А. Оцупа*

277. Молельня в Питере (Пушкинский семинарий С. А. Венгерова). — «ДВ», 1935, № 36. С. 2.

277а. Пушкин и Царское Село. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 23–27.

ГОРШКОВ Иван Михайлович *(1889–1943), юрист, поэт, прозаик, публицист, общественный деятель, председатель совета Русского Национального Союза в Эстонии; умер в советском лагере*

278. Пушкин. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 1.

279. «Пушкин». Стихи. — Там же. С. 8.

ГОРЯНСКИЙ Валентин *(Валентин Иванович Иванов; 1887 или 1888–1949), поэт, прозаик, публицист, фельетонист*

280. Пушкин в Луге (Лужское предание). — «ИР», 1927, № 23. С. 22.




М. Л. Гофман *К № 301*

***ГОФМАН Модест Людвигович** (1887–1959), историк литературы, пушкинист, поэт, критик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Один из наиболее деятельных создателей выставки «Пушкин и его эпоха»; ряд его статей и книг (в т. ч. в соавторстве с С. М. Лифарем, Г. Л. Лозинским, К. В. Мочульским и сыном Ростиславом) был опубликован на французском и других европейских языках; активнейший лектор, многократно выступал в Сорбонне и иных аудиториях с речами, лекциями и докладами на пушкинские темы (Хроника-Ф. Т. 1. С. 117, 153–156, 177, 346, 378, 404, 448, 492, 522; т. 2. С. 196, 347, 375, 517; т. 3. С. 59, 69, 77, 316, 317, 364, 419, 427, 437). «“Светоносность” Пушкина озаряла тяжелую личную жизнь Гофмана и помогала ему пройти через годы изгнания, как бы не замечая их» (А. Горская)*

281. «Клеопатра» и «Египетские ночи» (Неосуществленный замысел Пушкина). — «СЗ», 1922, № 13. С. 169–190.

282. Неизданные рукописи Пушкина. Из Трудов Пушкинского Дома при Российской Академии наук. — «О», 1923, № 3. С. 341–388.

283. Новое о «Каменном госте» (Фрагменты исследования). — «З», 1924, № 87, 29 сентября.

284. Пушкинский музей А. Ф. Онегина. — «З», 1924, № 90, 20 октября.

285. Парижские рукописи Пушкина. — «З», 1924, № 92, 3 ноября.

286. Неизданные рукописи Пушкина. — «Наши Современники», Париж, 1924, № 2.

287. <*М. Г.*>. Ответ Книжному червю. — «З», 1925, № 107, 16 февраля. <О дате смерти Владимира Ленского; см. №№ 420, 421>.

288. Еще о смерти Пушкина. — «НЧС», 1925, № 11. С. 5–48. Отз.: 1) «Дн», 1925, № 810, 23 сентября (анонимн.); 2) «Р», 1925, № 1468, 30 сентября (Ю. Айхенвальд).

289. <*М. Г.*>. Была ли окончена «Русалка» Пушкина? — «НЧС», 1925, № 11. С. 100.

290. <*М. Г.*>. Эпиграммы Пушкина на Карамзина. — «НЧС», 1925, № 12. С. 136.

291. «Евгений Онегин» на польском языке. — «НЧС», 1925, № 12. С. 254–259.

292. День Русской Культуры. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. <О Пушкине и русской культуре>.

293. Клевета на Боратынского. — «Бл», 1926, № 1. С. 73–81. <Полемика со сторонниками версии о Боратынском-Сальери, в частности, с Г. А. Мейером>.

294. Отзыв о кн.: *Бицилли П., проф.* Этюды о русской поэзии. Прага, «Пламя», 1926. — «Бл», 1926, № 1. С. 164–165.

295. Праздник Русской Культуры. — В кн.: День Русской Культуры. Отчет о праздновании Дня Русской Культуры за рубежом в 1925 году. Составил *Н. А. Цуриков*. Прага, изд. Педагогического бюро, 1926. С. 91–97. См. также: «Р», 1925, № 1371, 9 июня.

296. День Русской Культуры. — «Юный Читатель», Рига, 1926, № 10.

297. В Пушкинских местах (Отрывок из воспоминаний). — «ДРК». Париж, 1927, 8 июня. С. 2.

298. Кто же был убийцею Пушкина? — «ИР», 1927, № 23. С. 2–5.

299. Отец поэта. Неизданная переписка С. Л. Пушкина о сыне. — «ИР», 1927, № 23. С. 14–18.

300. Три чуда Пушкина. — В кн.: День Русской Культуры. Краткий отчет о праздновании в 1928 году. Составил *Н. А. Цуриков*. Прага, изд. Педагогического бюро, <1929>. С. 10–15.

301. Пушкин. Психология творчества .Вторая глава науки о Пушкине. Париж, J. Povolozky & C°, 1928. 219 с. <Содерж.: Предисловие. — Жизнь и творчество. — Вдохновение и труд. — Творческая память>. Отз.: 1) «Р», 1928, № 2298, 20 июня (Ю. Айхенвальд); 2) «С», 1928, № 187, 14 июля (Т. — П. Пильский); 3) «В», 1928, № 1157, 2 августа (В. Вейдле); 4) «З», 1928, № 6 (Г. Л. — Г. Лозинский); 5) «ВР», 1929, № 1 (В. Родзевич).

302. Предисловие к «восстановленному и законченному тексту» «Египетских ночей» Пушкина. — «ИР», 1928, № 23. С. 1–2.

303. Первая любовь Пушкина. — «ИР», 1928, № 23. С. 11–13. <О Е. П. Бакуниной>.

304. Новый Пушкин. К находке в России неизданной поэмы «Монах». — «ИР», 1929, № 10. С. 8–10.

305. Пушкин, Лермонтов, Тютчев... — «ИР», 1929, № 49. С. 9.

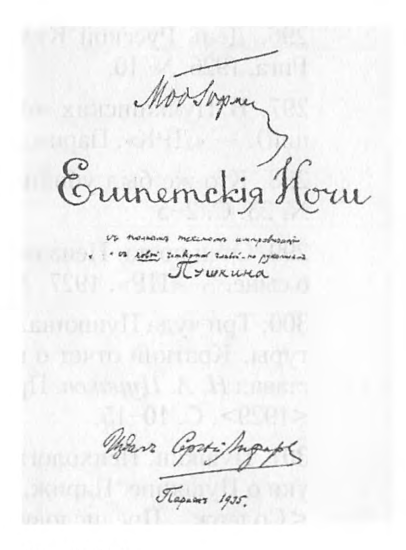
306. «Преступления и наказания» Пушкина. — «Жизнь и Суд», Париж, 1930, № 9. С. 5–6.

307. Пушкинский Петербург. — «ИР», 1930, № 24. С. 1–2, 4.

308. Комментарии к кн.: *Пушкин.* Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года. Париж, изд. С. Лифаря,



К № 310



К № 311

1934. С. 63–78. Отз.: «В», 1934, № 3452, 15 ноября (В. Ходасевич).

309. Комментарии к кн.: *Пушкин*. Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года. 2-е, стереотипн. изд. Париж, изд. С. Лифаря, 1935. С. 63–78.

310. Пушкин — Дон-Жуан. С предисл. С. Лифаря. Париж, изд. С. Лифаря, 1935. 112 с. Отз.: 1) «В», 1935, № 3613, 25 апреля (В. Ходасевич); 2) «С», 1935, № 116 (П. Пильский).

311. Предисловие к кн.: «Египетские ночи». С полным текстом импровизации Итальянца, с новой, четвертой главой — Пушкина, и с Приложением (заключительная пятая глава). Париж, изд. С. Лифаря, 1935. С. 7–26. Отз.: 1) «В», 1934, № 3480, 13 декабря (В. Ходасевич); 2) «С», 1934, № 361 (П. Пильский); 3) «ПН», 1935, 3 января (Г. Адамович); 4) «СЗ», 1935, № 58 (Н. Кульман).

312. Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой. Изд. С. М. Лифаря. — «ИР», 1936, № 14. С. 10.



К № 313

СОЧИНЕНІЯ
АЛЕКСАНДРА
ПУШКИНА
ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНІЕ
ПУШКИНСКАГО КОМИТЕТА
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
ПРОФ. М. Л. ГОФМАНА
1837 – 1937

К № 321

313. Невеста и жена Пушкина. — В кн.: Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой. Париж, изд. С. Лифаря, 1936. С. 81–158. Отз.: 1) «В», 1936, № 3956, 2 апреля (В. Ходасевич); 2) «С», 1936, № 100 (П. Пильский). // *Гофман М. Л.* Невеста и жена Пушкина. М. — Екатеринбург, «Наш дом» — «У-Фактория», 2001. 112 с.

314. История создания «Евгения Онегина». — В кн.: Евгений Онегин, роман в стихах. Сочинение Александра Пушкина. Юбилейное издание. Париж, изд. С. Лифаря, 1937. С. 213–292.

315. Новый автограф Пушкина. — «П и Э». С. 30–32.

316. Дуэль и смерть Пушкина. — Там же. С. 62–73.

317. Пушкин и его эпоха. Юбилейная выставка в Париже. — Там же. С. 114–131. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 575–618; 2) «ЦПК». Т. 2. С. 467–535.

318. Новый автограф Пушкина. «Евгений Онегин». Париж, изд. С. Лифаря, 1937. 16 с. См. также репринтн. переизд.: Orange, «Антиквариат», 1992. 16 р.

319. Жизненный путь Пушкина. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 4, 10.

320. Пугачев Пушкина. — «Станица», Париж, 1937, № 21. С. 2–9.

321. Пушкин. Биографическая справка. — В кн.: Сочинения Александра Пушкина. 1837–1937. Юбилейное издание Пушкинского Комитета. Под ред. проф. М. Л. Гофмана. Париж, 1937. С. V–XI.

322. Пушкин и Россия. — В кн.: Сочинения Александра Пушкина. 1837–1937. Юбилейное издание Пушкинского Комитета. Дополнительный том. Комментарии проф. М. Л. Гофмана и дополнительные тексты. Париж, 1937. С. I–XXII. См. также (на фр. яз.): «Le Monde Slave», Paris, 1937, № 1–2.

323. Комментарии. — В кн.: Сочинения Александра Пушкина. 1837–1937. Юбилейное издание Пушкинского Комитета. Дополнительный том. Комментарии проф. М. Л. Гофмана и дополнительные тексты. Париж, 1937. С. 7–256.

ГОФМАН М. Л., ЛИФАРЬ С. М.

324. Невеста и жена поэта. — «ДВ», 1937, № 6. С. 20–23.

ГР. К. (К. ГР.?)

325. Гордость русской литературы Пушкин. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля.

ГРИГОРКОВ Юрий Александрович *(1885–?), юрист, общественный деятель, поэт, публицист, историк литературы, редактор газеты «Новая Русская Жизнь» (Гельсингфорс)*

326. За что мы славим Пушкина. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 4–8.

327. Пушкин и советский читатель. — Там же, 1937, № 3. С. 6–10; № 4. С. 4–9.



С. М. Лифарь с пистолетом пушкинской дуэли (Париж, 1937)

ГРИНЧЕНКО Леонид Алексеевич *(1898–1967), богослов, публицист; после второй мировой войны вернулся в СССР*

328. Пушкин и воспитание подрастающего русского поколения. — «Ч», 1937, № 189. С. 16.

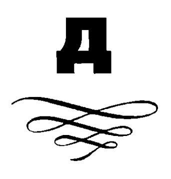
ГРОТ Елена Петровна *(1891–1968), урожд. Баранова, поэт, прозаик, драматург, публицист, мемуаристка; жила в Калифорнии (США)*

329. Пушкин — мудрец. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 3.

ГУКЕВИЧ О. В., *«доктор», жительствовал на Галицкой Руси*

330. Значение А. С. Пушкина. Речь, произнесенная на академии в Сяноке. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 82–85. <На русск. и укр. яз.>.

Д



Д. М.

331. О А. С. Пушкине. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 5.

ДВОРЖИЦКИЙ Н. Н. см. ***АЛЛ Николай***

ДЕЗЕН Татьяна Евгеньевна *(1901–1941), общественный деятель, активистка РСХД в Эстонии, публицист; расстреляна советскими властями*

332. <*Т. Д.*>. Пушкин и Репин. — «Путь Жизни», Petseri, 1937, № 2. С. 4.

333. ***ДЕНЬ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ.*** *Программа празднования дня рождения Пушкина. Тяньцзин, изд. Комитета членов русской колонии в Тяньцзине, 1927. 8 с.*

334. ***ДЕНЬ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ.*** *Таллинн, 1937, 31 октября.*

Содерж.: Программа торжественного спектакля-концерта в День Русской Культуры 31 октября 1937 г. — Вступительное слово председателя таллиннского Пушкинского Комитета С. М. Шиллинга на торжественном актеконцерте в концертном зале «Эстония» по случаю 100-летия со дня кончины А. С. Пушкина.

335. ***«ДНИ».*** *Русская ежедневная газета по вопросам политики, экономики и литературы. Ред. М. М. Тер-Погосян. Берлин, 1924, № 481, 8 июня. Специальный пушкинский номер. 8 с.*

Содерж.: *К. Бальмонт.* «Пушкин». Стихи. — *М. Цветаева.* Из неизданной книги «Юношеские стихи». — *К. Бальмонт.* «Кому судьба». Стихи. — *Он же.* О звуках сладких и молитвах. — *М. Алданов.* Отрывки. —



Иллюстрации М. В. Добужинского к «Евгению Онегину» (Брюссель, 1938)

В. Ходасевич. Приезд Пущина в поэзии Пушкина. — *Евгений Недзельский.* Бесплодная осень. Опыт реконструкции материалов. — *В. Ирецкий.* Немцы о Пушкине. — *А. Изюмов.* Пушкин и декабристы. — *С. Якобсон.* Петербург в дни Пушкина. — *N.* Утаенная любовь. — *Н. В-ский.* В советском Петербурге. — *Аз.* Пушкинский вечер. — Через сто лет. См. также на авторов с отсылкой: «Дн», 1924, № 481, 8 июня.

ДОБРОВОЛЬСКИЙ С. Д.*, публицист, член редколлегии «Журнала Содружества»*

336. Пушкин в свете современности. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 8–11.

ДОН ПОМЕРАНЦО

337. «Разговор с духом Пушкина». «Брожу ли я...» «Пророк». Юмористический рассказ и стихи. — «Молва», Кишинев, 1937, № 68, 8 февраля. С. 2.

РУССКІЙ ПУШКИНСКІЙ КОМИТЕТЪ ВЪ ПРАГѢ

почтительнѣйше проситъ Васъ пожаловать на

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНІЕ

въ ознаменованіе столѣтней годовщины со дня смерти

А. С. ПУШКИНА

Собраніе состоится, подъ протекторатомъ г. Приматора города Праги
др-а К. БАКСЫ,
въ пятницу, 29 января, въ 7½ часовъ вечера въ большой аудиторіи философскаго факультета Карлова Университета (Сметанова площадь)

Открытіе собранія
Рѣчь проф. д-ра В. А. Францева: „Путь генія"
Рѣчь проф. д-ра Е. А. Ляцкаго: „Три ключа"
Музыкальное отдѣленіе

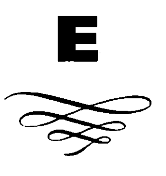
Пригласительный билет на Пушкинские торжества в Праге (1937)

ДОСУЖКОВ Федор Николаевич *(1899–1982), врач, общественный деятель, член правления Общества русских врачей в Чехословакии, сотрудник клиники нервных болезней Карлова университета, поэт, публицист, переводчик «Слова о полку Игореве», член редколлегии журнала «Русский Врач в Чехословакии». 7 декабря 1937 г. выступил с докладом «Страшные сны в произведениях А. С. Пушкина» в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 283)*

338. Психологические замечания по поводу сновидения Адриана Прохорова из повести А. С. Пушкина «Гробовщик». — «Русский Врач в Чехословакии», Прага, 1937, № 6.

339. Страшные сны в произведениях А. С. Пушкина (В психоаналитическом толковании). — Там же, 1938, № 2. С. 32–43.

Е



Е. Р.

340. «И милость к падшим призывал». — «Наш Путь», Ужгород, 1937, № 204, 9 февраля. С. 3–4.

ЕВАРЕСТОВ О. Е.

341. Русский народный дух в поэзии Пушкина. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 100–107.

ЕВРЕИНОВ Николай Николаевич *(1879–1953), драматург, теоретик и историк театра, режиссер, критик; масон*

342. «Руслан и Людмила» — солнечный миф (О фольклорном принципе постановки оперы М. И. Глинки). — «М и И», 1930, № 2. С. 2–5.

ЕРИН Иван Ф.*, поэт, публицист, председатель Пушкинского Комитета в Чикаго*

343. К столетию со дня смерти А. С. Пушкина. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 5.

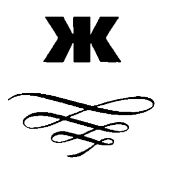
ЕРМАКОВ Николай

344. Русский язык. — «Новое Слово», Берлин, 1937, № 6, 7 февраля. С. 4. <О Пушкине как создателе современного русского языка>. // «В краю чужом...» С. 187–189.

ЕФИМОВ Е.

345. Гоголь о Пушкине. — «Вестник Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии», Ревель, 1937, № 1. С. 2–3.

Ж



346. ***«ЖИЗНЬ».*** *Журнал для всех. Изд. А. И. Чернов и С. О. Гарбер. Нью-Йорк, 1925, № 9. <Специальный «пушкинский» номер журнала>.*

Рисунок В. Белова («В-2», 1957, № 62)



З

ЗАВАДСКИЙ Сергей Владиславович *(1870–1935), юрист, публицист, историк литературы, профессор Русского Юридического факультета в Праге, председатель Комитета по улучшению быта русских писателей и журналистов в Чехословакии и совета Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА), член редколлегии альманаха «Ковчег». Публичные выступления: 8 июня 1925 г., на праздновании Дня Русской Культуры в Праге, — речь о Пушкине; 13 ноября 1930 г. — доклад «Пушкин и русский литературный язык» в Праге; 26 ноября 1931 г. — лекция «Катулл и Пушкин» в Русском народном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 234, 259, 263)*

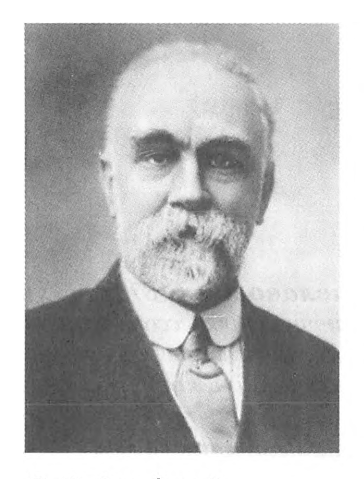
347. Источник воды живой. — «Русская Культура». Прага, Комитет по устройству Дня Русской Культуры, 1925. С. 1. <Однодневная газета к первому в Праге Дню Русской Культуры>. // «Утро России», 1994, № 4, 3–9 февраля (А. Райхцаум).

348. Пушкин. — «День Русского Инвалида. 1914–1926». Однодневная газета. Прага, изд. Союза Русских военных инвалидов в Чехословацкой республике, 1926, 9 мая.

349. Пушкин в борьбе с великими писателями. — «ДРК». Прага, изд. Педагогического бюро, 1926. С. 73–84. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 8–9; 2) «В краю чужом...» С. 83–90.

350. Заветы Пушкина. — В сб.: Зодчие русской культуры. Прага, «Пламя», 1926. С. 22–31.

351. Наш Пушкин. — «Родное Слово», Варшава, 1926, № 1 (пробный). С. 8–11.





С. В. Завадский *Б. К. Зайцев*

352. Две заметки. — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 253–258.

353. Отзыв о кн.: *Перемиловский В.* Беседы о русской литературе. Вып. 1–2. Пушкин. Харбин — Прага, изд. «Русско-Маньчжурской книготорговли в Харбине», 1934–1935. — «Русская Школа», Прага, 1935, № 2.

354. Заветы Пушкина. — «Путь Жизни», Petseri, 1937, № 1. С. 3. <Сокр. вариант статьи 1926 г.>.

355. Статья в сб.: О Пушкине. Сборник статей. Petseri, «Путь Жизни», 1937. <Ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. 1918–1940. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ — «Наследие», 1998. С. 24>.

ЗАЙЦЕВ Борис Константинович *(1881–1972), прозаик, критик, публицист, драматург, переводчик, мемуарист; член Центрального Пушкинского Комитета в Париже, с 1945 г. председатель парижского Союза русских писателей и журналистов. Произнес несколько речей о поэте (Хроника-Ф. Т. 3. С. 288, 297, 318)*

356. Пушкин. – «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 3. // «ЛитРос», 1991, № 6, 8 февраля.

357. Явление Пушкина. – «ИР», 1937, № 7. С. 18. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 6–7 (С. А. Кибальник); 2) «ЦПК». Т. 1. С. 497–498;

358. Победа Пушкина. – «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с. // В кн.: *Зайцев Б.* Собр. соч. Дни. Мемуарные очерки. Статьи. Заметки. Рецензии. Сост., предисл. и примеч. Т. Ф. Прокопова. М., «Русская книга», 2000. С. 150.

359. Памятник Пушкину. – «В», 1937, № 4064, 6 февраля. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 8–9 (С. А. Кибальник); 2) «Радонеж – век XX». М., 1993, № 4. С. 55–56 (И. Хабаров); 3) «Тайна Пушкина». С. 188–196; 4) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 271–276; 5) «День поэзии. 1999». М., 1999. С. 211–213; 6) в кн.: *Зайцев Б.* Собр. соч. Дни. Мемуарные очерки. Статьи. Заметки. Рецензии. Сост., предисл. и примеч. Т. Ф. Прокопова. М., «Русская книга», 2000. С. 146–149.

ЗАЙЦЕВ Кирилл Иосифович *(1887–1975), философ, богослов, историк литературы, критик, публицист, профессор Русского Юридического факультета в Харбине. Член Центрального Пушкинского Комитета в Харбине, один из организаторов Пушкинских торжеств и юбилейной выставки в городе в 1937 г.; 12 февраля выступил с докладом на вечере памяти А. С. Пушкина в Большом зале Железнодорожного собрания. В 1945 г. в Шанхаё был рукоположен во священники; впоследствии перебрался в США, принял монашеский постриг с наречением Константином (1949), был профессором пастырского богословия и русской литературы в Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле, редактором журнала «Православная Русь». После второй мировой войны создал ряд новых работ о Пушкине. «Это был совершенно самостоятельный, истинный и выдающийся ученый монах. Его писания не были отрывочными или разбросанными, а, напротив, были целостные, целеустремленные и оригинальные. Он был на голову выше своих современников, но*



К. И. Зайцев



И. М. Зданевич

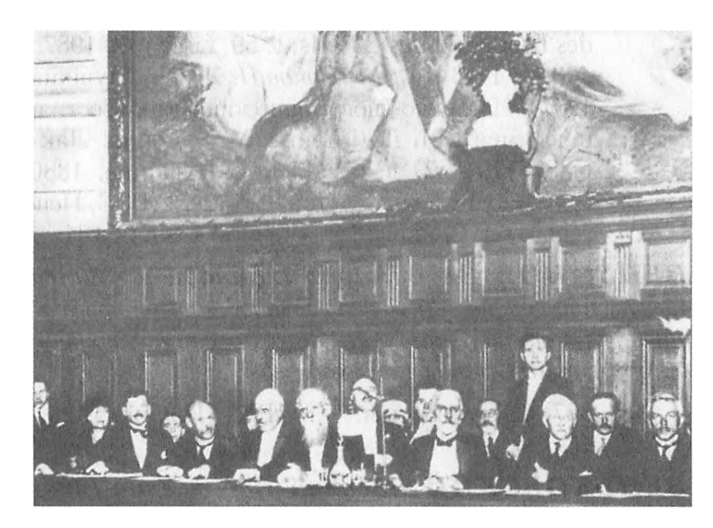
эти последние часто его не понимали...» (протопресвитер Валерий Лукьянов)

360. В сумерках культуры. – «РМ», 1921, № 1–2. С. 100–117. <В т.ч. о Пушкине>. // 1) «Русская речь», 1997, № 2. С. 27–41; 2) «Заветы Пушкина». С. 8–37.

361. Пушкин как учитель жизни. – «РМ», 1927, № 1. С. 32–44. <С докладом на эту тему автор впервые выступил 12 июня 1924 г. на торжественном собрании в зале «Мещанской беседы» в Праге (Хроника-Ч. С. 229)>. // 1) В кн.: Пушкин и его время. 1799–1837. Изд. подг. С. Г. Блинов, В. М. Мельников и М. Д. Филин. М., «Терра», 1997. С. 428–434; 2) «В краю чужом...» С. 115–126.

362. Куда ведет нас Пушкин. – «ДРК». Харбин, 1937, 7 июня. С. 9–11.

363. Смерть Пушкина. – В кн.: *Пушкин А. С.* Избранные произведения. Харбин, изд. Центрального Пушкинского Комитета при Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи, 1937. С. VIII–XXVIII.



Заседание в Сорбонне 12 июня 1924 г., посвященное 125-летию со дня рождения поэта

364. Религиозная проблема Пушкина. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 42–57. // 1) «Русский рубеж». Спец. выпуск «Литературной России», 1991, № 7; 2) в сб.: Христианская культура. Пушкинская эпоха. Вып. XI. СПб., С.-Петербургский Центр Православной культуры, 1996. С. 3–20; 3) в кн.: Пушкин и его время. 1799–1837. Изд. подг. С. Г. Блинов, В. М. Мельников и М. Д. Филин. М., «Терра», 1997. С. 437–448.

365. Пушкин и музыка. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 88–99. <Отз. о кн.: *Серапин С.* Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. София, «Юго-Восток», 1926>. // «В краю чужом...» С. 199–212.

ЗДАНЕВИЧ Илья Михайлович *(1894–1975), поэт-футурист (псевдоним «Ильязд»), драматург, художник, издатель*

366. Речь Ильи Зданевича на чествовании 125-летия рождения А. С. Пушкина в Сорбонне, 12 июня 1924 года, не допущенная Юбилейным комитетом к оглашению. Гектограф. листовка. Б. м., 1924. 1 с. См. также: «Revue

des Études Slaves», Paris, t. 59, fasc. 1–2, 1987. P. 401–403. // 1) В кн.: *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1997. С. 377–379; 2) в кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 184.

ЗЕНЗИНОВ Владимир Михайлович *(1880–1953), общественно-политический деятель, публицист, прозаик, мемуарист; соредактор журнала «Воля России», член редколлегии «Современных Записок»; масон*

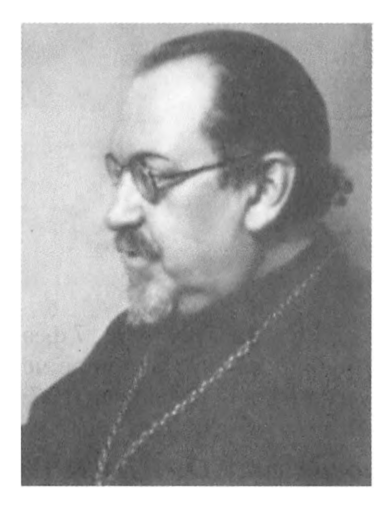
367. С Пушкиным. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 3–4.

ЗЕНЬКОВСКИЙ Василий Васильевич *(1881–1962), философ и историк философии, психолог, публицист, критик, педагог, мемуарист, профессор Белградского университета и Русского Богословского института в Париже, первый председатель РСХД. 7 марта 1937 г. выступил с речью о поэте на Пушкинском вечере РСХД в Париже (Хроника-Ф. Т. 3. С. 296). В 1942 г. был рукоположен во священники. После второй мировой войны создал несколько новых работ о поэте*

368. Гений Пушкина. — «Путь Жизни», Petseri, 1936, № 9, 22 декабря. С. 3.

369. Памяти А. С. Пушкина. — «Вестник. Орган церковно-общественной жизни», Париж, 1937, № 1–2. С. 18–22. См. также: «Вестник. Орган Русского Студенческого Христианского Движения в Германии», Мюнхен, 1949, № 3. // 1) «Москва», 1991, № 2. С. 3–5; 2) «В краю чужом...» С. 183–186; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 219–223.

370. Статья в сб.: О Пушкине. Сборник статей. Petseri, «Путь Жизни», 1937. <Ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. 1918–1940. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ — «Наследие», 1998. С. 24>.





Протоиерей Василий Зеньковский

Л. Ф. Зуров

ЗРИТЕЛЬ

371. «Дубровский». — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 7. <О советском кинофильме>.

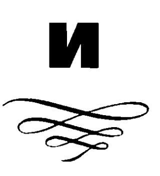
ЗРИТЕЛЬ

371а. Спектакль памяти великого поэта (Гельсингфорс, 14 февраля 1937 года). — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 34–35.

ЗУРОВ Леонид Федорович *(1902–1971), прозаик, критик, публицист, мемуарист, этнограф, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон*

372. «Тот уголок земли...» — «Пер», 1927, № 32. С. 997–999. <О с. Михайловском>. // «ЦПК». Т. 1. С. 510–517.

И



И. С.

373. В Гельсингфорсе. – «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

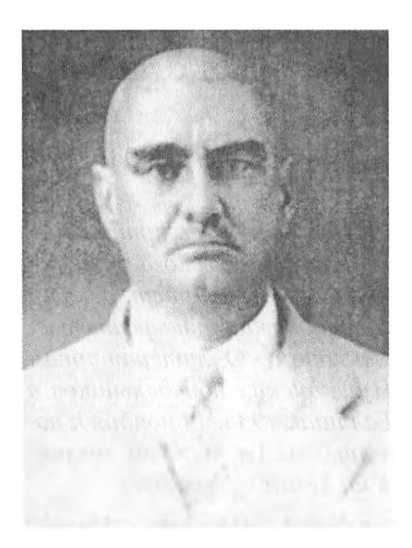
ИВАНОВ Валентин Иванович см. ***ГОРЯНСКИЙ Валентин***

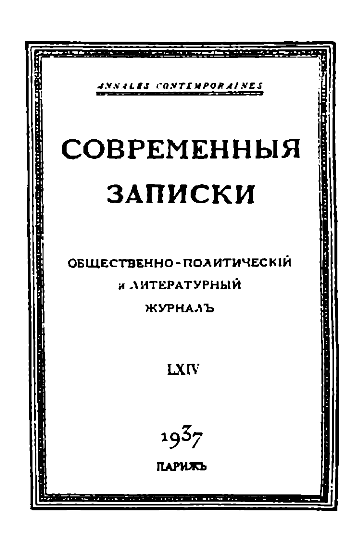
ИВАНОВ Василий Федорович *(1885–1944), адвокат, общественно-политический деятель, прозаик, публицист, советник Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи*

374. А. С. Пушкин и масонство. Харбин, 1940. 126 с. Отз.: «Рбж», 1940, 14 ноября (Н. Р. – Н. С. Резникова).

ИВАНОВ Вячеслав Иванович *(1866–1949), поэт, философ, драматург, историк литературы, теоретик искусства, переводчик, публицист, профессор ряда итальянских университетов. Ряд его работ о Пушкине опубликован на итальянском языке (например, в сб.: «Alessandro Puškin. Nel primo centenario della morte». Roma, 1937; им же написано предисловие к кн.: P u š k i n A. Eugenio Oneghin. Versione poetica di Ettore Lo Gatto, introduzione di Venceslao Ivanov. Milano, V. Bompiani, 1937; и т. д.). Масон, с 1926 г. католик восточного обряда*

375. О Пушкине. 1. Роман в стихах; 2. Два маяка. – «СЗ», 1937, № 64. С. 177–195. Отз.: «ПН», 1938, 13 января (Г. Адамович). См. также: 1) в кн.: *Иванов Вяч.* Эссе. Статьи. Переводы. Брюссель, «Жизнь с Богом», 1985. С. 129–141; 2) в кн.: *Иванов Вяч.* Собр. соч. Т. 4.





В. Ф. Иванов *К № 375*

Брюссель, «Жизнь с Богом», 1987. С. 324–342. // 1) В кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 244–262; 2) «Литература в школе», 1991, № 3. С. 15–18 <«Роман в стихах»>; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 239–258.

ИВАНОВ Георгий Владимирович *(1894–1958), поэт, прозаик, публицист, критик, переводчик, мемуарист; есть сведения о его выступлениях на вечерах, посвященных Пушкину (Хроника-Ф. Т. 2. С. 60, 151)*

376. «Медленно и неуверенно месяц встает над землей...» Стихи. — «Числа», Париж, 1930, № 1. С. 14–15. См. также: «ПН», 1928, 10 мая. // 1) В кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 158; 2) «Венок Пушкину...» С. 78; 3) в кн.: *Иванов Георгий*. Собр. соч. в 3-х т. Т. 1. Сост., подг. текста, вступ. ст. Е. В. Витковского, коммент. Г. И. Мосешвили. М., «Согласие», 1994. С. 291; 4) в кн.: «Вернуться в Россию — стихами...» 200 поэтов эмиг-

рации. Антология. Сост., предисл., коммент. и биогр. сведения В. Крейда. М., «Республика», 1995. С. 229.

ИВАНОВ Иван И.

377. Памяти Пушкина. — «Календарь на 1937 год». Буэнос-Айрес, 1937. С. 5–15.

ИВАСК Юрий Павлович *(1907–1986), поэт, критик, переводчик, историк литературы, член Ревельского цеха поэтов; позднее биограф К. Н. Леонтьева, мемуарист, доктор филологии, преподаватель ряда американских университетов. В ноябре 1936 г. выступил с докладом «О литературном языке Пушкина» на одном из Пушкинских понедельников в Печорах («Русский Вестник», Таллинн, 1936, 14 ноября); после второй мировой войны опубликовал (в т. ч. на английском языке) несколько рецензий на книги о Пушкине*

378. Отзыв о кн.: *Гомолицкий Л.* «Варшава». Поэма. Варшава, 1934. — «Новь», Ревель, 1934, № 7. С. 104–107.

ИВИН М.*, поэт, прозаик*

379. К изучению Пушкина. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1936, № 4. С. 16–20.

ИЗГОЕВ А. С. *(Александр Соломонович Ланде; 1872–1935), общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, историк, социолог, публицист, мемуарист*

380. Пушкин и современность. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 23–25.

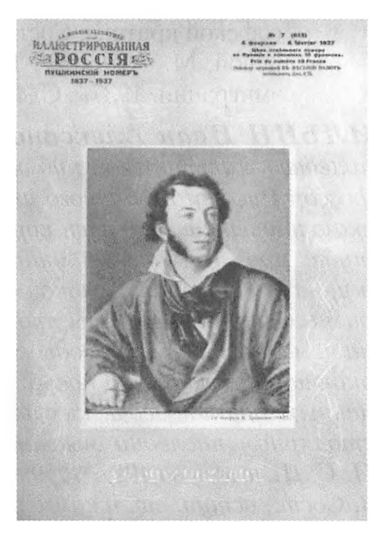
ИЗЮМОВ Александр Филаретович *(1885–1950), историк, архивист, публицист, заведующий рукописным отделом Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА)*

381. Пушкин и декабристы. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 5–6.

ИЛЬИН Владимир Николаевич *(1891–1974), философ, богослов, композитор, музыковед, публицист, критик, историк литературы, профессор Русского Богословского института и Русской консерватории в Париже, участник евразийского*




В. Н. Ильин



Юбилейный номер «Иллюстрированной России» (Париж, 1937, № 7)

движения. 12 января 1937 г. выступил в Таллинне с лекцией о Пушкине; после второй мировой войны создал крупный цикл работ о поэте

382. Печаль души младой (М. Ю. Лермонтов). — «Вестник РСХД», Париж, 1932, № 1. С. 9–13. <О Лермонтове и Пушкине>. // В кн.: Фаталист (Зарубежная Россия и Лермонтов). Из наследия первой эмиграции. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Русскій міръ», 1999. С. 20–30.

383. Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина. — В кн.: Лик Пушкина. Речи, читанные на торжественном заседании Богословского института в Париже. Petseri, «Путь Жизни», 1938. С. 39–47. См. также: 1) «В-2», 1968, № 200. С. 29–46 <перераб. вариант>; 2) в кн.: Лик Пушкина. Речи, читанные на торжественном заседании Богословского института в Париже. 2-е изд. Paris, YMCA-Press, 1977. С. 39–47. // 1) В кн.: Пушкин в русской фило-

софской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 309–316; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 411–419.

***ИЛЬИН Иван Александрович** (1883–1954), философ, правовед, культуролог, публицист, критик, мемуарист, профессор Русского Научного института в Берлине и Берлинского университета, член-корреспондент Славянского института при Лондонском университете, редактор-издатель журнала «Русский Колокол» (Берлин, 1927–1930). Читал в разных странах Европы публичные лекции о поэте (в т. ч. на немецком языке), в годы второй мировой войны и после ее окончания создал ряд новых работ о Пушкине. Множество ценных пушкиноведческих наблюдений сосредоточено в эпистолярном наследии мыслителя (см., напр., его письма к И. С. Шмелеву за 1927–1950 гг.: Переписка двух Иванов. Т. 1–3. Сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М., «Русская книга», 2000, по ук.). «После речи Достоевского, впервые утвердившей необходимость рассматривать явление Пушкина — чтобы постигнуть его "великую тайну" — в контексте сверхэстетическом, в плане религиозном, в неразрывной связи с жребием и призванием России, речь Ильина <"Пророческое призвание Пушкина"> — наиболее важное для понимания Пушкина событие, она являет наиболее продуктивный, трезвый и адекватный подход к предмету» (В. С. Непомнящий)*

384. Родина и гений. Публичная речь, произнесенная в Берлине в День Русской Культуры, 1926 г. 26 мая, в день 127-й годовщины рожденья Пушкина. — «Пер», 1926, № 22. С. 683–688. <С посвящением: «Наталии Николаевне Ильиной»>. Отз.: «В», 1926, № 378, 15 июня (анонимн.).

385. Родина и гений. — В кн.: *Ильин И. А.* О России. Три речи (1926–1933). София, «За Россию», 1934. С. 24–32. // 1) «Кубань», Краснодар, 1990, № 6. С. 61–64; 2) в кн.: *Ильин И. А.* О России. М., «ТРИТЭ» — «Российский архив», 1991. С. 16–22; 3) «Отчизна», 1991, № 5. С. 15–17 (В. Левченко); 4) «Молодая гвардия», 1994, № 3. С. 182–189; 5) в кн.: *Ильин И. А.* Собр. соч.



И. А. ИЛЬИНЪ

ПРОРОЧЕСКОЕ ПРИЗВАНІЕ
ПУШКИНА

ТОРЖЕСТВЕННАЯ РѢЧЬ
[illegible]

[illegible]
ИЗДАНО
РУССКИМЪ АКАДЕМИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ РИГѢ
[illegible]

И. А. Ильин *К № 386*

в 10 т. Т. 6, кн. II. Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М., «Русская книга», 1996. С. 26–34; 6) «В краю чужом...» С. 63–70.

386. Пророческое призвание Пушкина. Торжественная речь, произнесенная в Риге 27 января — 9 февраля 1937 г. Рига, изд. Русского Академического общества в Риге, 1937. 43 с. См. также в кн.: *Ильин И.* Русские писатели, литература и художество. Под ред. Н. П. Полторацкого. Вашингтон, 1978. // 1) «Слово», 1990, № 6. С. 52–55 <в сокр.>; 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 328–355; 3) «Отчизна», 1991, № 6. С. 10–14 (В. Левченко, в сокр.); 4) в кн.: *Ильин И. А.* Одинокий художник. Статьи, речи, лекции. Сост., предисл. и примеч. В. И. Белова. М., «Искусство», 1993 («История эстетики в памятниках и документах»). С. 40–69; 5) в кн.: *Ильин И. А.* Собр. соч. в 10 т. Т. 6, кн. II. Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М., «Русская книга», 1996. С. 37–69; 6) в кн.: А. С. Пушкин: путь к Православию. Сост. и примеч. А. Н. Стрижева. М., «От-

чий дом», 1996. С. 213–242; 7) в кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 198–223.

387. Национальная миссия Пушкина. — «День Русского Ребенка». Сан-Франциско, изд. Общества русских ветеранов Великой войны, 1937, № 4. // В кн.: *Ильин И. А.* Собр. соч. в 10 т. Т. 6, кн. II. Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М., «Русская книга», 1996. С. 70–72.

ИЛЬИНА Наталия Николаевна *(1882–1963), урожд. Вокач, жена И. А. Ильина, историк литературы, критик, переводчик*

388. Арион Пушкина. — «Русский Колокол», Берлин, 1928, № 3. С. 22–27. <Философический анализ пушкинского стихотворения>. // «Образ совершенства». С. 50–57.

389. Домовой. — «Русский Колокол», Берлин, 1930, № 9. С. 39–44. <Домовой в поэзии Пушкина>.

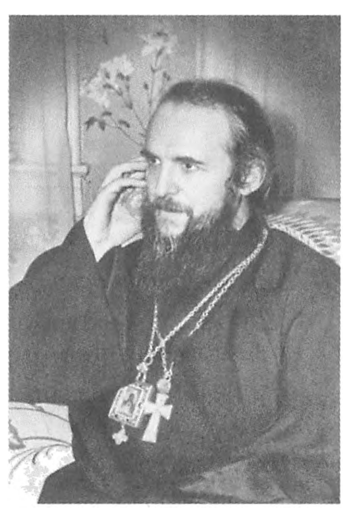
ИЛЬЯЗД см. ***ЗДАНЕВИЧ И. М.***

ИОАНН, архимандрит *(князь Дмитрий Алексеевич Шаховской; 1902–1989), духовный писатель, поэт (псевдоним «Странник»), редактор ряда периодических изданий. Принял монашеский постриг на Афоне в 1926 г., был настоятелем Свято-Владимирского собора в Берлине, благочинным церквей Западноевропейской епархии в Германии; позднее — архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский, член Генерального комитета Всемирного Совета Церквей. После второй мировой войны создал несколько работ о Пушкине; интересные рассуждения о Пушкине есть и в его письмах к поэту Д. И. Кленовскому (Иоанн Шаховской, архиепископ. Переписка с Кленовским. Париж, 1981. С. 271–272 и др.)*

390. Размышления о религиозности Пушкина. Берлин, 1938. 38 с. Отз.: «Вестник. Орган церковно-общественной жизни», Париж, 1938, № 2 (анонимн.).



Рисунок Ж. Кокто (1937)



Епископ Иоанн (Шаховской)

ИРЕЦКИЙ (ГЛИКМАН) Виктор Яковлевич *(1882–1936), прозаик, поэт, критик, публицист; масон*

391. Немцы о Пушкине. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 4–5.

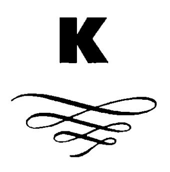
ИРТЕЛЬ (Иртель фон Бренндорф) Павел Михайлович *(1896–1979), прозаик, поэт, критик, публицист, редактор сборников «Новь», член ревельского Комитета по устройству Дня Русской Культуры, товарищ председателя правления ревельского Русского литературного кружка*

392. <*П. И.*>. Новооткрытое письмо Пушкина. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 26. <О письме к А. А. Дельвигу из сб. «Литературные портфели». Пг., «Атеней», 1922>.

ИСТОМИН Николай Павлович *(1907–1971), поэт, прозаик, публицист, редактор журнала «Школьные Годы» (Рига)*

393. Пушкин и футуристы. — «Школьная Нива», Рига, 1927, № 3.

К



К. *(Я. С. Кмицикович?)*

393а. А. С. Пушкин. По поводу 125-летней годовщины рождения поэта. — «Рассвет», Львов, 1924, № 1/2.

394. Пушкинский день во Львове. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

К. Б.

395. На Родине. Пушкинские торжества в Советской России. — «Хозяин», Прага, 1937, № 1. С. 5–6.

К. В. *(Мочульский?)*

396. Отзыв о кн.: *Щеголев П.* Мария Волконская. Пб., «Парфенон», 1922. — «З», 1924, № 72, 16 июня.

К. ГР. см. ***ГР. К.***

К. М. *(Мочульский?)*

397. Отзыв о кн.: *Губер П. К.* Дон-Жуанский список Пушкина. Пб., «Петроград», 1923. — «З», 1924, № 49, 7 января.

398. ***К ЮБИЛЕЮ А. С. ПУШКИНА. 1837–1937.*** *Petseri, изд. Петсерского Русского общества просвещения, 1936. 4 с.*

Содерж.: *А. Макаровский.* Наш долг. — Детство Пушкина. — «Пушкин есть явление чрезвычайное». — Живой Пушкин. — Подготовка к Пушкинскому юбилею. См. также на авторов с отсылкой: «К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937».

КАЗАРИНОВ Михаил Григорьевич *(1866–1945), юрист, общественный деятель, публицист, председатель Союза русских адвокатов за границей; масон*


Цена 5 с.

К ЮБИЛЕЮ А. С. ПУШКИНА

1837 — 1937

НАШ ДОЛГ.

К № 398 *К № 401*

399. Император Николай I и Наталия Пушкина. — «П и Э». С. 100–102.

КАЙГОРОДОВА Маргарита Карловна*, поэт, лауреат премии ревельского культурно-просветительного общества «Витязь» за 1939 год, жена художника А. Д. Кайгородова*

400. «Пушкин в Ревеле». Стихи. — «Витязь», Таллинн, 1939, № 1. С. 8.

401. ***КАЛЕНДАРЬ НА 1937 ГОД.*** *Посвящается памяти А. С. Пушкина по случаю столетней годовщины со дня смерти поэта. Буэнос-Айрес, изд. Пушкинского Комитета, 1937. 79 с.*

Содерж.: Стихи Пушкина. — Биография Пушкина. — *И. И. Иванов.* Памяти Пушкина. — *М. Лермонтов.* «На смерть Поэта». — *Ф. М. Достоевский.* Пушкин (Очерк). — О Пушкине. — Состав Центрального Пушкинского Комитета в Париже. — Состав Пушкинского Комитета в Буэнос-Айресе. См. также на авторов с отсылкой: «Календарь на 1937 год». Буэнос-Айрес, 1937.

КАЛИНЕЦ С. М.

402. «Пушкин». Стихи. — «Воля Народа», Львов, 1921, № 28.

КАЛИШЕВИЧ Н. В. см. ***СЛОВЦОВ Р.***

КАЛЬНИЦКИЙ Михаил Николаевич *(1870–1961), Генерального Штаба генерал-лейтенант, общественный деятель, председатель Зарубежного Союза русских военных инвалидов, публицист*

403. Письмо из Египта. — «Голос России», София, 1937, № 38, 16 марта. С. 7. <О пушкинском юбилее в Египте>.

КАМЕНСКИЙ Василий Васильевич *(1884–1961), советский поэт, прозаик, драматург, публицист*

404. «Пушкин и Дантес». Исторический роман. Берлин, 1928 («Литературные новинки»). <В том же году роман был издан в Тифлисе>. Отз.: 1) «В», 1928, 12 июля (В. Ходасевич); 2) «Записки Русского Научного института в Белграде». Т. 15. Белград, 1938 (А. Погодин). // 1) В кн.: *Каменский В. В.* Степан Разин. Пушкин и Дантес. Художественная проза и мемуары. Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. А. Г. Никитина. М., «Правда», 1991. С. 143–352; 2) в кн.: *Сергеев-Ценский С.* Невеста Пушкина. *Каменский В.* Пушкин и Дантес. Исторические романы. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Вече», 1999. С. 239–478 («Пушкинская библиотека»).

КАМЫШНИКОВ Лев Маркович *(1881–1961), публицист, литературный и театральный критик, сотрудник газеты «Новое Русское Слово» (Нью-Йорк)*

405. День Пушкина в Михайловском. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 2.

КАРЕНИН В. см. ***СЕРКО-БЕЛИНСКИЙ В. И.***

406. ***«КАРПАТСКИЙ КРАЙ».*** *Ежемесячный литературный, исторический журнал, издаваемый Обществом им. А. В. Духновича. Ответств. ред. А. В. Попов. Мукачево, 1924, № 8–9. <Специальный «пушкинский» номер журнала>.* Отз.: «Р», 1924, № 1116, 6 августа (К. В. — К. Мочульский?).



Торжественное собрание в парижском зале «Иена» 11 февраля 1937 г. В президиуме — В. А. Маклаков, Д. С. Мережковский, И. С. Шмелев, А. В. Карташев, М. М. Федоров, Н. К. Кульман и др.

***КАРПОВИЧ Михаил Михайлович** (1888–1959), историк, публицист, мемуарист, профессор Гарвардского университета, редактор нью-йоркского «Нового Журнала»; масон*

407. Первая любовь России. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 2.

***КАРТАШЕВ Антон Владимирович** (1875–1960), общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, обер-прокурор Св. Синода (1917), богослов, историк Церкви, публицист, мемуарист, профессор Русского Богословского института, председатель Русской Академической группы во Франции, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон*

408. Речь на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина. — «Торжественное собрание...» С. 25–30. // 1) «В краю чужом...» С. 146–

150; 2) в кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подгот. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 224–227; 3) «ЦПК». Т. 1. С. 525–531.

409. В лучах Пушкина. — «М», 1937, № 6, 14 февраля.

410. Мережковский о Пушкине. — «М», 1937, № 7, 21 февраля. <Полемика с очерком Д. Мережковского «Мысли о Пушкине» — «В», 1937, № 4064, 6 февраля>.

411. Лик Пушкина. — В кн.: Лик Пушкина. Речи, читанные на торжественном заседании Богословского института в Париже. Petseri, «Путь Жизни», 1938. С. 31–38. 2-е, репринтн., изд.: Paris, YMCA-Press, 1977. // 1) В кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 302–308; 2) «ЛитРос», 1991, № 6, 8 февраля; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 159–166.

КАРЦЕВСКИЙ Сергей Иосифович *(1884, 1885 или 1887–1955), славист, историк литературы, публицист, член Союза русских педагогов в Чехословакии, профессор Женевского университета и директор Славянского института в Женеве*

412. Отзыв о кн.: *Pouchkine Alexandre*. Boris Godounof. Traduit du russe par Marc Semenoff. Paris, 1921. — «СЗ», 1921, № 6. С. 328–330.

413. Отзыв о кн.: Пушкин. Достоевский. Пб., изд. Дома литераторов, 1921. — «СЗ», 1922, № 10. С. 390–392.

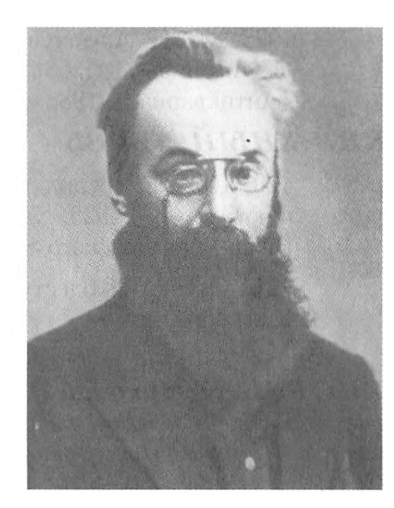
КЕРЕНСКИЙ Александр Федорович *(1881–1970), государственный и политический деятель, министр-председатель Временного правительства, юрист, публицист, мемуарист, редактор парижского журнала «Новая Россия»; масон*

414. Пушкин. — «НР», 1937, № 21. С. 3.

КИЗЕВЕТТЕР Александр Александрович *(1866–1933), историк, публицист, мемуарист, общественный деятель, профессор Карлова университета, председатель ученого совета Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА). Выступал в Праге и других городах с докладами и лекциями о*



А. В. Карташев



А. А. Кизеветтер

Пушкине (Хроника-Ч. С. 229, 248); множество его статей о поэте напечатано в ежедневных эмигрантских газетах, преимущественно в «С» (см. библиографию трудов ученого в «Записках Русского Исторического общества в Праге». Т. 3. Прага, 1937)

415. Памяти Пушкина. В Чехии. — «СГ», 1924, № 4. С. 8–9.

416. Отзыв о кн.: Пушкин в мировой литературе. М., 1926. — «СЗ», 1927, № 31. С. 456–459.

417. Пушкин и Петр Великий. Речь, произнесенная в Праге 7 июня, на собрании Дня Русской Культуры. — «Р и С», 1932, № 187, 25 июня.

КЛЕМЕНС Ю.

418. Первопрестольная во дни Пушкина... — «Рбж», 1937, № 6. С. 20–21.

КЛОПОТОВСКИЙ Владимир Владимирович *(1883–1944), поэт, прозаик, публицист*

419. <*Лери*>. «Онегин наших дней». Сатирическая поэма. Берлин, изд-во О. Дьяковой, 1923. 157 с. Отз.: 1) «НРК»,

1923, № 1 (Г. Алексеев); 2) «Дн», 1923, № 87, 11 февраля (А. Даманская). См. также репринтн. переизд.: Orange, «Антиквариат», 1988. 157 с.

КНИЖНЫЙ ЧЕРВЬ *(Д. А. Лутохин?)*

420. Промах господ пушкинистов (Письмо в редакцию). — «З», 1925, № 104, 26 января. <О дате смерти Владимира Ленского>.

421. Ответ М<одесту> Г<офману> на сго «Ответ Книжному червю». — «З», 1925, № 107, 16 февраля. <См. № 287>.

КНОРРИНГ Николай Николаевич *(1880–1967), историк, публицист, педагог, член правления Тургеневской библиотеки в Париже. После второй мировой войны вернулся в СССР*

422. <*Н. К-г*>. К истории «Пушкинской Комиссии». — «З», 1926, № 174. С. 9–10.

КНУТ Довид *(Давид Миронович Фиксман; 1900–1955), поэт, прозаик, критик, переводчик*

423. «Я помню тусклый кишиневский вечер...» Стихи. — В кн.: *Кнут Д.* Парижские ночи. Третья книга стихов. Париж, «Родник», 1932. С. 35–39. <В т.ч. о Пушкине: «...Курчавый низенький чиновник, прославленный кутила и поэт...» и т. д.>. См. также в кн.: *Кнут Довид.* Избранные стихи. Париж, б. и., 1949. С. 107–110 <под заголовком «Кишиневские похороны»>. // В кн.: «Мы жили тогда на планете другой...» Антология поэзии Русского Зарубежья. 1920–1990 (Первая и вторая волна). Сост. Е. В. Витковского, биограф. справки и коммент. Г. И. Мосешвили. Кн. 2. М., «Московский рабочий», 1994. С. 292–295.

КОВАРСКАЯ Лидия Антоновна *(1874–1965), прозаик, критик, автор детских сборников и хрестоматий; организатор детских утренников в Париже, в т. ч. Пушкинских (Хроника-Ф. Т. 1. С. 25)*

424. Родные писатели. Париж, 1921 <в т. ч. о Пушкине; эта книга — под заголовком: «Русские писатели. 25 био-

графий для юношества с портретами, от Ломоносова до Чехова» — трижды переиздавалась в Нью-Йорке: в 1942, 1944 и 1955 гг.>.

КОЗЫРЕВ Н. Г. см. ***БЕРЕЖАНСКИЙ Н. Г.***

КОЗЬМИН (КОЗМИН) Михаил Федорович *(1901–1999), художник, архитектор, публицист*

425. Через Пушкина к Молодой России. — «Русское Дело», Белград, 1937, № 13, 15 февраля. С. 1.

КОЛОКОЛЬНИКОВ Виктор Иванович *(1860? –1941), общественный деятель, публицист, председатель харбинского Комитета помощи русским беженцам*

426. А. С. Пушкин о России. — «ДРК». Харбин, 1930, 15 июня.

КОЛОСОВСКИЙ Виктор Е., *поэт-дилетант; жил в Болгарии, но прославился своими творениями на все Зарубежье; по определению В. Ф. Ходасевича, это «абсолютный гений "с другой стороны"», который, «конечно, не превзойден никем»*

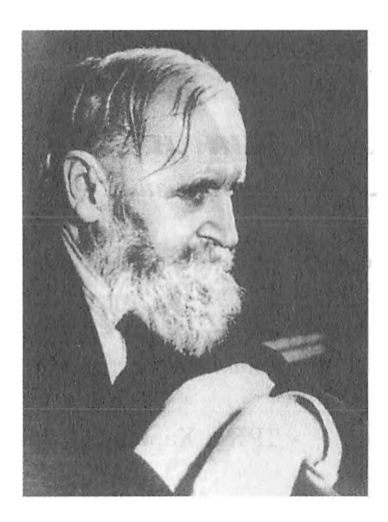
427. «История мира». Поэма. София, 1927. 16 с. <Из предисловия Жевакина: «Виктор Колосовский заявил, что в него вселился дух Пушкина. Достаточно прочесть хотя бы строчку из творений В. Колосовского, чтобы оценить исключительную правдивость его заявления»>. Отз.: «В», 1936, 23 января (В. Ходасевич).

428. Моя лирика о Пушкине. Первая часть II-го тома. Посвященно <*sic*> Ивану Бунину. София, 1928. 18 с. // «Венок Пушкину...» С. 64–65 <фрагмент книги>.

КОПТЕВ Н.

429. Новые книги о Пушкине (*Л. Гроссман*. Этюды о Пушкине. М.–Пг., 1923; *П. Губер*. Дон-Жуанский список Пушкина. Пг., 1923). — «ВР», 1924, № 1–2. С. 211–213.

430. <*Н. К-в*>. Отзыв о кн.: *Владиславлев И. В.* Русские писатели XIX–XX столетия. Опыт библиографического пособия по новейшей русской литературе. М.–Л., 1924. — «ВР», 1924. № 18–19. С. 263.





К. А. Коровин



Проект памятника А. С. Пушкину в Париже

КОРВИН-ПИОТРОВСКИЙ Владимир Львович *(1891–1966), поэт, прозаик, драматург*

431. «Перед дуэлью». Пьеса. — В кн.: *Пиотровский В.* Беатриче. Сборник пьес. Берлин, «Слово», 1929. С. 187–194. <О Пушкине>. Отз.: 1) «Р», 1929, № 2550, 17 апреля (Ю. Офросимов); 2) «Р и С», 1930, № 98, 11 октября (В. Сирин — В. Набоков).

432. Стихи к Пушкину. — В кн.: Новоселье. Сборник берлинских поэтов. Берлин, «Петрополис», 1931. С. 37–43.

КОРОВИН Константин Алексеевич *(1861–1939), живописец, театральный художник, прозаик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; один из оформителей парижской выставки «Пушкин и его эпоха»*

433. «Этот самый Пушкин...» — «ИР», 1935, № 52. С. 6–7. <О А. А. Пушкине, старшем сыне поэта>. // 1) В кн.: Константин Коровин вспоминает... Сост., вступ. ст. и коммент. И. С. Зильберштейна и В. А. Самкова. М.,

«Изобразительное искусство», 1971 <2-е изд.: там же, 1990>; 2) В кн.: Легенда о счастье. Проза и стихи русских художников. Сост., вступ. ст. и примеч. В. Б. Муравьева. М., «Московский рабочий», 1987. С. 162–167; 3) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 122–128.

434. Встречи с А. А. Пушкиным. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 15. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 552–554.

435. Воспоминания детства. — «ИР», 1937, № 7. С. 18. // 1) В кн.: Константин Коровин вспоминает... Сост., вступ. ст. и коммент. И. С. Зильберштейна и В. А. Самкова. М., «Изобразительное искусство», 1971 <2-е изд.: там же, 1990>; 2) «ЦПК». Т. 1. С. 565–568.

КОРОЛЕВИЧ А. О.

436. А. С. Пушкин. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 2.

КОТЛЯРЕВСКИЙ Нестор Александрович *(1863–1925), историк литературы, академик, директор Пушкинского Дома; в послереволюционные годы находился в научной командировке в Европе, незадолго перед кончиной вернулся в Советскую Россию*

437. Пушкин. — В кн.: *Котляревский Н. А.* Холмы родины. Берлин, «Обелиск», 1923. С. 245–253.

438. Пушкин как историческая личность. Берлин, «Научная Мысль», 1925. 260 с. Отз.: 1) «Р», 1925, № 1332, 22 апреля (Б. Каменецкий — Ю. Айхенвальд); 2) «Máchalův Sbornik», Praha, 1925 (Е. Ляцкий).

КРИШПИНОВИЧ Владимир*, поэт, публицист, издатель; жил в Литве*

439. <*Кр. Вл.*>. «А. С. Пушкину». Стихи. — «A.S. Puškinas. А. С. Пушкин. 1799–1837». Kaunas, 1937. С. 8. // «Венок Пушкину...» С. 179.

440. «Нашему гению А. С. Пушкину». Стихи. — Пушкинский календарь. 1937. Kaunas, изд. В. Кришпиновича, 1937. С. 65.

КРУШИНСКИЙ И. Ф.

441. Пушкинские торжества в Журавне. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 3.

КРЯЖЕВ Виктор

442. Пушкин в музыке. — «Рбж», 1937, № 6. С. 14–15.

КСЮНИН Алексей Иванович *(1882–1938), публицист, мемуарист, председатель белградского Союза русских писателей и журналистов; масон. 10 февраля 1932 г. выступал на вечере «Устной газеты», посвященном 95-летию со дня кончины Пушкина, в белградском Союзе русских писателей и журналистов (Хроника-Ю. С. 316–317)*

443. День Пушкина. — «ДРК». Белград, 1926, 6–8 июня. С. 1.

КТИТАРЕВ Иаков Николаевич, протоиерей *(1878–1953), кандидат богословия, настоятель православного прихода парижского р-на Бийанкур, член Епархиального совета, духовный писатель, преподаватель Русского Богословского института, впоследствии протопресвитер Александро-Невского собора в Париже. 31 января 1937 г. выступил в Казачьем музее в Курбевуа с докладом «Религиозно-моральный смысл творчества Пушкина» (Хроника-Ф. Т. 3. С. 278)*

444. Религиозность Пушкина. — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с.

445. ***КТО ЗНАЕТ ПУШКИНА?*** *Вопросы о Пушкине и по Пушкину. Сост. И. М. Горшков. Таллинн, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1936. 8 с.* Отз.: «С», 1936, № 294, 25 октября (П. П. — П. Пильский).

КУЗНЕЦОВ Степан Васильевич *(1870–?), историк литературы, лингвист, общественный деятель, директор и профессор Педагогического института в Харбине*

446. Пушкин и русский язык. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 108–112.

КУЛАКОВСКИЙ Сергей Юлианович *(1892–?), историк литературы, критик, профессор Варшавского универси-*



Члены Центрального Пушкинского Комитета в Париже: И. С. Шмелев, И. А. Бунин, З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковский и Б. К. Зайцев

тета. Ряд его работ о Пушкине был напечатан в варшавской газете «За Свободу!» (см., напр., 1926, 20 июня и 11 июля)

447. «Медный всадник» в польском переводе Юлиана Тувима. — «Р и С», 1932, 6 августа.

КУЛИШЕР Александр Михайлович *(1890–1941 или 1942), историк, социолог, правовед, публицист, сотрудник парижской газеты «Последние Новости» (обычный псевдоним «Юниус»); масон. Погиб в немецком концлагере*

448. <*Ю-с*>. Пушкинский концерт в зале Плейель. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 5.

КУЛЬМАН Николай Карлович *(1871–1940), историк литературы, критик, славист, публицист, профессор Белградского и Софийского университетов, декан русского отделения Сорбонны, воспитатель короля Сербского Александра, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже, редактор однодневной газеты «Пушкин» (Париж, 1937). Многократно выступал с докладами о поэте, читал в различных аудиториях пушкинские произведения (Хроника-Ф. Т. 1. С. 163; т. 2. С. 80, 101, 278, 297, 310, 318)*

449. *Пушкин.* Путешествие в Арзрум. — «СЗ», 1935, № 57. С. 466–467. <О книге, изданной С. М. Лифарем; см. также №№ 308, 309, 487, 488>.

450. Отзыв о кн.: «Египетские ночи». С полным текстом импровизации Италианца, с новой, четвертой главой — Пушкина, и с Приложением (заключительная пятая глава). Париж, изд. С. Лифаря, 1935. — «СЗ», 1935, № 58. С. 479–480.

451. Отзыв о кн.: Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой. Париж, изд. С. Лифаря, 1936. — «СЗ», 1936, № 61. С. 458–460.

452. Однодневная газета «Пушкин». — «Пушкин». Париж, 1937. С. 1.

453. Пушкин — масон. — Там же. С. 8. // «ЦПК». Т. 1. С. 591–598.

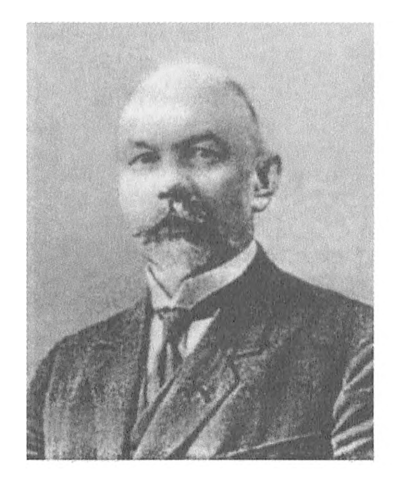
454. Предисловие к кн.: Сочинения Александра Пушкина. 1837–1937. Юбилейное издание Пушкинского Комитета. Под ред. проф. М. Л. Гофмана. Париж, 1937. С. I–III.

455. Отзыв о кн.: *Милюков П. Н.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Париж, «Родник», 1937. — «СЗ», 1937, № 64. С. 469–470. // 1) В кн.: *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1997. С. 300–305; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 521–523.

456. Россия и Пушкин. Отзывы о юбилейных книгах и сборниках. — «СЗ», 1937, № 65. С. 439–440.

457. Пушкинские дни в Шанхае. — «СЗ», 1937, № 65. С. 440. <Отз. о кн.: Пушкинские дни в Шанхае. 1837–1937. Шанхай, изд. Пушкинского Комитета в Шанхае, 1937>.

458. Отзыв о кн.: *Львов Л.* Сто лет смерти Пушкина. Парижские отклики в 1837 г. Париж, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры во Франции, 1937. — «СЗ», 1937, № 65. С. 438–439.



Н. К. Кульман



А. И. Куприн

459. Centenaire de Pouchkine. 1837–1937. – «СЗ», 1938, № 66. С. 460–461. <Отзыв о парижском одноименном сборнике на фр. яз.>.

460. Отзыв о кн.: Белградский Пушкинский сборник. Белград, изд. Русского Пушкинского Комитета в Югославии, 1937. – «СЗ», 1938, № 66. С. 458–460.

КУПРИН Александр Иванович *(1870–1938), прозаик, публицист, критик, мемуарист, редактор парижского журнала «Иллюстрированная Россия», член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. 4 января 1923 г. выступил в Сорбонне с лекцией «Последние дни Пушкина», а 15 марта 1937 г. произнес на парижском вечере «Муза Царского Села» речь «Пушкин у цыган» (Хроника-Ф. Т. 1. С. 86; т. 3. С. 302). В 1937 г. вернулся в СССР*

461. В. Ходасевичу. – «РГ», 1924, 3 мая. <О пушкинском стихотворении «Романс» («В голубом эфира поле...»), дописанном Ходасевичем>. // 1) «Слово», 1991, № 6. С. 21 (С. Субботин); 2) «ЦПК». Т. 2. С. 9–12.

462. Товарищ Ходасевич. – «РГ», 1924, 28 мая. <Ответ на реплику Ходасевича в «ПН», 1924, 22 мая>. // 1) «Сло-



На открытии выставки «Пушкин и его эпоха» (Париж, 1937)

во», 1991, № 6. С. 22–23 <там же, на с. 21–22, реплика Ходасевича> (С. Субботин); 2) «ЦПК». Т. 2. С. 12–15.

463. Два юбилея. — «РГ», 1924, 11 июля. <О собрании в Сорбонне 12 июня 1924 г., посвященном 125-летию со дня рождения Пушкина>.

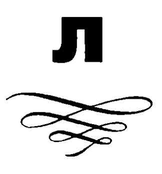
464. Рубец. — «Борьба за Россию», Париж, 1927, № 33. С. 8–9. <Противопоставление М. Горькому, «хулителю России», Пушкина-патриота>. См. также: «Новый Нарвский Листок», Нарва, 1927, № 66, 30 августа. С. 1. // 1) «ЛитРос», 1991, № 23, 7 июня; 2) «В краю чужом...» С. 127–128; 3) «Тайна Пушкина». С. 90–94.

465. Петр и Пушкин. — «ИР», 1932, № 23. С. 1–2. // «Тайна Пушкина». С. 94–100.

КУРИЛОВИЧ Александр

466 Пушкин и мировые поэты. — «Рассвет», Чикаго, 1[illegible] № 35, 11 февраля. С. 3. <Окончание статьи — в № [illegible] 3[illegible] и 40, от 12 и 17 февраля>.

Л



Л.

467. Около Пушкина. — «ВР», 1922, № 2. С. 88–89.

***ЛАГОВСКИЙ Иван Аркадьевич** (1889–1941), общественный деятель, философ, публицист, педагог, секретарь РСХД для Прибалтики. Расстрелян по приговору трибунала Ленинградского военного округа (вместе с Т. Е. Дезен; о ней см. выше, на с. 136)*

468. Поэт-философ. — «Путь Жизни», Petscri, 1937, № 1. С. 4; № 2. С. 3–4.

469. Святость и культура. — Там же, 1937, № 6. С. 5; № 7. С. 2. <В т.ч. о Пушкине>.

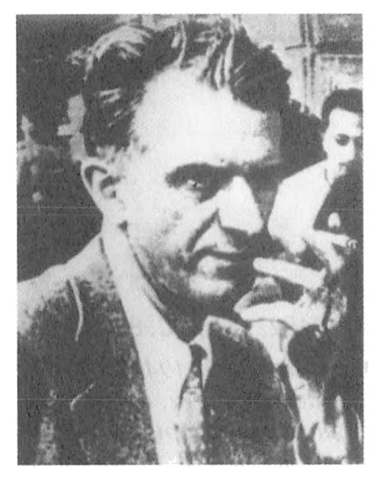
470. Статья в сб.: О Пушкине. Сборник статей. Petseri, «Путь Жизни», 1937. <Ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. 1918–1940. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ — «Наследие», 1998. С. 24>.

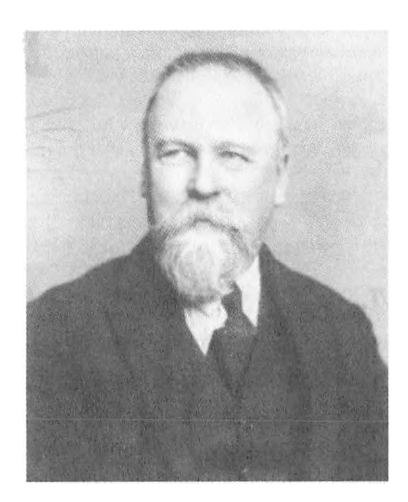
***ЛАДИНСКИЙ Антонин Петрович** (1896–1961), поэт, прозаик, переводчик, публицист, мемуарист, сотрудник газеты «Последние Новости», член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон. В 1955 г. вернулся в СССР*

471. «Поэту». Стихи. — «Р и С», 1930, № 81, 14 июня. // 1) «ЛитРос», 1990, № 22, 1 июня; 2) «Венок Пушкину...» С. 81–82.

472. «Поэту». Стихи. — В кн.: *Ладинский Ант.* Черное и голубое. Париж, изд. «СЗ», 1931. С. 42–43.

473. «Все книжное: дома и флаги...» Стихи. — «СЗ»,





А. П. Ладинский *И. И. Лапшин*

1936, № 61. С. 158–159. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 4; 2) «Венок Пушкину...» С. 104.

474. «Поэту». Стихи. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 9.

ЛАЗАРЕВСКИЙ Борис Александрович *(1871–1936), прозаик, публицист, мемуарист*

475. Мысли о Пушкине. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 1–6.

ЛАНДАУ М. А. см. ***АЛДАНОВ М.***

ЛАНДЕ А. С. см. ***ИЗГОЕВ А. С.***

ЛАПШИН Иван Иванович *(1870–1952), философ, историк, психолог, музыковед, профессор Русского Юридического факультета, Русского Народного университета в Праге и Карлова университета, член ряда научных учреждений, председатель Философского общества, член Пушкинского Комитета в Праге. Многократно выступал с докладами на пушкинские темы (Хроника-Ч. С. 228, 265, 281, 282)*

476. Пушкин и Монтень. — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 245–252. <Доклад на эту тему был ог-

лашен в Русском институте в Праге 21 октября 1929 г.>.

477. Эстетика Пушкина. – «Сборник Русского института в Праге». Т. 2. Прага, 1932. С. 125–190. <Доклад на эту тему был прочитан автором: а) 10 мая 1924 г. на вечере Чешско-Русской Едноты в Праге (Хроника-Ч. С. 228); б) в Русском Научном институте в Белграде в начале марта 1931 г.; см. «Р и С», 1931, 21 марта>.

478. Комическое в произведениях Пушкина. – «Sl», 1936/1937, roč. XIV. С. 329–360. См. также: 1) «Руски Архив», Beograd, 1937, № 40–42; 2) «Národni Listy», Praha, 1937. <С докладом на эту тему автор выступил 24 марта 1932 г. в Русском институте и 26 января 1937 г. в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 265, 281)>.

479. Трагическое в произведениях Пушкина. – «Белградский Пушкинский сборник». С. 181–216. <С докладом по данному вопросу автор выступил 22 февраля 1937 г. в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 282)>. // «Заветы Пушкина». С. 296–361.

ЛАЧИНОВА В.

480. Пушкинские места в 90-х годах (Из воспоминаний). – «СЗ», 1937, № 63. С. 232–245. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 555–566.

ЛЕБЕДЕВ Вячеслав Михайлович *(1896–1969), поэт, прозаик, переводчик*

481. Поэма временных лет. – «ВР», 1928, № 3. С. 27–38. <Пушкинские реминисценции>.

482. Стихи к Музе. – В кн.: *Лебедев Вячеслав*. Звездный крен. Стихи (1926–1928). Прага, «Скит», 1929. С. 21. <В т.ч. о Пушкине>. // «Венок Пушкину...» С. 80.

ЛЕВИНСОН Андрей Яковлевич *(1887–1933), искусствовед, литературный, театральный и художественный критик, историк балета, переводчик, мемуарист*

483. Чудеса экрана. — «3», 1925, 26 февраля. <Пародийный вариант экранизации «Евгения Онегина»>. // «Киноведческие записки». Вып. 42. М., 1999. С. 251–254 (Р. М. Янгиров).

ЛЕЙТМАН Виктор*, прозаик, публицист*

484. Пушкин. — В кн.: *Лейтман В.* Рассказы о любви человеческой. Рига, «Китеж», 1931.

ЛЕОНТИЙ, епископ *(Леонид Туркевич; 1876–1965), церковно-общественный деятель, духовный писатель, епископ Чикагский и Минеапольский, позднее митрополит Северо-Американский. Автор множества работ о Пушкине и русской поэзии (в частности, цикла, напечатанного в чикагской ежедневной газете «Рассвет», 1937, №№ 13, 19, 24, 28, 43, 49; см. также в кн.: Сборник статей иерархов Русской Православной Церкви об А. С. Пушкине. Изд. AARDM, 1986)*

485. Какова подлинная причина убийства Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 8. // В кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 313–316.

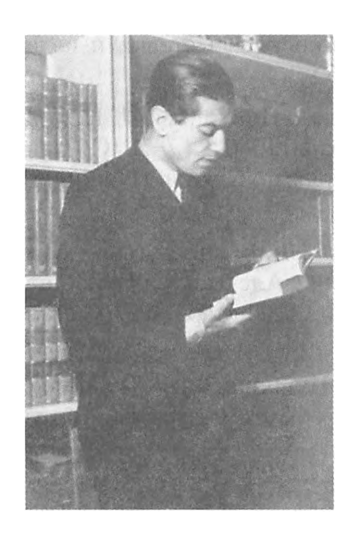
ЛЕРИ см. ***КЛОПОТОВСКИЙ В. В.***

486. ***ЛИК ПУШКИНА. Речи, читанные на торжественном заседании Богословского института в Париже.*** *Petseri, «Путь Жизни», 1938. 47 с. 2-е, репринтн., изд.: Paris, YMCA-Press, 1977. 47 с.*

Содерж.: *Прот. С. Булгаков*. Жребий Пушкина. — *А. Карташев*. Лик Пушкина. — *В. Ильин*. Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина. См. также на авторов.

ЛИСОВСКИЙ Ю. И. см. ***ВАДИМОВ Евгений***

ЛИФАРЬ Сергей Михайлович *(1905–1986), танцовщик, балетмейстер, педагог, художник, мемуарист, коллекционер, издатель, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже, организатор выставки «Пушкин и его эпоха» (Париж, зал Плейель, 1937) и других акций, связанных с именем поэта. Ряд его работ о Пушкине (в т. ч. в соавторстве с М. Л. Гофманом) напечатан во французской прессе. После*





С. М. Лифарь



Пушкин в воображении С. Лифаря
Рисунок Ж. Аугсбурга

второй мировой войны организовал в Париже вторую Пушкинскую выставку (см.: Pouchkine et son Époque. 2-e exposition. Organisée par Serge Lifar. 26 juin — 10 juillet 1949. Catalogue. Paris, 1949); на склоне лет передал в дар России ряд пушкинских реликвий. «Во всех его исканиях на пушкинские темы он смог сказать горячо и искренно о своем преклонении и о своей любви к русскому поэту» (А. Слизский)

487. Предисловие к кн.: *Пушкин.* Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года. Париж, изд. С. Лифаря, 1934. С. 7–14.

488. Предисловие к кн.: *Пушкин.* Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года. 2-е изд. Париж, изд. С. Лифаря, 1935. С. 7–14.

489. От издателя. — В кн.: *Гофман М.* Пушкин — Дон-Жуан. Париж, изд. С. Лифаря, 1935. С. 5–6.

490. Пушкин. Париж, изд. автора, 1935. 15 с. <Тираж 20 экз.>. См. также в кн.: *Лифарь Сергей.* Моя зару-

бежная Пушкиниана. Пушкинские выставки и издания. Париж, 1966. С. 109–115.

491. Предисловие к кн.: Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой. Париж, изд. С. Лифаря, 1936. С. 7–28. См. также в кн.: *Лифарь Сергей*. Моя зарубежная Пушкиниана... С. 123–132.

492. Герои «Евгения Онегина». – В кн.: Евгений Онегин, роман в стихах. Сочинение Александра Пушкина. Юбилейное издание. Париж, изд. С. Лифаря, 1937. С. 293–305.

493. Неизданный автограф Пушкина? – «Пушкин». Париж, 1937. С. 6. <Об автографе стихотворения «В тревоге пестрой и бесплодной...»>.

494. «Пашпорт» Пушкина. – Там же. С. 9.

495. Письмо в редакцию. – «ИР», 1937, № 20. С. 4. <Ответ на поздравления в связи с парижской выставкой «Пушкин и его эпоха»>.

496. Сияющий свет поэзии. – «ДВ», 1937, № 6. С. 13.

497. Пушкин. – «П и Э». С. 108–114.

498. <*С. Л.*>. Французская печать о Пушкинской выставке. – «П и Э». С. 142–143. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 625–632 <без указания автора>.

499. Третий праздник Пушкина. Париж, изд. автора, 1937. 24 с. См. также в кн.: *Лифарь Сергей*. Моя зарубежная Пушкиниана... С. 80–86. // 1) «Простор», 1999, № 2. С. 86–88 (И. Софиев); 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 567–574; 3) «ЦПК». Т. 2. С. 56–67.

См. также: ***ГОФМАН М. Л., ЛИФАРЬ С. М.***

ЛОГИНОВ Василий Степанович *(1891 – не позднее 1946), поэт, прозаик, публицист. По некоторым сведениям, был арестован в 1945 г. в Харбине советскими властями и депортирован в СССР (Хисамутдинов А. А. Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке. Владивосток, изд-во Дальневосточного ун-та, 2000. С. 187)*



К № 486



К №№ 490, 491, 499

500. «Вечные виденья». Стихи. — «Рбж», 1937, № 6. С. 5. <О Пушкине>.

ЛОЗИНСКИЙ Григорий Леонидович *(1889–1942), историк литературы, критик, переводчик, педагог, соредактор «Временника Общества друзей русской книги», преподаватель русского отделения Сорбонны, генеральный секретарь Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Ряд его работ о Пушкине (в т. ч. в соавторстве с М. Л. Гофманом и К. В. Мочульским) напечатан во французской прессе, в частности, в «Le Monde Slave», «Revue de littérature comparée», «Revue des Études Slaves»; 3 февраля 1938 г. прочел в парижском Народном университете лекцию «Пушкин и западная литература» (Хроника-Ф. Т. 3. С. 409). Брат поэта и переводчика М. Л. Лозинского (оставшегося в Советской России)*

501. <*Г. Л.*>. Отзыв о кн.: *Фатов Н. Н.* А. С. Пушкин. Научно-популярный очерк. М., ГИЗ, 1921. — «З», 1924, № 65, 28 апреля.

502. <*Г. Л.*>. Пушкинские сборники издательства «Парфенон». СПб., 1921. — «З», 1934, № 72, 16 июня. <Отз.

о кн.: *Щеголев П.* М. Раевская; *Модзалевский Б. Л.* Пушкин под тайным надзором; *Саитов В. И.* Соболевский – друг Пушкина; Пушкин. Достоевский>.

503. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Неизданный Пушкин. Собрание А. Ф. Онегина. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Берлин, 1923. – «З», 1924, № 83, 1 сентября.

504. Дилетантизм в науке о Пушкине. – «З», 1924, № 96, 1 декабря.

505. < *Г. Л.*>. Новая редакция пушкинской «Мадоны». – «З», 1925, № 152. <Об альбоме И. В. Малиновского с новым списком стихотворения>.

506. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Пушкин. Сборник статей. Под ред. Н. К. Пиксанова. М., 1924; Пушкинский сборник памяти проф. С. А. Венгерова. Под ред. Н. Яковлева. М.–Пг., 1922. – «З», 1926, № 155. С. 12.

507. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Pushkin. By Prince *D.P. Mirsky*. London – New York, 1926. – «З», 1926, № 161.

508. Гершензон о Пушкине. – «З», 1926, № 163. <Отз. о кн.: *Гершензон М. О.* Статьи о Пушкине. М., 1926>.

509. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Письма Пушкина и к Пушкину, не вошедшие в изданную Российской Академией Наук «Переписку Пушкина». Сост. *М. А. Цявловский*. М., 1925. – «З», 1926, № 171. С. 12–13.

510. Отзыв о кн.: *Вересаев В.* Пушкин в жизни. М., 1926. – «З», 1926, № 177. С. 13.

511. < *Г. Л.*>. Пушкин во Франции. – «З», 1926, № 178. <Отз. о кн.: *Pouchkine*. Œuvres choisies. Introduction, tradution et notes par Andre Zirondelle. Paris, 1926>.

512. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: *Гроссман Л.* Пушкин в театральных креслах. Пг., 1926. – «З», 1926, № 181. С. 12.

513. Пушкин в мировой литературе. – «З», 1926, № 184.

514. < *Г. Л.*>. Польская книга о Пушкине. – «З», 1926, № 186. С. 12. <Отз. о кн.: *Lednicki W*. Alexander Puszkin. Studia. Kraków, 1926>.



Г. Л. Лозинский



ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ,

РОМАНЪ ВЪ СТИХАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА.

Съ комментаріями М. Л. Гофмана, С. М. Лифаря и Г. Л. Лозинскаго

Подъ редакціей М. Л. Гофмана

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНІЕ

ПАРИЖЪ
ВЪ ТИПОГРАФІИ "ÉTOILE"
1937

К № 523

515. Ликвидация Онегинского музея в Париже. — «З», 1926, № 203.

516. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: *Пушкин*. Письма. Т. 1. 1815–1825. Под ред. и с примеч. Б. Л. Модзалевского. М.–Л., ГИЗ, 1926. — «З», 1927, № 211.

517. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Московский пушкинист. Т. 1. Под ред. М. А. Цявловского. М., 1927. — «З», 1927, № 2. С. 116–117.

518. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: Письма Пушкина к Елизавете Михайловне Хитрово. 1827–1832. Л., 1927. — «З», 1928, № 2. С. 105–107.

519. Письмо Пушкина об авторском праве. — «ВОДРК», 1928, № 2. С. 85–94.

520. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: *Пушкин*. Письма. Т. 2. 1826–1830. Под ред. и с примеч. Б. Л. Модзалевского. М.–Л., ГИЗ, 1928. — «З», 1928, № 4.

521. < *Г. Л.*>. Отзыв о кн.: *Гофман М. Л.* Пушкин. Психология творчества. Вторая глава науки о Пушкине. Париж, 1928. — «З», 1928, № 6. С. 326–330.

522. Пушкин и Гоголь. «Евгений Онегин» и «Мертвые души». — «Пушкин». Париж, 1937. С. 5–6. <Пушкинские реминисценции в поэме Гоголя>. // 1) «ЦПК». Т. 1. С. 183–190; 2) в кн.: Трудный Путь (Зарубежная Россия и Гоголь). Из наследия русской эмиграции. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Русскій міръ», 2002. С. 134–138.

523. Опыт комментария и словарь имен собственных. — В кн.: Евгений Онегин, роман в стихах. Сочинение Александра Пушкина. Юбилейное издание. Париж, изд. С. Лифаря, 1937. С. 306–334.

См. также (предположительно) №№ 236–238.

ЛОЛО (LOLO) *(Леонид Григорьевич Мунштейн; 1866–1947), поэт, фельетонист, драматург, переводчик, мемуарист*

524. «Золотая россыпь». Стихи. — «ИР», 1937, № 7. С. 32. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 14 (С. А. Кибальник); 2) «Венок Пушкину...» С. 180–181.

ЛОССКИЙ Николай Онуфриевич *(1870–1965), философ, публицист, мемуарист, профессор ряда университетов, член Русской Академической группы в Чехословакии, председатель Философского общества в Праге; масон*

525. Гений Пушкина. — «Новая Искра», Вильно, 1937, № 33, 18 февраля.

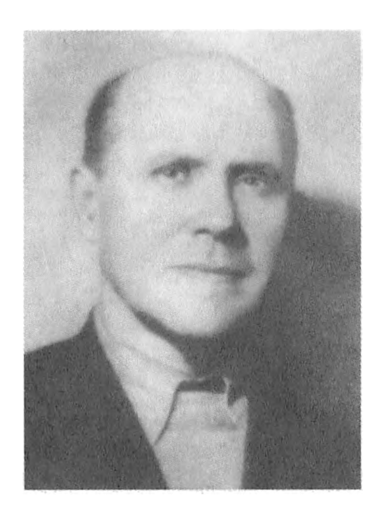
ЛОТАРЕВ И. В. см. ***СЕВЕРЯНИН Игорь***

ЛУКАШ Иван Созонтович *(1892–1940), прозаик, критик, поэт, драматург, публицист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон (в 1930 г. отошел от работы в ложах и был «радиирован»; см.: С е р к о в А. И. История русского масонства. 1845–1945. СПб., изд-во им. Н. И. Новикова, 1996. С. 230)*

526. Заветный перстень. — «СГ», 1924, № 5. С. 8–12. <О поэте и Е. К. Воронцовой>. // 1) «ЛитРос», 1992, № 1–2, 10 января; 2) в кн.: *Лукаш Иван*. Со старинной полки. Сост. и вступ. ст. А. Н. Богословского. Париж — М., YMCA-Press — Христианское изд-во, 1995. С. 226–236; 3) «Тайна Пушкина». С. 40–58; 4) в кн.: Завет-



Рисунок И. С. Лукаша



И. С. Лукаш

ный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 81–92.

527. Дурной арапчонок. — «Пер», 1926, № 20. С. 611–615. // 1) «Простор», 1989, № 6. С. 177–179 (Н. Гринкевич); 2) Литература Русского Зарубежья. Антология в 6 т. Т. 2. М., «Книга», 1991. С. 150–154; 3) «Тайна Пушкина». С. 30–40; 4) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 75–81.

528. Дурной арапчонок. — В кн.: *Лукаш Ив*. Дворцовые гренадеры. Париж, «Возрождение», 1928. С. 71–78.

529. Треуголка. — Там же. С. 79–89. См. также: «С», 1925, № 193 <под заголовком: «Треуголка Пушкина»>. // 1) «Тайна Пушкина». С. 58–71; 2) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 92–100.

ЛУТОХИН Д. А. см. ***КНИЖНЫЙ ЧЕРВЬ*** *(?)*





Л. И. Львов *К № 533*

ЛЬВОВ Лоллий Иванович *(1888–1967), прозаик, поэт, историк литературы, критик, публицист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже и Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже. Напечатал несколько очерков на пушкинские темы на французском языке; выступал с докладами на пушкинские темы в Берлине (Хроника-Г., 1997, № 9. С. 327) и Париже (Хроника-Ф. Т. 3. С. 222, 317–319)*

530. В год столетия пушкинской «Русалки» (На премьере «Русалки» в Париже). – «Р и С», 1930, № 109, 27 декабря.

531. Пушкин и Россия. – «Р и С», 1933, 1 июня. // «ЦПК». Т. 2. С. 124–135.

532. Из парижских откликов на смерть Пушкина. Пушкин в «Космополитическом альбоме» Ваттемара. – «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с.

533. Сто лет смерти Пушкина. Парижские отклики в 1837 году. Собрал *Лоллий Львов*. Париж, изд. Комитета

по устройству Дня Русской Культуры во Франции, 1937. 84 с. Отз.: 1) «СЗ», 1937, № 65 (Н. Кульман); 2) «С», 1937, № 81, 22 марта (П. Пильский).

534. Пушкин в музыке. — «ИР», 1937, № 7. С. 30–32.

535. <*Л. Л.*>. Французские переводы Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. С. 48–49.

536. Две пушкинские странички. — «ИР», 1939, № 24. С. 3–4. <О т. н. «Капнистовской тетради»>.

ЛЮБИМОВ Дмитрий Николаевич *(1864–1942), бывший виленский губернатор, общественный деятель, публицист, мемуарист, коллекционер*

537. Открытие памятника в Москве, 6-го июня 1880-го г. Воспоминания очевидца. — «ИР», 1937, № 7. С. 58–60. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 277–284.

538. Открытие памятника в Москве, 6-го июня 1880-го г. Воспоминания очевидца. — «П и Э». С. 104–108.

ЛЮТЕР Артур Федорович *(1876–1955), немецкий историк литературы, славист, переводчик, бывший преподаватель Московского университета*

539. Пушкин. — «Новое Слово», Берлин, 1937, № 6, 7 февраля. С. 4–5.

ЛЯПУНОВ Г. Г.

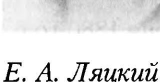
540. Пушкин и День Русской Культуры. — «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937. С. 4–8.

ЛЯСКОВСКИЙ Александр Иванович *(1883–1965), историк литературы, критик, публицист, бывший сотрудник Пушкинского Дома; жил в Берлине, владел книжным магазином «Библиофил»*

541. Пушкин — символ нации. — «Новое Слово», Берлин, 1937, № 6, 7 февраля. С. 4–5.

ЛЯЦКИЙ Евгений Александрович *(1868–1942), историк литературы, прозаик, поэт, критик, публицист, этнограф, профессор Русского Народного и Карлова университетов,*





Е. А. Ляцкий



Литография В. Ле Кампиона («Станица», Париж, 1937, № 21)

председатель Комитета по улучшению быта русских писателей и журналистов в Чехословакии, редактор пражского еженедельника «Огни», председатель Пушкинского Комитета в Праге. Публичные выступления: 8 апреля 1932 г. — лекция «Пушкин и грустная любовь» в Русском институте в Праге; 27 января 1937 г. лекция (совместно с Д. Н. Вергуном) «Значение творчества Пушкина» в Объединении славянских женщин в Праге; 29 января 1937 г. — речь «Три ключа» на торжественном собрании в ознаменование 100-летней годовщины со дня смерти поэта в Карловом университете (Хроника-Ч. С. 265, 281). Ряд его работ о Пушкине напечатан на польском, чешском и сербском языках (в изданиях: «Летопис Матице српске», «Српски књижевни гласник», «Руски Архив» и других журналах и сборниках)

542. Пушкиноведение в России. — «НЛ», 1922, № 1. С. 10–12.

543. Отзыв о кн.: Пушкин. Достоевский. Пб., изд. Дома литераторов, 1921. — «НРК», 1922, № 4. С. 16–17.

544. Отзыв о кн.: *Пушкин А. С.* Полное собрание со-

чинений. Под ред. В. Я. Брюсова. М., ГИЗ, 1919–1920. — «НРК», 1922, № 6. С. 8–9.

545. Один из списков пушкинского стихотворения «Кинжал». — «Slovanský Sbornik». Praha, 1923. S. 194–196.

546. Несколько мыслей по поводу «научности» книги Н. А. Котляревского о Пушкине. — «Machalův Sbornik». Praha, 1925. S. 255–260. <Отз. о кн.: *Котляревский Н. А.* Пушкин как историческая личность. Берлин, «Научная Мысль», 1925>.

547. Пушкин и его историческая мысль. — «Научные труды Русского Народного университета в Праге». Т. 1. Прага, 1928. С. 102–113. // «Заветы Пушкина». С. 180–202.

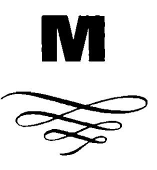
548. Пушкин-повествователь в «Истории Пугачевского бунта». — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 265–296.

549. < *Е. Л.*>. Отзыв о статье П. М. Бицилли «Державин — Пушкин — Тютчев и русская государственность» (Сборник статей, посвященных Павлу Николаевичу Милюкову, 1859–1929. Прага, 1929). — «Sl», 1931, roč. X, № 2. S. 436–437.

549а. Отзыв о кн.: *Hofman M.* Pouchkine. Traduction française de N. Pouchkine. Paris, «Payot», 1931. — «Sl», 1933–1934, roč. XII, № 3–4. S. 535–536.



М



М. В.

549б. Отклики Пушкинского юбилея в местном финском и шведском обществе. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 29–31.

М. Н.

550. Несколько слов о Пушкине. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 5.

М. О.

551. В Риге. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

МАЕВА Р., *рижская журналистка*

552. Как в СССР читают Пушкина. — «ДВ», 1934, № 10. С. 6.

МАКАРОВСКИЙ Александр Иванович *(1888–1958), историк, краевед, педагог, заведующий Изборским начальным училищем, председатель Изборского культурно-просветительного общества*

553. Наш долг. — «К юбилею А. С. Пушкина». Petseri, изд. Печорского Русского общества просвещения, 1936. С. 1.

МАКЛАКОВ Василий Алексеевич *(1869–1957), общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, юрист, публицист, мемуарист, председатель Русского Эмигрантского комитета, Комитета по устройству Дня Русской Культуры во Франции и Центрального Пушкинского*





В. А. Маклаков

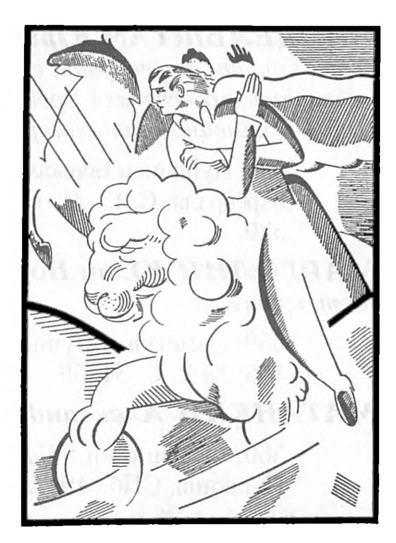


Иллюстрация В. Н. Масютина к «Медному всаднику» (Берлин, 1922)

Комитета в Париже; многократно выступал с речами о Пушкине; масон

554. Русская культура и А. С. Пушкин. — «СЗ», 1926, № 29. С. 228–239. // «В краю чужом...» С. 71–82.

555. Русская культура и А. С. Пушкин. — «М и И», 1930, № 4. С. 2–5. См. также в кн.: *Маклаков В. А.* Речи. Судебные, думские и публичные лекции. 1904–1926. Париж, 1949. С. 215–225.

556. Память о Пушкине в русской эмиграции. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 1–2. <Фрагмент статьи-речи «Русская культура и А. С. Пушкин»>. // «ЦПК». Т. 1. С. 109–118.

557. Слово на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина. — «Торжественное собрание...» С. 5–7.

***МАНДЕЛЬШТАМ Юрий Владимирович** (1908–1943), поэт, критик, переводчик; есть сведения о его выступлениях на пушкинских вечерах (Хроника-Ф. Т. 2. С. 151; т. 3. С. 315). Погиб в немецком концлагере*

558. Пушкин и Бенжамен Констан. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 13. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 515–520.

***МАРГОЛИН Юлий Борисович** (1900–1971), прозаик, поэт, критик*

559. Заметки о Пушкине. — «ВР», 1928, № 1. С. 72–105; № 2. С. 34–59.

МАТАНКИН Александр

560. Отзыв о кн.: *Саитов В. И.* Соболевский — друг Пушкина. СПб., 1922. — «НРК», 1922, № 10. С. 21–23.

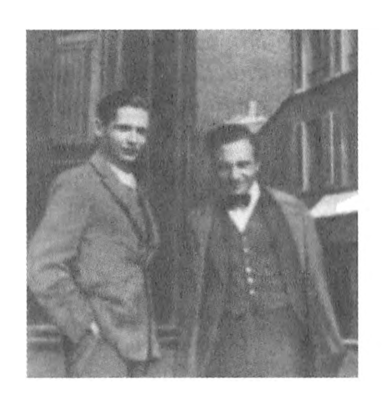
***МЕДВЕЦКИЙ Григорий Михайлович** (1899–1976), педагог, переводчик, публицист, преподаватель Русской реальной гимназии в Праге*

561. А. С. Пушкин в освещении Ф. М. Достоевского (Очерк литературного переживания). — «Рассвет», Львов, 1924, № 3–4. Отд. отт.: Львов — Прага, 1924. 14 с.

***МЕЙЕР Георгий Андреевич** (1894–1966), поэт, публицист, историк литературы, критик. Ряд его очерков о Пушкине был напечатан в ежедневных эмигрантских газетах*

562. Баратынский и Пушкин. Вокруг старого спора. — «Родная Земля», Париж, 1926, № 1. С. 5–7; № 2. С. 7–8; № 3. С. 9–10; № 4. С. 5–7. См. также: 1) «В-2», 1956, № 54. С. 104–113; 2) в кн.: *Мейер Г.* Собрание литературных статей. Франкфурт-на-Майне, «Посев», 1968. С. 41–55.

563. Черный человек. Идейно-художественный замысел «Моцарта и Сальери». — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 11–12. См. также в кн.: *Мейер Г.* Собрание литературных статей. Франкфурт-на-Майне, «Посев», 1968. С. 29–39. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 464–473; 2) «Заветы Пушкина». С. 226–240; 3) «Бельские просторы», Уфа, 2002, № 2. С. 108–113.



В. Смоленский и Ю. Мандельштам



Д. С. Мережковский

***МЕЛЬГУНОВ Сергей Петрович** (1879–1956), историк, публицист, общественно-политический деятель, издатель, мемуарист, основатель и член ЦК народно-социалистической партии, редактор ряда журналов и сборников, председатель Координационного центра антибольшевистской борьбы (КЦАБ)*

564. Дела и люди Александровского времени. Берлин, «Ватага», 1923. 344 с. <В т.ч. о Пушкине>. Отз.: 1) «Р», 1923, № 817, 8 августа (А. Кизеветтер); 2) «С», 1923, № 187–188 (Арс. Мерич — А. Даманская); 3) «ПН», 1923, № 1040, 13 сентября (Н. Кнорринг); 4) «НЧС», 1924, № 8 (А. Флоровский); 5) «СЗ», 1924, № 18 (В. Мякотин).

565. ***MEMORIAL DES FESTIVITÉS QUI ÔNT EU LIEU À GENÈVE EN 1937 POUR CÉLÉBRER LE CENTENAIRE DE LA MORT DU POÉTE RUSSE ALEXANDRE POUCHKINE.*** *Genève, Comité Pouchkine, 1938. 132 p. <sic>.* <на русск. и фр. яз.>. См. на авторов с отсылкой: «Memorial des festivités...»

***МЕРЕЖКОВСКИЙ Дмитрий Сергеевич** (1866–1941), поэт, прозаик, критик, философ, драматург, переводчик, председатель Союза русских театральных деятелей и киноработников, соредактор варшавского журнала «Меч», член*

Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон. Неоднократно выступал с речами на пушкинские темы; ряд его очерков о Пушкине (глава «Вечных спутников» и др.) переведен на европейские языки

566. Пушкин с нами. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 1. // 1) «День», 1992, № 7, 16–22 февраля; 2) «В краю чужом...» С. 97–99.

567. Пушкин и Россия. — «ИР», 1937, № 7. С. 17. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 5–6 (С. А. Кибальник); 2) «Тайна Пушкина». С. 203–208; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 73–76.

568. Мысли о Пушкине. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 6. См. также: «С», 1937, № 38, 7 февраля <под заголовком «Мудрость Пушкина»>. Отз.: «М», 1937, № 7, 21 февраля (А. Карташев). // 1) «Тайна Пушкина». С. 208–216; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 77–82; 3) «ЦПК». Т. 2. С. 140–148.

569. Речь на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина. — «Торжественное собрание...» С. 12–15.

570. О Пушкине. В сб.: Пушкинские дни в Шанхае. 1837–1937. Шанхай, изд. Пушкинского Комитета, 1937. С. 50–54.

МИЗУТАНИ К. Г.

571. А. С. Пушкин в Ниппоне. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 81–84.

МИКЛАШЕВСКИЙ Б. см. ***БАЛАКШИН П. П.***

МИЛИЧ Елена Михайловна*, поэт, прозаик, общественный деятель; жила в Швейцарии*

572. «29 января 1837 — 1937 гг.» Стихи. — «Memorial des festivités...» P. 109. // «Венок Пушкину...» С. 182.

МИЛЮКОВ Павел Николаевич *(1859–1943), историк, публицист, мемуарист, общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, министр иностранных дел во Временном правительстве, редактор парижской газеты «Послед-*



П. Н. Милюков



К № 577

ние Новости», председатель парижского Союза русских писателей и журналистов, глава Республиканско-Демократического объединения (РДО), товарищ председателя Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Некоторые его пушкинские опыты напечатаны на французском языке; многократно выступал с лекциями и докладами о Пушкине (Хроника-Ф. Т. 1. С. 141, 259; т. 3. С. 291, 302, 317, 318; речь в Сорбонне 12 июня 1924 г. — «ПН», 1924, № 1271, 17 июня // в кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 179–183)

573. Пушкин и Чаадаев. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 2–3. // 1) «Русская речь», 1994, № 3. С. 28–38; 2) в кн.: *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1997. С. 316–338; 3) «В краю чужом...» С. 100–109.

574. Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Париж, «Родник», 1937. 133 с.

575. <?>. Воскрешенный Пушкин. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 1. <Статья опубликована анонимно, в качестве передовой; авторство редактора декларируется предположительно>.

576. От бунта к прощению. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 1–2. <Фрагмент главы из книги «Живой Пушкин»; окончание главы в № 5802, 11 февраля>. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 353–369.

577. Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. 2-е, испр. и доп., изд. Париж, «Родник», 1937. 144 с. Отз.: 1) «ПН», 1937, № 5899, 20 мая (Г. Адамович) // в кн.: *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1997. С. 289–300; 2) «С», 1937, № 186 (Р. Вельский — П. Пильский); 3) «СЗ», 1937, № 64 (Н. Кульман). // 1) См. № 455; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 521–523) <очерк П. Н. Милюкова печатался в сокр. варианте и в «ПН», 1936–1937>. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 16–17 <фрагмент>; 2) *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1997. 416 с.

578. Пушкин и народность. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 2. // «ЦПК». Т. 1. С. 153–162.

МИРСКИЙ (СВЯТОПОЛК-МИРСКИЙ) Дмитрий Петрович *(1890–1939), князь, историк литературы, критик, поэт, переводчик, публицист, участник евразийского движения, преподаватель ряда учебных заведений в Англии. В 1931 г. вступил в компартию Великобритании, в 1932 г. вернулся в СССР, где впоследствии погиб в заключении. Автор нескольких работ о Пушкине, напечатанных на английском языке (в их числе книга «Pushkin»: London — New York, G. Routledge — E.P. Dutton, 1926; переизд.: New York, 1963)*

579. Отзыв о кн.: *Жирмунский В. М.* Байрон и Пушкин. Из истории романтической поэмы. Л., 1924. — «СЗ», 1925, № 24. С. 436–437.

580. Две смерти. 1837–1930. — В кн.: Смерть Владимира Маяковского. Берлин, «Петрополис», 1931. <О Пушкине и Маяковском; помимо статьи князя, в книгу вошел очерк Р. О. Якобсона «О поколении, растратившем своих поэтов»>. Отз.: «Р», 1931, № 3220, 2 июля (А. Бем, «Письма о литературе»). См. также переизд.: Смерть Владимира Маяковского. The Hague — Paris, «Mouton & C°», 1975. P. 35–48. // В кн.: *Святополк-Мирский Д. П.* Поэты и Россия. Статьи. Рецензии. Портреты. Некрологи. Сост., подг. текстов, примеч. и вступ. ст. В. В. Перхина. СПб., «Алетейя», 2002. С. 153–162.

МИТРОПАН Петр Андреевич *(1891–1988), историк литературы, критик, славист, преподаватель русского языка в сербской учительской школе в г. Скопле, позднее профессор Белградского университета. Ряд его работ о Пушкине, в т. ч. послевоенных, опубликован на сербском языке*

581. Ранние отзывы о Пушкине в сербской печати. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 3–22.

МИТРОПОЛЬСКИЙ А. И. см. ***НЕСМЕЛОВ Арсений***

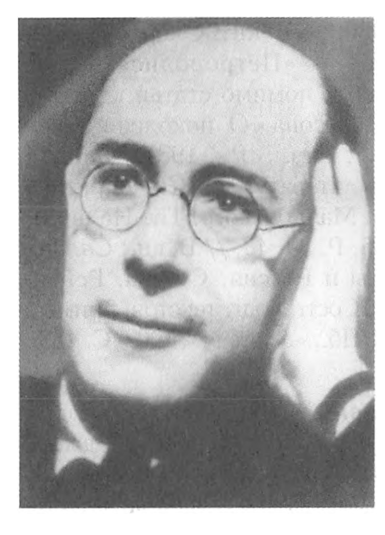
МИХАЙЛОВ К. Н.

582. Пушкин и Гоголь. — «ИР», 1935, № 25. С. 1–5.

МИШЕЕВ Николай Исидорович *(1878–1947), прозаик, критик, драматург, редактор рижского еженедельника «Новая Неделя», член редколлегии журнала «Перезвоны». Умер и похоронен в Париже*

583. <*Н. М.*>. Отзыв о кн.: *Бицилли П. М.* Этюды о русской поэзии. Прага, 1926. — «Пер», 1926, № 15. С. 450.

МОЧУЛЬСКИЙ Константин Васильевич *(1892–1948), историк литературы, поэт, прозаик, критик, переводчик, мемуарист, профессор Русского Богословского института, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Неоднократно читал лекции на пушкинские темы, в т. ч. цикл «Пушкин и его плеяда» в Сорбонне в 1925–1926 гг. (Хроника-Ф. Т. 1. С. 212, 345, 506; т. 2. С. 151; т. 3. С. 292, 571, 578); масон*



К. МОЧУЛЬСКІЙ

ВЕЛИКІЕ

РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ

XIX ВѢКА

ДОМЪ КНИГИ ПАРИЖЪ

К. В. Мочульский *К № 586*

584. Возрождение Пушкина. — «З», 1924, № 72, 16 июня. // «В краю чужом...» С. 51–54.

585. Отзыв о кн.: *Бицилли П. М.* Краткая история русской литературы. Ч. 2. От Пушкина до нашего времени. София, 1934. — «СЗ», 1935, № 57. С. 467–468.

586. Пушкин (1799–1837). — В кн.: *Мочульский К.* Великие русские писатели XIX века. Париж, «Дом Книги», 1939. С. 15–54. (Серия «Книги о России для молодежи»). Отз.: «С», 1939, № 231, 22 августа (П. Пильский). // 1) «ЦПК». Т. 2. С. 171–217; 2) в кн.: *Мочульский К. В.* Великие русские писатели XIX в. СПб., «Алетейя», 2000. С. 20–60.

См. также (предположительно) №№ 396, 397, 406.

МУНШТЕЙН Л. Г. см. ***ЛОЛО (LOLO)***

МУРАТОВ Б.

587. Графиня из «Домика в Коломне». Одно из волнующих воспоминаний в жизни поэта. — «Рбж», 1937, № 6. С. 17.



К № 590



МЕЧ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЪ

ЦѢНА 20 грошей

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Варшава, Воскресенье, 14 февраля 1937 г.

№ 6 (162)

1837 — А. С. ПУШКИН — 1937

Пушкин и большевики

Юбилейный номер еженедельника «Меч» (Варшава, 1937, № 6)

588. Пушкин и Россия. — «Рбж», 1938, № 21.

МЯКОТИН Венедикт Александрович *(1867–1937), историк, публицист, мемуарист, общественно-политический деятель, член ЦК народно-социалистической партии, секретарь ученой комиссии Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА), профессор Юридического факультета в Праге и Софийского университета, член Пушкинского Комитета в Софии. За неделю до кончины, 29 сентября 1937 г., выступил с докладом «Пушкин и декабристы» в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 283)*

589. Отзыв о кн.: Дневник Пушкина. 1833–1835. Под ред. Б. Л. Модзалевского. Пг., 1923. — «НЧС», 1923, № 2. С. 249–250.

590. А. С. Пушкин и декабристы. Берлин — Прага, «Ватага» — «Пламя», 1923. 89 с. Отз.: 1) «Р», 1923, № 911, 2 декабря (Б. К. — Ю. Айхенвальд); 2) «Огни», Прага, 1924, № 1, 7 января (Б. А. — М. Л. Слоним). <Данная работа печаталась и в дореволюционной России, см. в кн.: *Мякотин В. А.* Из истории русского общества. СПб., 1902; 2-е изд. — там же, 1906>.

591. Отзыв о кн.: *Мельгунов С. П.* Дела и люди Алек-



Иллюстрация В. М. Конашевича к «Сказке о рыбаке и рыбке» (Пб. – Берлин, 1922)

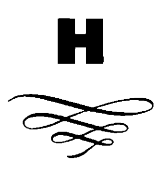
сандровского времени. Берлин, «Ватага», 1923. — «СЗ», 1924, № 18. С. 438–443.

592. Пушкин и декабристы. — «Закон и Суд», Рига, 1937, № 3.

***МЯСОЕДОВ А. Н.**, «лицеист 52-го курса» Александровского (Царскосельского) Лицея. 22 мая 1937 г. выступил в Русском собрании в Риме с докладом «Пушкин — певец Российской великодержавности» («В», 1937, 22 мая)*

593. «19 октября». Стихи. — «Двуглавый Орел», Берлин, 1921, № 19. С. 21.

Н



Н. Н.

594. Чествование памяти А. С. Пушкина в Осло. — «ДВ», 1937, № 14. С. 24.

Н. Р.

595. Письмо Пушкина к барону А. А. Дельвигу. — «НЧС», 1925, № 9. С. 274.

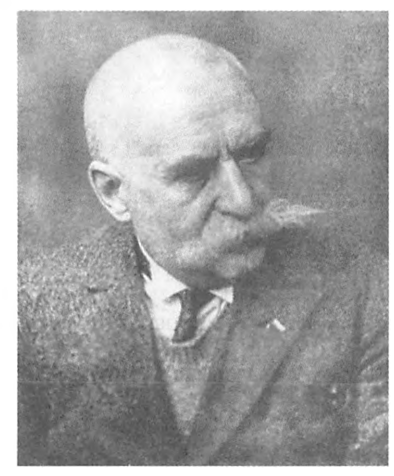
НАБОКОВ Владимир Владимирович *(1899–1977), прозаик, поэт, историк литературы, критик, переводчик, драматург, мемуарист; в «русский» период творчества писал под псевдонимом «В. Сирин». Автор ряда трудов о Пушкине на английском и французском языках, в т. ч. известного «Комментария» к «Евгению Онегину». 11 февраля 1937 г. произнес речь «Pouchkine ou le vrai et le vraisemblable» («Пушкин, или Правда и правдоподобие») на торжественном заседании французского общества «Feux Croisés» («La Nouvelle Revue Française», Paris, 1937, № 3, mars 1; впервые в России — «Юность», 1987, № 6. С. 90–93). «И как бы ни была далека его личность, его мировоззрение от пушкинской аполлонической сущности, нельзя не верить, что Пушкин “вошел в его кровь”» (З. А. Шаховская)*

596. < *В. Сирин* >. «Петербург». Стихи. — «РМ», 1922, № 6/7. С. 57. См. также: в кн.: *Набоков В.* Стихи. Анн Арбор, «Ардис», 1979. С. 143. // «Венок Пушкину...» С. 43.

597. < *В. Сирин* >. «На смерть Блока». Стихи. — В кн.: *Сирин В.* Гроздь. Берлин, «Гамаюн», 1923. С. 20–21. <В т.ч. о Пушкине: «Пушкин — радуга по всей земле...»



В. В. Набоков



И. Ф. Наживин

и т. д.>. См. также: «Р», 1921, 20 сентября. // 1) В кн.: *Набоков В.* Стихотворения и поэмы. Сост., подг. текстов и примеч. В. С. Федорова. М.–Харьков, «АСТ» — «Фолио», 1997. С. 179–180; 2) в кн.: *Набоков В. В.* Русский период. Собр. соч. в 5 т. Т. 1. Сост. Н. Артеменко-Толстой, предисл. А. Долинина, примеч. М. Маликовой. СПб., «Симпозиум», 2000. С. 449–450.

598. <*В. Сирин*>. «Смерть Пушкина». Стихи. — «Русское Эхо», Берлин, 1924, № 24. С. 4. // 1) «День», 1992, № 6, 9–15 февраля; 2) «Венок Пушкину...» С. 46.

599. <*В. Сирин*>. «Изгнанье». Стихи. — В кн.: День Русской Культуры. Отчет о праздновании Дня Русской Культуры за рубежом в 1925 году. Составил *Н. А. Цуриков*. Прага, изд. Педагогического бюро, 1926. С. 13–14. См. также: «Р», 1925, № 1376, 14 июня. // 1) «День», 1992, № 6, 9–15 февраля; 2) «Венок Пушкину...» С. 59–60.

НАЖИВИН Иван Федорович *(1874–1940), прозаик, публицист, мемуарист, член «Единорога», клуба русских писателей в Бельгии. 28 июня 1924 г. выступил на вечере «Единоро-*

га», устроенном в Брюсселе в память 125-летия со дня рождения поэта; текст его доклада «Александр Сергеевич Пушкин» был напечатан в местном журнале («Le Flambeau», Bruxelles, 1924, vol. 2. P. 276–284; см.: К у д е н и с В. Иван Наживин в Бельгии. — В кн.: Культурное наследие российской эмиграции. 1917–1940. Под общ. ред. акад. Е. П. Челышева и проф. Д. М. Шаховского. Кн. 2. М., «Наследие», 1994. С. 265–271)

600. «Во дни Пушкина». Исторический роман. Париж, А. Ф. Девриен, 1930. 373+335+336 с. (*Наживин И. Ф.* Собр. соч. Т. 21–23). Отз.: «Записки Русского Научного института в Белграде». Т. 15. Белград, 1938 (А. Погодин). // 1) *Наживин И. Ф.* «Во дни Пушкина». Исторический роман. В 2-х т. Вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Вече», 1999. 496+496 с. («Пушкинская библиотека»); 2) *Наживин И.* «Во дни Пушкина». Исторический роман. М., «Физкультура и спорт», 1999.

НАЗОВ Иван

601. «На юбилей Пушкина». Стихи. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля.

602. ***НАСТОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1937 ГОД.*** *Буэнос-Айрес, изд. Пушкинского Комитета, 1937.*

Содерж.: Православный календарь. — Стихи Пушкина. — Биография Пушкина. — Материалы о Пушкине с его портретом.

603. ***«НАШ ПУТЬ».*** *Ежедневный орган русского фашистского движения, основанный главой В. Ф. П. К. В. Родзаевским в 1933 г. Ред. А. А. Кармилов, изд. В. Н. Василенко. Харбин, 1937, № 37, 11 февраля. Специальный пушкинский номер.*

Содерж.: *К. В. Родзаевский*. Пушкин. — *Я. Раевский*. Последние минуты Пушкина. — *К. Бальмонт*. «Пушкин». Поэма. — *В. Ростовцев*. Пушкин и нация. Национальные черты творчества Пушкина. — *Нестор, архиепископ*. Пушкин и современность. — *Гр. К.* Гордость русской литературы Пушкин. — *Ив. Назов*. «На юбилей Пушкина». Стихи. — *Е. Хохлов*. Пушкин и чугун-

ка. — *П. Борисов*. Российская слава. — Харбин памяти великого Пушкина. См. также на авторов.

НЕВАХОВИЧ А.

604. Пушкинская выставка в Национальной библиотеке. — «ДВ», 1937, № 6. С. 14.

НЕГОВСКИЙ Евстафий

605. «Медный всадник». — «П и Э». С. 78–83.

606. Пушкин в Кишиневе. — «Молва», Кишинев, 1937, № 68. С. 1–2.

607. Календарь дней Пушкина. Юбилейное издание. Вып. 1–6. Кишинев, б. и.,1937. 594 с. Отз.: «С», 1937, № 336 (П. — П. Пильский).

608. Воспоминания в беседах и речах А. Д. Коцовского о Пушкине. — В кн.: Календарь дней Пушкина. Вып. 4. Кишинев, б. и., 1937. С. 251–259.

НЕДЗЕЛЬСКИЙ Евгений Леопольдович *(1894–1961), поэт, прозаик, критик, переводчик, публицист, редактор ужгородской газеты «Русский Народный Голос»*

609. Бесплодная осень. Опыт реконструкции материалов. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 4–5.

610. История женитьбы. Опыт реконструкции материалов. — «СГ», 1925, № 20. С. 3.

НЕЙМИРОК Александр Николаевич *(1911–1973), поэт, критик, историк литературы, мемуарист*

611. Пушкинские дни. 1837–1937. — «За Новую Россию», София, 1937, № 57. С. 1.

НЕЛИДОВА-ФИВЕЙСКАЯ Лидия Яковлевна *(1894–1978), танцовщица, педагог, общественный деятель, поэт. Создатель (совместно с Г. В. Голохвастовым) «Гимна Пушкину» (на музыку М. М. Фивейского; см.: «Рассвет», Чикаго, 1937, № 49, 27 февраля // «Венок Пушкину...» С. 171)*

612. «Первая любовь». Стихи. — В кн.: *Нелидова-Фивейская Лидия*. Подснежники. Нью-Йорк, изд. «НРС», 1927. С. 29. // «Венок Пушкину...» С. 67.



Лидия Нелидова-Фивейская

НЕВОЛЬНИК ЧЕСТИ

поэма

ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «РАССВЕТ»
ЧИКАГО—1933

Л. Я. Нелидова-Фивейская К № 613

613. «Невольник чести». Поэма. Чикаго, изд. газеты «Рассвет», 1933. 64 с.

614. «Невольник чести». Отрывок из поэмы. — «ИР», 1934, № 24. С. 5.

615. «Невольник чести». Поэма. 2-е изд. Нью-Йорк, б. и.,1936. 67 с. Отз. см. в кн.: *Нелидова-Фивейская Лидия.* Запечатленные мгновенья. Нью-Йорк, 1952. С. 87 (Г. Гребенщиков, А. Гречанинов, С. Рахманинов, В. и М. Фокины). // «Венок Пушкину...» С. 105–167.

НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Георгий Владимирович *(1889–1939), прозаик, публицист, член правления Чешско-Русской Едноты, секретарь редакции журнала «Иллюстрированная Россия», член правления Объединения русских писателей во Франции, член Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже; масон*

616. < *Г. Н.-Д.* >. Хроника Пушкинских дней. — «ИР», 1937, № 11. С. 6–7.







Арсений Несмелов

Архиепископ Нестор (Анисимов)

НЕРВАНА Павел, протоиерей*; по косвенным сведениям, в 1930-х гг. жительствовал в г. Чикаго (США)*

617. Генеалогия русской стихии у Пушкина. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 4. // 1) «В краю чужом...» С. 290–294; 2) в кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост. и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 317–321.

НЕСМЕЛОВ Арсений *(Арсений Иванович Митропольский; 1889–1945), поэт, прозаик, публицист, мемуарист. В 1945 г. был депортирован из Харбина в СССР, умер в заключении*

618. <*А. Н.*>. В чем величие Пушкина. — «Луч Азии», Харбин, 1937, № 29/1. С. 13–14.

619. «Кого винить?» Стихи. — «Рбж», 1937, № 6. С. 8. См. также в кн.: *Несмелов А.* Белая флотилия. Харбин, 1942. // 1) В кн.: *Несмелов Арсений.* Без Москвы, без России. Стихотворения. Поэмы. Рассказы. Сост. и коммент. Е. В. Витковского и А. В. Ревоненко. М., «Москов-

ский рабочий», 1990 («Московский Парнас»). С. 146; 2) «Венок Пушкину...» С. 183–185.

НЕСТОР, архиепископ *(Николай Александрович Анисимов; 1885–1962), церковно-общественный деятель, архиепископ Камчатский и Сеульский, член Собора архиереев Русской Зарубежной Церкви, духовный писатель и мемуарист. В 1948–1956 гг. томился в советских лагерях, позднее возглавлял ряд епархий, находящихся под юрисдикцией Московской патриархии*

620. Пушкин и современность. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. // 1) «ЛитРос», 1990, № 22, 1 июня; 2) «В краю чужом...» С. 41; 3) в кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост. и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 226; 4) «День поэзии. 1999». М., 1999. С. 203–204.

НИКИФОРОВ Николай Иванович *(1886–1945), историк, юрист, публицист, общественный деятель, профессор и декан Юридического факультета в Харбине, председатель РСХД в Маньчжурии. В 1945 г. был арестован и депортирован в СССР*

621. А. С. Пушкин о толпе. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 58–64. <Доклад на эту тему был прочитан автором 6 декабря 1936 г. на Пушкинском вечере, устроенном Комитетом старшин Коммерческого собрания и Русской Академической группой в Харбине; см.: Хроника-К. С. 315>. // «В краю чужом...» С. 213–219.

НИКИФОРОВ-ВОЛГИН Василий Акимович *(1901–1941), прозаик, драматург, публицист, общественный деятель, соредактор «Нового Нарвского Листка» и журнала «Полевые Цветы» (Нарва), председатель Нарвского литературного кружка имени А. С. Пушкина, член Русского Национального союза. В мае 1941 г. был арестован сотрудниками НКВД, этапирован в г. Киров (Вятку), где и расстрелян*

622. Пушкин и митрополит Филарет. — В кн.: *Никифоров-Волгин В.* Дорожный посох. Таллинн, «Русская



„La Russie Nouvelle" № 21

НОВАЯ РОССИЯ

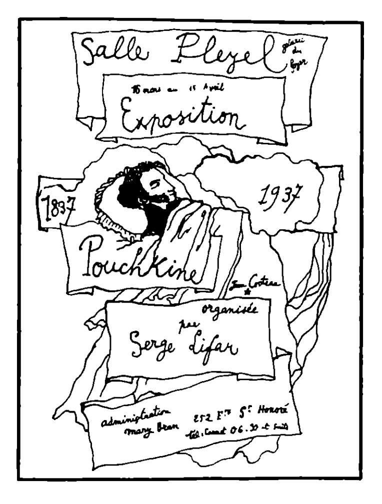
7 февраля 1937 | ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. Ф. КЕРЕНСКОГО | 7 Février 1937

Содержание:

А. С. ПУШКИН
1837-1937

ОДА „ВОЛЬНОСТЬ"

Юбилейный номер
«Новой России»
(Париж, 1937, № 21)



Ж. Кокто
Афиша выставки
«Пушкин и его эпоха»
(Париж, 1937)

Книга», <1938>. С. 179–188. См. также: «С», 1938, № 251. // 1) «Москва», 1996, № 2. С. 130–135; 2) «Тайна Пушкина». С. 256–266; 3) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 320–327.

НИКОЛЬСКИЙ Александр Александрович *(1864–1942), прозаик, критик, публицист. 15 декабря 1932 г. прочел на заседании Союза русских писателей и журналистов в Белграде лекцию на тему: «Религиозные настроения А. С. Пушкина» (Хроника-Ю. С. 317)*

623. Религиозность А. С. Пушкина. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305. С. 2–3.

624. Отзыв о кн.: *Бем А. Л.* О Пушкине. Статьи. Ужгород, «Письмена», 1937. — Там же. С. 4.

625. Еще о Пушкине. — Там же, 1937, № 308.



Русская эмиграція въ лицѣ Пушкинскаго Комитета въ Югославіи, поставившаго себѣ задачей отмѣтить

100-лѣтіе со дня смерти величайшаго русскаго и славянскаго поэта

А. С. ПУШКИНА

имѣетъ честь просить Васъ пожаловать на торжества, организуемыя съ 10 по 21 февраля 1937 года въ гор. Бѣлградѣ

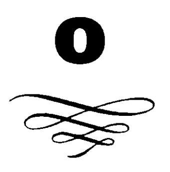
Пригласительный билет на Пушкинские торжества в Белграде (10–21 февраля 1937 г.)

***НИКОЛЬСКИЙ Борис Александрович** (ок. 1885–1969), бывший чиновник Министерства земледелия, «торговый и финансовый агент» при русских дипломатических миссиях, общественный деятель, публицист, председатель Комитета по устройству Дня Русской Культуры в Женеве, генеральный секретарь Русского Трудового Христианского Движения (РТХД), преподаватель Женевского университета, сотрудник Международного Красного Креста, Лиги Наций и ЮНЕСКО*

626. Пушкин и Шекспир. — «Memorial des festivités...» P. 122–132. <Доклад на русск. яз.>.

НИКОН, архиепископ см. ***РКЛИЦКИЙ Н. П.***

О



627. ***О ПУШКИНЕ.*** *Сборник статей. Petseri, «Путь Жизни», 1937. 26 с.*

Содерж.: *В. В. Зеньковский.* — *С. В. Завадский.* — *И. А. Лаговский.* — *В. В. Преображенский.* Заветы — основы русской культуры. — *В. В. Розанов.* См. также на авторов. <Ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. 1918–1940. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ — «Наследие», 1998. С. 24>.

ОБОЛЕШЕВ Ф.

628. «Памяти А. С. Пушкина». Стихи. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 4–5.

ОБУХОВ Василий Константинович *(1905–1949), поэт, прозаик, критик*

629. «И Пушкин был влюблен в одну звезду...» Стихи. — В сб.: Лестница в облака. Стихи. Харбин, 1922. С. 42. // «Венок Пушкину...» С. 24.

630. ***ОБЩЕСТВО А. С. ПУШКИНА В АМЕРИКЕ.*** *Юбилейный сборник 1. Нью-Йорк, 1937. 48 с.* <Избранные стихи Пушкина>.

631. ***ОДНОДНЕВНАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО ПОЭТА А. С. ПУШКИНА ПО СЛУЧАЮ 128-Й ГОДОВЩИНЫ ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЕГО И ДЕВЯНОСТОЙ ГОДОВЩИНЫ СМЕРТИ.*** *Ред. И. В. Мусий-Мусиенко. Харбин, изд. Обще-*

Однодневная академическая, литературная газета, посвященная
памяти великаго поэта

А. С. ПУШКИНА

по случаю 128 годовщины дня рожденія его и девяностой годовщины смерти.

Цѣна 20 коп.

Сборъ отъ продажи газеты поступитъ на покрытіе расходовъ по устройству вечера въ память поэта А. С. ПУШКИНА, в іюнѣ с. г. и въ пользу Общественной Безплатной Библіотеки-Читальни, основанной грузинами.

№ 1. 8 Іюня (26 мая ст. ст.) 1927 г. № 1.

Въ теченіе будущей недѣли въ помѣщен. КОММЕРЧЕСКАГО СОБРАНІЯ состоится

ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

посвященный памяти великаго поэта А. С. ПУШКИНА.

Exegi monumentum.

К № 631

ственной бесплатной библиотеки-читальни, основанной грузинами, 1927, 8 июня. 6 с.

Содерж.: *А. С. Пушкин.* Exegi monumentum. — *Г. Г. Сатовский-Ржевский.* Пушкин. — *Ф. М. Достоевский.* Пушкин. Очерк. — *М. Ю. Лермонтов.* На смерть Поэта. — *Я. И. Аракин.* «Пушкин». Стихи. — Китайское стихотворение Ма-Хук-Ци, посвященное Пушкину <*на кит. яз.*>. — *Проф. Владимир Павловский.* А. С. Пушкин — знамя национального возрождения России. — *Читатель.* Трагедия поэта. — *Скиталец.* Гений Пушкина. — *Он же.* Современник Пушкина. См. также на авторов с отсылкой: «Однодневная академическая, литературная газета…»

ОЛЕНИН В.

632. Из февральских заметок. — «Кавказ», Париж, 1937, № 2. С. 25–26. <О пушкинском юбилее>.

ОЛЬБРИХ П. А., фон см. ***СЕВЕРНЫЙ Павел***

ОЛЬДЕНБУРГ Сергей Сергеевич *(1887–1940), историк, публицист, экономист, член редакционного комитета газеты «Россия и Славянство»; сын академика С. Ф. Ольденбурга*





Медаль, выбитая в честь выставки «Пушкин и его эпоха» (Париж, 1937)

633. Поэт империи. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 1–2. // 1) «ЛитРос», 1992, № 6, 7 февраля; 2) в сб.: Пушкинская эпоха. Христианская культура. Вып. XV. СПб., С.-Петербургский Центр Православной культуры, 1997. С. 69–72; 3) «Тайна Пушкина». С. 197–202; 4) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 167–170.

ОНЕГИН (ОТТО) Александр Федорович *(1844–1925), историк литературы, коллекционер, создатель Пушкинского музея в Париже, владелец одного из крупнейших частных пушкинских собраний, завещанного Пушкинскому Дому; «...Было время, — и оно длилось почти полстолетия, — когда во Франции ярко и неугасимо горел огонь восторженного преклонения перед Пушкиным, существовал алтарь пушкинского культа, и постоянным жрецом его был Александр Федорович Онегин» (П. Н. Апостол)*

634. Неизданная страница Пушкина. — «Грядущая Россия», Париж, 1920, № 1. С. 4, 17–22. <О фрагменте «Египетских ночей»>.

ОНЫШКЕВИЧ М. О.

635. Патриотические мотивы в творчестве А. С. Пушкина. — «Очаг», Львов, 1937, № 2.

636. Патриотические мотивы в творчестве А. С. Пушкина. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 74–82.

ОРЕШИН Иван

637. Дуэль и смерть Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. Вклейка.

638. Жена поэта — Н. Н. Гончарова-Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 3.

639. Жизнь Пушкина. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1937, № 2. С. 11–18.

ОРЛОВ В<ениамин?> А<дольфович?> *<(1892–1972)>*

640. Пушкин и подсоветская молодежь. — «Ч», 1937, № 189. С. 30–31.

ОРЛОВ С.

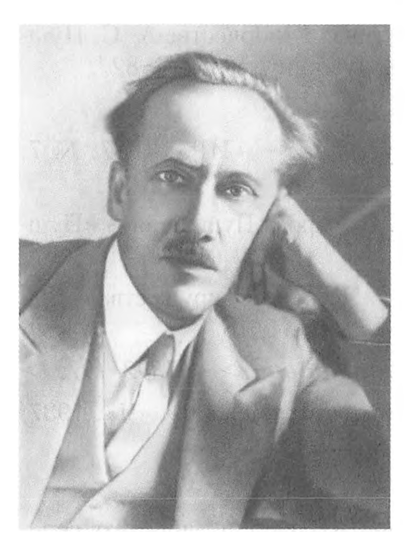
641. Пушкин в Болдине. «В глуши забытого селенья...» — «ИР», 1936, № 52. С. 15.

ОСМОЛОВСКИЙ Владимир Дмитриевич *(1874–1928), историк литературы, педагог, преподаватель русских и латышских школ в Риге*

642. Русская словесность в историческом ее развитии (Историко-литературные очерки и образцы). Ч. 4. От Пушкина до новейших времен. Рига, «Вальтерс и Рапа», 1922.

ОСОРГИН Михаил *(Михаил Андреевич Ильин; 1878–1942), прозаик, критик, переводчик, публицист, мемуарист, масон (29 января 1937 г. был главным докладчиком на парижском торжественном собрании членов русских лож Великого Востока и Великой Ложи Франции; под заголовком «Пушкин — вольный каменщик» текст его выступления был опубликован в «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля; позднее — под названием «Памяти Пушкина» — напечатан в масонской кн.: Осоргин М. Доклады и речи. Париж, 1949)*

643. Отзыв о кн.: *Волконский С. М., кн.* Быт и бытие. Из прошлого, настоящего, вечного. Берлин, «Медный Всадник», 1924. — «СЗ», 1924, № 20. С. 423–426.





Михаил Осоргин *К № 647*

644. «Человек, похожий на Пушкина». Рассказ. — В кн.: *Осоргин Мих*. Чудо на озере. Париж, изд. «СЗ», 1931. С. 173–181. См. также: «ПН», 1930, № 3367, 11 июня. <С авторской ошибкой: стихи Лермонтова спутаны с пушкинскими; о реакции В. Ходасевича см.: «Минувшее. Исторический альманах». Вып. 5. М., 1991. С. 271–272>. // 1) В кн.: *Осоргин Мих*. Сивцев Вражек. Роман. Повесть. Рассказы. Сост., предисл. и коммент. О. Ю. Авдеевой. М., «Московский рабочий», 1990 («Литературная летопись Москвы»). С. 521–526; 2) «Тайна Пушкина». С. 105–115; 3) в кн.: *Осоргин М. А*. Собр. соч. в 2-х т. Сост., предисл. и коммент. О. Ю. Авдеевой. Т. 1. М., «Московский рабочий» — «Интелвак», 1999. С. 503–509; 4) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 122–128.

645. Пушкин — вольный каменщик. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 4. См. также в кн.: *Осоргин Мих.*



Иллюстрация В. И. Шухаева к «Пиковой даме» (Париж, 1923)

Доклады и речи. Париж, 1949. С. 113–121. <Под заголовком «Памяти Пушкина»>. // 1) В кн.: *Новиков В. И.* Масонство и русская культура. М., «Искусство», 1998. С. 334–343; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 346–352.

646. Пушкин — книголюб. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 8.

ОСОРГИНА Т. А. см. ***БАКУНИНА Т. А.***

ОТТО А. Ф. см. ***ОНЕГИН А. Ф.***

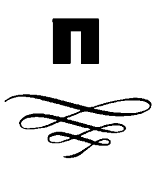
ОФРОСИМОВ Ю. В. см. ***РОСИМОВ Г.***

ОЦУП А. А. см. ***ГОРНЫЙ Сергей***

647. ***ОЧЕРКИ ПО ПОЭТИКЕ ПУШКИНА.*** *Берлин, «Эпоха», 1923. 221+132 с.*

Содерж.: *Б. Томашевский*. Пятистопный ямб Пушкина. — *П. Богатырев*. Стихотворение Пушкина «Гусар». Его источники и его влияние на народную словесность. — *В. Шкловский*. «Евгений Онегин» (Пушкин и Стерн). — Прилож. (2-я паг.): Диаграммы и чертежи к работе Б. Томашевского. См. также на авторов.

П



П. А.

648. Пушкинские торжества в советской России (По данным советской печати). — «ИР», 1937, № 12. С. 10–11.

649. Пушкинские торжества в советской России. — «П и Э». С. 140–141.

П. О.

650. Пушкинский вечер. — «Наша Газета», Ревель, 1927, № 65, 9 июня. <О собрании Русского литературного кружка в Ревеле>.

ПАВЕНЦКИЙ (ПАВЕНЕЦКИЙ) Александр Львович*, адвокат, общественный деятель, глава оргсекции Пушкинского Комитета во Львове*

651. Пушкин и его спутники. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 4–5.

652. Слово об Александре Пушкине и его спутниках. Доклад, прочитанный во Львове и Перемышле. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 54–74.

ПАВЛОВ А. Г.

653. Пушкинская выставка в Праге. — «Sl», 1932, roč. XI, № 2. S. 372–375.

ПАВЛОВСКИЙ Владимир Михайлович *(ум. 1945), педагог, богослов. В 1930 г. принял монашеский постриг с наречением Василием; позднее архимандрит, директор богословского факультета Института Св. Владимира в Харбине. В 1938 г. перебрался в Европу, где стал впоследствии епископом Потсдамским и Венским*

654. А. С. Пушкин — знамя национального возрождения России. — «Однодневная академическая, литературная газета...» С. 4.

655. ***ПАМЯТИ А. С. ПУШКИНА. 1837 — 10. II. 1937.*** *Petseri, изд. Пушкинского Комитета при Печорском Русском обществе просвещения, 1937. 19 с.*

656. ***ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО ПОЭТА А. С. ПУШКИНА.*** *Однодневная газета. Харбин, 1931.* <Ист.: Политика, идеология, быт и ученые труды русской эмиграции. 1918–1945. Библиография. Из каталога библиотеки Р. З. И. Архива. Сост. *С. П. Постников*. Под ред. С. Г. Блинова. Т. 2. New York, Norman Ross Publishing inc., 1993. P. 384 (№ 834)>.

657. ***ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПОЭТА АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА.*** *Специальный номер газеты «Новое Русское Слово», Нью-Йорк, 1937, № 8771, 7 февраля. Ред. М. Вейнбаум. 14 с.*

Содерж.: *М. Вейнбаум*. Жив Пушкин — жива Россия! — *А. Б. В.* Важные даты в жизни Пушкина (1799–1837). — *Проф. М. Карпович*. Первая любовь России. — Чем дорог Пушкин. Советские читатели о великом русском поэте. — *Л. Камышников*. День Пушкина в Михайловском. — Тропининские портреты Пушкина. — Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937): В Соединенных Штатах. — В Советской России. — *Андрей Седых*. В Париже. — *В. Ф.* В Берлине. — *Конст. Бельговский.* В Чехословакии. — *Б. О.* В Литве. — *А. Г.* В Польше. — *М. О.* В Риге. — *А.* В Эстонии. — *И. С.* В Гельсингфорсе. — *В. Викторов*. Там, где жил Пушкин. Дом номер 12 набережной реки Мойки. — *Андрей Радеев*. «Сто лет». Стихи. — *Екатерина Пушкина*. Арбат, дом номер 53. — *Н. Н. Гиевский*. Гений Пушкина. — Цитаты из Пушкина. — *Д. М.* О А. С. Пушкине. — *Р. Словцов*. Трагические судьбы предков и родственников жены Пушкина. — *Епископ Леонтий <(Туркевич)>*. Какова подлинная причина убийства Пушкина. — *Петр Пильский*. Пушкин и «Онегин». — Пушкин на экра-


ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПОЭТА АЛЕКСА

НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOYE SLOVO 413 E. 14th St., New York, N. Y.

SUNDAY, FEBRUARY 7, 1937

Москва подготовляет 6 новых процессов „троцкистов"

ОТЪЕЗД ГЕНКОНСУЛА АРЕНСА.

МОСКВА ТРЕБУЕТ УЧАСТИЯ СОВ. ФЛОТА В БЛОКАДЕ ИСПАНИИ

К № 657



П. М. Пильский
Портрет работы
К. С. Высотского
(«С», 1931, № 108)

не. — Потомки Пушкина в Советской России. — *И. Л. Тартак*. Предтечи пушкинизма на Западе. Проспер Мериме. — Два автопортрета Пушкина. — «Комната Пушкина» в Ярополье. — Пушкин и А. П. Керн. — «Здравствуй, Пушкин». — *Р. Вельский < П. Пильский >*. Императрица Елизавета Алексеевна и Пушкин, его дневник и его убийца. — Карьера убийцы Пушкина. — Найдены заметки Пушкина, утерянные 40 лет тому назад. — Поэт Пушкин — 15 лет. — *А. Ступенков*. «Петербург (На Пушкинские дни)». Стихи. — *А. Асланов*. Пушкинская музыка. — *В. Вересаев*. Арина Родионовна (1754–1828). О няне Пушкина. — Самый ранний автограф Пушкина. — Автографы Пушкина на книгах, поднесенных им баснописцу Дмитриеву. — *Леонид Гроссман*. Поединок Пушкина. Отрывок из исторической хроники «Записки д'Аршиака». — *Николай Алл*. А. И. Зилоти вспоминает об историческом Пушкинском

заседании в 1880 году. См. также на авторов с отсылкой: «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля.

658. ***ПАМЯТИ ПУШКИНА.*** *Иллюстрированный сборник. Харбин, изд. гимназии ХСМЛ, 1937.* <Ист.: Aleksandr Sergejevič Puškin. 1799–1837. Jubilejni výstava Slovanské knihovny. Klementinum, 3–27. 6. 1999. Praha, 2000. S. 36; см. также: «Литературоведческий журнал», 2001, № 15. С. 316>.

ПАНАС Иван Онуфриевич *(1890–1980), историк литературы, славист, публицист, директор Русской реальной гимназии в Праге, член Русской Академической группы в Чехословакии, профессор Карлова университета*

659. К истории ознакомления Зарубежной Руси с А. С. Пушкиным. — «Русская Школа», Прага, 1937, № 4. С. 50–62.

660. К истории ознакомления Зарубежной Руси с А. С. Пушкиным. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 36–50.

ПЕВЭКА

661. Пушкин. — «Русский Голос», Львов, 1937, № № 6, 8.

ПЕДАНТ

662. Размышления педанта. — «Встречи», Париж, 1934, №№ 1, 3. <Размышления над страницами классики, в т. ч. анализ фрагментов «Евгения Онегина» и «Пиковой дамы»>.

663. ***ПЕРВЫЙ ВСЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ СЛЕТ ХОРОВ В НАРВЕ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПАМЯТИ А. С. ПУШКИНА, 26–27 ИЮЛЯ 1937 г.*** *Нарва, изд. Комитета Первого Всегосударственного слета русских хоров в Нарве, 1937. 96 с.* <Сб. статей; ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. 1918–1940. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ — «Наследие», 1998. С. 27>.

ПЕРЕМИЛОВСКИЙ Владимир Владимирович *(1880–?), историк литературы, критик, публицист, педагог*

664. Беседы о русской литературе. Вып. 1–2. Пушкин. Харбин – Прага, изд. «Русско-Маньчжурской книготорговли в Харбине», 1934–1935. 31+40 с. Отз.: 1) «Нация», Шанхай, 1934, № 12 (П. Саянов); 2) «Рупор», Харбин, 1934, 23 ноября (А. Н. — А. Несмелов); 3) «Врата», Шанхай, 1935, № 2 (М. Щербаков); 4) «Русская Школа», Прага, 1935, № 2 (С. Завадский).

ПЕРФИЛЬЕВ Александр Михайлович *(1895–1973), поэт, критик, фельетонист, композитор*

665. Петр Просонов и побледневший Пушкин. — «ДВ», 1940, № 9. С. 20. <Памфлет о графомане>.

ПЕРЦОВ Л. Г.*, общественный деятель, публицист, редактор чикагского журнала «Москва» (1929–1931)*

666. Памяти великого учителя (Мысли вслух). — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 4.

ПЕТРОВ С. Г. см. ***СКИТАЛЕЦ***

ПЕТРУНЧИК Вл.

667. Пушкин и народ. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 17.

ПЕЧКОВСКИЙ Михаил Иванович *(ок. 1884–1968), юрист, общественный деятель, публицист, адвокат ряда американских фирм; основатель кружка «Мировая слава Пушкина», владелец коллекции материалов о поэте, позднее подаренной Пушкинскому Дому*

668. Пушкин и Американская Русь. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 5.

669. «Пушкинские дни». — «Русский Вестник», Нью-Йорк, 1937, № 59. С. 21–22.

ПИЛЬСКИЙ Петр Моисеевич *(1878–1941), прозаик, критик, публицист, мемуарист, соредактор журнала «Литература и Жизнь» (Рига), заведующий литературным отделом рижской газеты «Сегодня», где было напечатано (в основном под псевдонимами — «Петроний», «П. Трубников», «Ф. Стогов» и др.) свыше 40 его статей и рецензий на пушкинские темы*

670. Пушкин и «Онегин». — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 9.

671. < *Р. Вельский*>. Императрица Елизавета Алексеевна и Пушкин, его дневник и его убийца. — Там же. С. 12. См. также: «С», 1936, № 275. <Отз. о кн.: «Пушкин. Временник Пушкинской Комиссии». Т. 1. М. – Л., 1936>.

672. < *Ф. Стогов*>. А. С. Пушкин. Его жизнь и произведения. — В кн.: *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч. в 2-х т. Т. 1. Рига, «Жизнь и Культура», 1937. С. I–XL.

ПИНУС С. А. см. ***СЕРАПИН С.***

ПЛАНСОН-РОСТКОВ Е. А., *общественный деятель, товарищ председателя Пушкинского Комитета в Женеве*

673. Пушкин, Байрон и женщины. Доклад в женевском Швейцарско-Русском кружке 22 января 1937 г. — «Memorial des festivités...» P. 110–121. <5 декабря 1936 г. французский вариант этого доклада — под названием «Pouchkine et Byron» — был зачитан на заседании женевского Пушкинского Комитета; см.: «Memorial des festivités...» P. 38–41>.

ПЛЕТНЕВ Алексей Петрович *(1854–1934), прозаик, критик, публицист, сын поэта и критика, друга Пушкина П. А. Плетнева. Ряд его статей о поэте («О личности Пушкина», «Пушкин и П. А. Плетнев», «Пушкин в Одессе», «Пушкин, каким он был» и др.) напечатан в белградской газете «Новое Время»; 9 июня 1925 г. сделал доклад о Пушкине в Белградском университете (Хроника-Ю. С. 289)*

674. Правда Пушкина. — «Русский Голос», Белград, 1931, 7 июня.

ПЛЕТНЕВ Ростислав Владимирович *(1903–1985), историк литературы, критик, профессор ряда университетов. После второй мировой войны напечатал ряд штудий о поэте (в т. ч. книгу «О лирике А. С. Пушкина». Монреаль, A. Timofeev, 1963); автор нескольких работ о Пушкине, опубликованных на сербском и английском языках*

675. Отзыв о кн.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин. Л., 1929; *Пушкин*. Письма. Т. 1–2. Под ред. и с примеч.



Литография В. Ле Кампиона («Станица», Париж, 1937, № 21)

Б. Л. Модзалевского. М.–Л., ГИЗ, 1926–1928. – «Sl», 1930, roč. IX, № 1. S. 221–222.

ПЛЕЩЕЕВ Александр Алексеевич *(1858–1944), прозаик, театральный критик, мемуарист; сын поэта А. Н. Плещеева*

676. Пушкинский праздник в Москве (1880 г.). Из копилки моих воспоминаний. – «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 14–15. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 285–293.

677. Пушкинский праздник в Москве (1880 г.). – В кн.: *Плещеев А.* Мое время. Париж, 1939. С. 32–39. См. также в кн.: *Лифарь Сергей.* Моя зарубежная Пушкиниана. Пушкинские выставки и издания. Париж, 1966. С. 144–150.

ПОГОДИН Александр Львович *(1872–1947), историк, славист, историк литературы, публицист, доктор филологии, профессор Белградского университета, председатель Русского Археологического общества. Некоторые его статьи и очерки о Пушкине были напечатаны на сербском языке. Публич-*

ные выступления: 8 июня 1924 г. — речь о поэте на заседании Религиозно-Философского общества в Земуне; 10 февраля 1932 г. — речь на вечере «Устной газеты», посвященном 95-летию со дня кончины Пушкина, в белградском Союзе русских писателей и журналистов (Хроника-Ю. С. 287, 316–317); 16 ноября 1936 г. — доклад «А. С. Пушкин и Мария Раевская» в Русском Научном институте в Белграде; 10 февраля 1937 г. — доклад «Пушкин и государственность» на торжественном собрании памяти поэта в белградском Русском Доме имени Императора Николая II; 31 мая того же года — лекция «Искаженный Пушкин. Романы о жизни Пушкина» в Русском Научном институте в Белграде

678. Отзыв о кн.: *Lednicki W*. Aleksander Puszkin. Studia. Kraków, 1926. — «Sl», 1928, roč. VII, № 3. S. 643–648.

679. Отзыв о кн.: «Пушкинский сборник». Прага, 1929. — «Sl», 1930, roč. IX, № 1. S. 187–190.

680. Отзыв о кн.: *Цявловский М. А.* Книга воспоминаний о Пушкине. М., «Мир», 1931. — «Sl», 1933–1934, roč. XII, № 3–4. S. 531–535.

681. Два лица России. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 2.

682. Искаженный Пушкин (Романы о жизни Пушкина). — «Записки Русского Научного института в Белграде». Т. 15. Белград, 1938. С. 61–94. Отд. отт.: Белград, 1938. 35 с. // «Тайна Пушкина». С. 267–317.

ПОДГАЕЦКАЯ Ирина

683. Пушкин и русская женщина. — «Наш Путь», Ужгород, 1937, № 204, 9 февраля. С. 4.

ПОДГОРСКИЙ Б.

684. А. С. Пушкин. К столетию со дня смерти. — «Русский Вестник», Таллинн, 1937, № 4, 13 января. С. 2.

ПОКРОВСКИЙ Николай Павлович *(1878–1946), педагог, богослов, публицист, общественный деятель, директор средних учебных заведений в Шанхае и Харбине, председатель Ассоциации русских учителей-эмигрантов в Шанхае; доктор богословия*

685. А. С. Пушкин и его современники. — «ДРК». Харбин, 1930, 15 июня.

***ПОЛОНСКИЙ Яков Борисович** (1892–1951), историк литературы, библиограф, мемуарист, коллекционер, основатель и член правления Общества друзей русской книги, соредактор «Временника Общества друзей русской книги», член Центрального Пушкинского Комитета в Париже; масон*

686. Литературный архив И. С. Гагарина. — «ВОДРК», 1932, № 3. С. 139–158. <В т.ч. о Пушкине>.

687. Неизданные автографы писем Пушкина в Париже. — «ВОДРК», 1932, № 3. С. 173–175.

688. Пушкин — читатель. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 5. // «ЦПК». Т. 2. С. 244–253.

689. Литературный архив и усадьба кн. Зинаиды Волконской в Риме. — «ВОДРК», 1938, № 4. С. 157–182. <В т.ч. о Пушкине; сокр. вариант: «ПН», 1936, 29 и 31 мая>. Отз.: «С», 1938, № 34 (П. Пильский).

***ПОЛОСИН Михаил Петрович** (1886–1967), врач-хирург, доктор медицины, общественный деятель, публицист, заведующий «Здравницей Пражского Земгора»*

690. Ошибки Пушкина. Доклад, прочитанный в Союзе русских писателей и журналистов в Праге 1 июля 1937 года. — «Sl», 1940, roč. XVII, № 3. С. 430–439. Отд. отт.: Прага, 1940. 12 с. // «Заветы Пушкина». С. 362–379.

***ПОРТУГЕЙС Семен Осипович** (1880–1944), публицист, мемуарист, общественный деятель*

691. <*Ст.*>. Пушкин. Труды Пушкинского Дома. — «ВР», 1924, № 14/15. С. 257–258.

***ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Василий Васильевич** (1897–1941), историк, публицист, педагог, общественный деятель, преподаватель рижских гимназий, один из руководителей РСХД в Прибалтике. Погиб в советской тюрьме*

692. Заветы — основы русской культуры. — «ДРС», 1937, № 7. С. 6–8.

693. Заветы — основы русской культуры. — «Путь Жизни», Petseri, 1937, № 6. С. 2.

694. Заветы — основы русской культуры. — В кн.: О Пушкине. Сборник статей. Petseri, «Путь Жизни», 1937. С. 11–14.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Николай Федорович *(1893–?), философ, историк литературы, публицист, лектор Люблянского университета и профессор университета в Граце (Австрия)*

695. Пушкин у словенцев. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 119–148.

ПРОКОПЕНКО Александр Петрович*, врач-окулист, доктор медицины, член Общества русских врачей им. И. И. Мечникова, товарищ председателя Харьковского землячества в Париже, приятель В. Ф. Ходасевича, масон. Автор множества докладов (типа «Телесная оболочка Пушкина» или «Земной облик Пушкина»), оглашенных в различных аудиториях (Хроника-Ф. Т. 2. С. 176, 196), а также на заседаниях вольных каменщиков: так, он произнес речь на торжественном собрании русских масонов 29 января 1937 г., посвященном столетию со дня кончины поэта, а 8 февраля того же года выступил в ложе «Северные Братья» с сообщением на тему «О религиозно-сексуальной смуте в страдальческой жизни и творчестве Пушкина» (Серков А. И. История русского масонства. 1845–1945. СПб., изд-во им. Н. И. Новикова, 1997. С. 214, 357 и по ук.)*

696. Слишком человеческое в Пушкине. — «ВР», 1931, № 7–9. С. 611–615. // «В краю чужом...» С. 141–145.

ПРОКОПЕНКО Д.

697. Поэты, цари и короли. — «Голос России», София, 1937, № 34, 16 февраля. С. 2.

ПРОКОФЬЕВ Всеволод Георгиевич *(1908–?), историк, публицист, преподаватель Русско-Сербской женской гимназии в Белграде, член правления Союза ревнителей чистоты русского языка в Югославии;* ***АТРЯСКИН Дмитрий Иванович*** *(1902–?), критик, публицист*

698. К вопросу об отношении сербских поэтов XIX века к Пушкину. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 73–98.

ПРОНИН Василий Михайлович *(1882–1965), Генерального Штаба полковник, общественный деятель, основатель Общества ревнителей военных знаний, председатель общества «Русский Сокол», сотрудник Русского Научного института в Белграде, публицист, редактор еженедельника «Русский Голос» (Белград). Скончался в Бразилии*

699. Творчество Пушкина. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 1.

ПУЦЯТО Иосиф Александрович, *преподаватель истории в харбинской гимназии ХСМЛ, член литературного объединения «Чураевка». В юбилейные дни 1937 г. выступил с докладом на Пушкинском вечере в гимназии Христианского Союза Молодых Людей (ХСМЛ) в Харбине (Русский Харбин. Сост., предисл. и коммент. Е. П. Таскиной. М., изд-во МГУ, 1998. С. 124)*

700. Пушкин и Гете. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 75–80.

ПУШКИН Николай Александрович *(1885–1964), внук поэта, прозаик, переводчик, художник, историк, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. 16 марта 1937 г. на открытии выставки «Пушкин и его эпоха» в парижском зале Плейель произнес речь на французском языке (см. в кн.: Centenaire de Pouchkine. 1837–1937. Exposition «Pouchkine et son époque». Ed. par S. Lifar. Paris, 1937. P. 58–60; отзыв А. Седых: «С», 1937, № 75)*

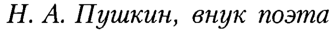
701. Об одной неизвестной находке пушкинских рукописей. — «Бл», 1926, № 1. С. 140–142. <О «Материалах по истории Петра»>. // «ЦПК». Т. 2. С. 258–261.

702. Потомки Пушкина. — «ИР», 1927, № 23. С. 20.

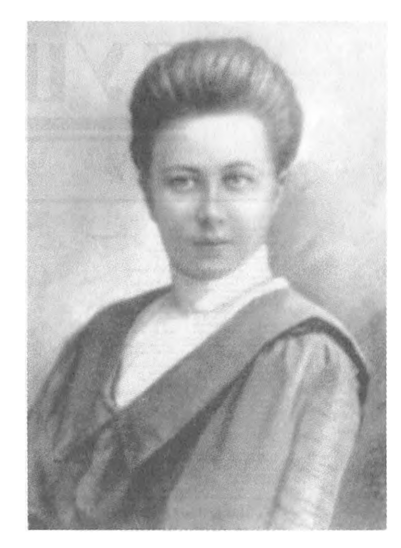
703. Потомки Пушкина. — «ДВ», 1937, № 10.

704. ***ПУШКИН. 1837–1937.*** *Однодневная газета к столетию со дня смерти Пушкина. Под ред. проф. Н. К. Кульмана. Редкол.: А. М. Петрункевич, В. Ф. Зеелер, Л. И. Львов.*





Н. А. Пушкин, внук поэта



Е. А. Розенмайер (1889–1943), внучка поэта

Париж, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры во Франции, 1937, <февраль; в том же году вышло 2-е изд. газеты>. 14 с. <в т. ч. две ненумерованные>. Отз.: «ПН», 1937, 24 января.

Содерж.: *Н. Кульман.* Однодневная газета «Пушкин». — *В. Маклаков.* Память о Пушкине в русской эмиграции. — *И. Гессен.* Пушкин и русская эмиграция. — *Ив. Бунин.* Пушкин в «Жизни Арсеньева». — *М. Федоров.* Пушкинский Комитет — Пушкину. — В Чехословакии. — Пушкинский сборник в Югославии. — *П. Милюков.* Пушкин и народность. — *П. Струве.* Растущий и живой Пушкин. — *В. Ледницкий.* Пушкин. — *Бор. Зайцев.* Победа Пушкина. — *Ив. Шмелев.* Откровение. — *Ктитарев Иаков, прот.* Религиозность Пушкина. — *К. Бальмонт.* К столетию смерти Пушкина. Югославия — Пушкину. — *С. Франк.* Пушкин и духовный путь России. — *А. Пьер.* Пушкин и иностранцы. Пушкин и французы. — *Н. Тэффи.* Чудо Рос-



ПУШКИНЪ

1837 1937

Содержаніе:

Однодневная газета „ПУШКИНЪ"

ПАМЯТЬ О ПУШКИНѢ ВЪ РУССКОЙ ЭМИГРАЦІИ

ПУШКИНЪ въ „Жизни Арсеньева"

К № 704

сии. — *М. Гофман.* Жизненный путь Пушкина. — *М. Алданов.* О «Памятнике». — *А. Ремизов.* Легенда. — *В. Вейдле.* Рисунки Пушкина. — *С. Франк.* Из жизненной мудрости Пушкина. — *Г. Лозинский.* Пушкин и Гоголь. «Евгений Онегин» и «Мертвые души». — *А. Бем.* Пушкин и новаторство. — *J. Legras.* Новые французские переводы Пушкина. Fragment. — *P. Balachoff.* Новый французский перевод Пушкина. Incantation. — *Л. Львов.* Из парижских откликов на смерть Пушкина. Пушкин в «Космополитическом альбоме» Ваттемара. — *С. Лифарь.* Неизданный автограф Пушкина? — *Аббат К. Кенэ.* Пушкин и Чаадаев. — *М. Цветаева.* Новые французские переводы Пушкина. Les Démons. — *Э. Оман.* Пушкин и Франция. Мнение Пушкина о французской литературе. — *А. Монго.* Пушкин и Мериме. — *Н. Кульман.* Пушкин — масон. — *Мих. Осоргин.* Пушкин — книголюб. — *М. Струве.* «Пушкин на парижских афишах». Стихи. — *Н. Берберова.* Две цитаты. — *С. Лифарь.* «Пашпорт» Пушки-



ПУШКИНЪ

1837 – 1937

ВОЗРОЖДЕНІЕ

№ 4064

6 ФЕВРАЛЯ 1937 ГОДА.

Редакторъ Ю. Ф. СЕМЕНОВЪ.

С. С. ОЛЬДЕНБУРГЪ

Поэтъ имперіи

Тѣ совершенно ненормальныя условія, въ которыхъ русскимъ людямъ приходится поминать столѣтіе со дня смерти величайшаго русскаго поэта, накладываютъ особый отпечатокъ на пушкинскія торжества 1937 года. Не тѣмъ бы эта годовщина была ознаменована въ пол-

Пушкинъ былъ далекъ отъ «революціонныхъ каноновъ», что сказать о болѣе позднемъ періодѣ?

«Нѣтъ, я не льстецъ, когда царю хвалу свободную слагаю», писалъ А. С. Пушкинъ въ отвѣтъ на укоры нѣкоторыхъ друзей. Онъ, от-

Твоей твердыни дымъ и громъ,
Когда полнощная царица
Даруетъ сына въ царскій домъ,
Или побѣду надъ врагомъ
Россія снова торжествуетъ...

К № 705

на. — *М. Цетлин.* Опыт Пушкина. — *Ант. Ладинский.* «Поэту». Стихи. — *А. Тыркова-Вильямс.* Николай I и Н. Н. Пушкина. По поводу одной выдумки автора книги «Дуэль и смерть Пушкина». — *К. Бальмонт.* «Памяти Пушкина». — *Г. Струве.* Английский переводчик Пушкина (Джордж Борро в России). См. также на авторов с отсылкой: «Пушкин». Париж, 1937.

705. ***ПУШКИН. 1837–1937.*** *Специальный выпуск газеты «Возрождение», Париж, 1937, № 4064, 6 февраля. Ред. Ю. Ф. Семенов. 16 с.*

Содерж.: *С. С. Ольденбург.* Поэт империи. — *Ив. Шмелев.* Тайна Пушкина. — *Владислав Ходасевич.* Дуэльные истории. — *Бор. Зайцев.* Памятник Пушкину. — Пушкинское празднество. Собрание в Союзе дворян. — *Д. Мережковский.* Мысли о Пушкине. — *Александр Амфитеатров.* «Святогрешный». — *Зритель.* «Дубровский». — *Ив. Тхоржевский.* Через сто лет. — *Георгий Мейер.* Черный человек. Идейно-художественный замысел «Моцарта и Сальери». — *Юрий Мандельштам.* Пушкин и Бенжамен Констан. — Брюссель. Столетие смерти А. С. Пушкина. — *А. Плещеев.* Пушкинский праздник в Москве (1880 г.). Из копилки моих воспоминаний. — *Константин Коровин.* Встречи с

А. А. Пушкиным. — *Гулливер* < *В. Ходасевич*>. Литературная летопись. Пушкинский «Временник». См. также на авторов с отсылкой: «В», 1937, № 4064, 6 февраля.

706. ***ПУШКИН.*** *Специальный выпуск газеты «Старый Нарвский Листок», Нарва, 1937, № 17, 12 февраля. 8 с.*

Содерж.: *Ив. Горшков*. Пушкин. — Александр Сергеевич Пушкин. — «Изгнанье». Стихи. — Солнце нашей поэзии. — Гений Пушкина. — *С. С-въ.* «Я пережил твои желанья... (Посвящение одинокого эмигранта)». Стихи. — Юные годы поэта. — *И. Орешин.* Жена поэта — Н. Н. Гончарова-Пушкина. — Домик няни Пушкина. — Панихида и акт. — Убийца Пушкина и его высокий покровитель. Жорж Дантес и барон Геккерен. — Консультация о смерти Пушкина. — <Материалы о пушкинских юбилейных торжествах в Нарве>. — *А. Формаков*. «Похороны». Стихи. — Еще в 1913 году была жива женщина, лично видевшая Пушкина. — *Ив. Горшков*. «Пушкин». Стихи. — Дуэль, смерть и похороны Пушкина. — Потомки Пушкина. — Пушкин собирался жениться на крестьянке. — Брачный контракт А. С. Пушкина, или как тогда назывался: Брачный обыск. См. также на авторов с отсылкой: «Пушкин». Нарва, 1937.

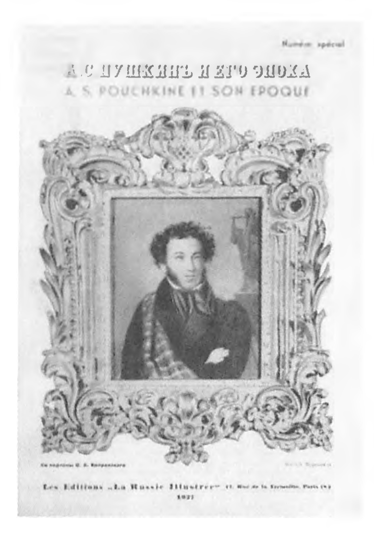
707. ***A.S. PUŠKINAS. А. С. ПУШКИН. 1799–1837.*** *Kaunas, изд. Пушкинского Комитета в Литве, 1937. 8 с.*

708. ***ПУШКИН И ЕГО ВРЕМЯ.*** *Альбом автотипий с сопроводительным текстом. Сост. К. И. Зайцев, П. А. Казаков, П. И. Савостьянов. Под ред. К. И. Зайцева. Харбин, изд. Центрального Пушкинского Комитета в Харбине, 1938. 216+85 с.* Отз.: 1) «С», 1938, № 143 (П. — П. Пильский); 2) «СЗ», 1938, № 67 (П. Бицилли). // Пушкин и его время. 1799–1837. Изд. подг. С. Г. Блинов, В. М. Мельников и М. Д. Филин. М., «Терра», 1997. 464 с.

709. ***А. С. ПУШКИН И ЕГО ЭПОХА.*** *Юбилейный специальный номер (Numéro spécial) журнала «Иллюстрированная Россия». Париж, изд. «ИР», 1937. 143 с.* Отз.: 1) «Русский



К № 708



К № 709

Голос», Львов, 1937, № 34 (анонимн.); 2) «Рассвет», Чикаго, 1937, № 49, 27 февраля (П. М.); 3) «ИР», 1937, № 35 (анонимн.).

Содерж.: *Б. Г.* Александр Сергеевич Пушкин. Жизнь и творчество. — *М. Гофман*. Новый автограф Пушкина. — *Ар. Яхонтов*. Первый Пушкинский лицейский выпуск. — Близкие друзья. — Внешность Пушкина. — *Н. Лернер*. Пушкин и К. П. Брюллов. К рисунку И. Е. Репина. — *Бор. Смиренский*. Пушкин и Павлов. — Политические взгляды Пушкина. — Пушкин и печать в России. — Последнее письмо Пушкина. — Смертельные враги. — *М. Гофман*. Дуэль и смерть Пушкина. — В. А. Жуковский после смерти Пушкина. — Иностранная печать о смерти Пушкина. — *Евстафий Неговский*. Медный всадник. — Пушкин и книги. — Пушкин-филолог. — План «Евгения Онегина». Как работал Пушкин. — Пушкин на иностранных языках. — Брошюра кн. А. В. Трубецкого. — *М. Г. Казаринов*. Император Николай I и Наталия Пушкина. — *Д. Н. Любимов*. Открытие памятника в Москве, 6 июня 1880-го г.



К № 711



К № 714

Воспоминания очевидца. — *С. Лифарь.* Пушкин. — *М. Гофман.* Пушкин и его эпоха. Юбилейная выставка в Париже. — Пушкинские дни в эмиграции. — *П. А.* Пушкинские торжества в советской России. — *С. Л<и-фарь>.* Французская печать о Пушкинской выставке. См. также на авторов с отсылкой: «П и Э».

710. ***ПУШКИНСКИЕ ДНИ В ШАНХАЕ. 1837–1937.*** *Pushkin Centenary. Шанхай, изд. Пушкинского Комитета в Шанхае, 1937. 109 с.* <на русск., фр., англ. и кит. яз.>. Отз.: «СЗ», 1937, № 65 (Н. Кульман; книга, по словам рецензента, состоит, «кроме русского, из трех отделов: французского, английского и китайского. На этих языках даны статьи и переводы некоторых произведений Пушкина» и т. д.).

711. ***ПУШКИНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ. 1937.*** *Kaunas, изд. В. Кришпиновича, 1937. 72 с.*

712. ***ПУШКИНСКИЙ ЛИСТОК ДЛЯ ДЕТЕЙ.*** *Под ред. В. Ф. Бухгольца. Petseri, «Путь Жизни», 1937.* <Ист.: «День Русского Просвещения». Таллинн, 1937, май – июнь>.

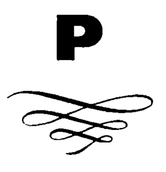
713. ***ПУШКИНСКИЙ СБОРНИК.*** *Приложение к газете «Последние Известия», Ревель, 1924, № 147, 8 июня.*

Содерж.: *Б. Лазаревский*. Мысли о Пушкине. — *И. Северянин*. «Любовь! Россия! Солнце! Пушкин!» Стихи. — *Юр. Филиппов*. Памяти Пушкина. — *А. Черниговский* <*А. В. Чернявский*>. Тайновидец «бесов». Пушкин и предчувствие русской революции. — *Я. Воинов*. 25 лет назад. Мысли и воспоминания. — *А. Яблоновский*. Наружность Пушкина. Отец Пушкина. Сын Пушкина. — *В. Л. Бурцев*. «Памятник». — *Э. Н. Берендтс*. Что дает Пушкин государствоведу. — *А. К. Байов*. Пушкин как поэт войны. К 125-летию со дня рождения Пушкина. — *А. Изгоев*. Пушкин и современность. — *А. Ашкерц*. «Памятник юному Пушкину в Царском Селе». Стихи в переводе *С. фон Штейна*. — *П. И*<*ртель*>. Новооткрытое письмо Пушкина. См. также на авторов с отсылкой: «Пушкинский сборник». Ревель, 1924.

714. ***ПУШКИНСКИЙ СБОРНИК.*** *Прага, «Политика», 1929. 303 с.*

Содерж.: *Е. Ф. Шмурло*. Этюды о Пушкине. — *Е. В. Спекторский*. Заветы Пушкина. — *В. А. Францев*. Пушкин и польское восстание 1830–1831 гг. Опыт исторического комментария к стихотворениям «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина». — *А. Л. Бем*. «Скупой рыцарь» Пушкина в творчестве Достоевского (Схождения и расхождения). — *И. И. Лапшин*. Пушкин и Монтень. — *С. В. Завадский*. Две заметки. — *П. Б. Струве*. «Неизъяснимый» и «непостижный» (Из этюдов о Пушкине и пушкинском словаре). — *Е. А. Ляцкий*. Пушкин-повествователь в «Истории Пугачевского бунта». См. также на авторов с отсылкой: «Пушкинский сборник». Прага, 1929. Отз.: 1) «Р», 1929, № 2721, 6 ноября (А. Кизеветтер); 2) «ПН», 1929, № 3179, 5 декабря (Н. К-г — Н. Кнорринг); 3) «Р и С», 1930, № 60, 18 января (X.Y.Z.); 4) «Sl», 1930, roč. IX, № 1 (А. Погодин).

Р



РАДЕЕВ Андрей

715. «Сто лет». Стихи. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 4.

РАЕВСКИЙ Я.*, поэт, публицист*

716. Последние минуты Пушкина. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля.

РАПЧИНСКИЙ Борис Наумович *(1887–?), историк литературы, переводчик, публицист, приват-доцент Утрехтского университета, составитель русско-голландского словаря*

717. Голландские документы о Геккерене и Дантесе. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 2.

718. ***«РАССВЕТ».*** *Ежедневная общественная газета. Изд. Ф. Кремер. Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. Специальный Пушкинский номер. 6 с.*

Содерж.: *Е. Грот*. Пушкин — мудрец. — *Д. Горбацевич*. Пушкин любил свободу. — *А. Курилович*. Пушкин и мировые поэты. — *М. Юнович*. Творец литературного русского языка. — *Павел Нервана, протоиерей.* Генеалогия русской стихии у Пушкина. — *Л. Г. Перцов*. Памяти великого учителя (Мысли вслух). — *М. И. Печковский*. Пушкин и Американская Русь. — *И. Ф. Ерин*. К столетию со дня смерти А. С. Пушкина. — Юбилейные заметки и объявления. См. также на авторов.

РАТГАУЗ Даниил Максимович *(1868–1937), поэт, переводчик, драматург*





К № 719 *Н. С. Резникова*

719. «Какие дни, какой позор!» Стихи из цикла «В годы эти». — В кн.: *Ратгауз Д.* О жизни и смерти. Прага, «Чешская беллетристика», 1927. С. 15. <В т.ч. о Пушкине>. См. также: «Либавское Русское Слово», Либава, 1921, № 36. // «Венок Пушкину...» С. 71.

РЕЗНИКОВА Наталья Семеновна *(1912–1992), поэт, прозаик, критик, публицист, мемуаристка; по мужу Дерюжинская. Жила в Харбине и Шанхае, позднее переехала в США*

720. «Пушкин и Собаньская». Историческая повесть. Харбин, 1936. 60 с. См. также репринтн. переизд.: Orange, «Антиквариат», 1986. 60 с.

721. Бледный ангел. — «Рбж», 1937, № 6. С. 3–11. <Эссе об А. Н. Гончаровой>.

722. <*Н. Р.*>. Отзыв о кн.: *Пушкин А. С.* Избранные произведения. Харбин, изд. Центрального Пушкинского Комитета при Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи, 1937. — «Рбж», 1937, № 6. С. 25.



А. М. Ремизов



Пушкин в снах Ремизова
Рисунок А. М. Ремизова

723. <*Н. Р.*>. Отзыв о кн.: Россия и Пушкин. 1837–1937. Харбин, изд. Русской Академической группы в Харбине, 1937. — «Рбж», 1937, № 6. С. 25.

724. Пушкин и женщины. — «Рбж», 1938, № 21.

725. <*Н. Р.*>. Отзыв о кн.: *Иванов В. Ф.* А. С. Пушкин и масонство. Харбин, 1940. — «Рбж», 1940, 14 ноября. С. 24.

РЕМИЗОВ Алексей Михайлович *(1877–1957), прозаик, критик, драматург, публицист, переводчик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Неоднократно выступал с речами о поэте, читал в различных парижских аудиториях пушкинские произведения (Хроника-Ф. Т. 1. С. 141, 559; т. 3. С. 560). После второй мировой войны написал несколько новых произведений о Пушкине*

726. Легенда. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 5. // «ЦПК». Т. 2. С. 276–277.

727. Дар Пушкина. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 1. См. также: 1) «Новоселье», Нью-Йорк, 1944, № 11; 2) в кн.: *Ремизов А.* Огонь вещей. Сны и предсонье

(Гоголь, Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Достоевский). Париж, «Оплешник», 1954. // 1) В кн.: *Ремизов А. М.* Неуемный бубен. Сост. и примеч. В. А. Чалмаева. Кишинев, «Лит. артистикэ», 1988. С. 548–549; 2) «Литература в школе», 1989, № 3; 3) «Волга», 1989, № 6. С. 13–14 (С. А. Кибальник); 4) «Тайна Пушкина». С. 343–347; 5) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 211–213.

728. Морозная тьма. Сны Пушкина. — «НР», 1937, № 21. С. 5–9. См. также: 1) «Новоселье», Нью-Йорк, 1944, № 11. С. 50–58; 2) в кн.: *Ремизов А.* Огонь вещей. Сны и предсонье (Гоголь, Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Достоевский). Париж, «Оплешник», 1954. С. 123–135. // 1)В кн.: *Ремизов А. М.* Неуемный бубен. Сост. и примеч. В. А. Чалмаева. Кишинев, «Лит. артистикэ», 1988. С. 545–554; 2) «Русская речь», 1993, № 3. С. 14–19; 3) «Тайна Пушкина». С. 347–358; 4) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 339–345.

РЕПИНСКИЙ Б. В. см. ***СВОБОДИН Борис***

РЖЕВСКИЙ Юрий Сергеевич *(1901–1967), инженер, публицист, общественный деятель, редактор-издатель рижского еженедельника «Газета для Всех»*

729. «Пушкин! Как много в звуке этом...» — «ГВ», 1937, № 5, 31 января. С. 1.

730. «Да здравствует солнце, да скроется тьма!» — «ГВ», 1937, № 7, 14 февраля. С. 1.

731. <*Ю. Р.*>. «Борис Годунов» и «Сказка о царе Салтане» в Русском театре. — Там же.

РИМАРИЧ-ВОЛЫНСКИЙ Константин

732. Пушкин в хорватской литературе. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 99–118.

РКЛИЦКИЙ Николай Павлович *(1892–1972), военный юрист, общественный деятель, редактор «Русского Военного Вестника» и «Царского Вестника» (Белград), духовный писатель и публицист; впоследствии архиепископ Никон, био-*

граф и издатель духовного наследия митрополита Антония (Храповицкого)

733. Русский пророк. — «ЦВ», 1937, № 540.

РОДЗАЕВСКИЙ Константин Владимирович *(1907–1946), общественный деятель, публицист, основатель харбинской газеты «Наш Путь», глава Российского Фашистского союза. Расстрелян в советской тюрьме*

734. Пушкин. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля.

РОДЗЕВИЧ Владимир <Николаевич?> *<(ум. 1939)>*

735. < *В. Р.*>. Отзыв о кн.: *Гофман М. Л.* Пушкин. Психология творчества. Вторая глава науки о Пушкине. Париж, 1928. — «ВР», 1929, № 1. С. 136–137.

РОЗЕНКРАНЦ Илья Соломонович*, историк литературы, славист, профессор, член Союза русских евреев в Германии*

736. Отзыв о кн.: *Гроссман Л. П.* Записки д'Аршиака. — «Международный съезд славистов. Доклады и тезисы докладов». Б. м., 1934/1935. С. 500–501.

РОЗОВА Зоя Гавриловна *(1888–?), историк литературы, критик, педагог, сотрудница русских детских учреждений в Югославии*

737. К истории пушкинского Ленского. — В кн.: «Годовой отчет Русского Исторического общества в Праге». Прага, 1930.

738. Отголоски Песни Гаральда Смелого в поэзии Пушкина. — В сб.: «Юбилейный сборник Русского Археологического общества в Королевстве Югославии. К 15-летию общества». Белград, 1936. С. 339–349.

739. Пушкин и «Идеалы» Шиллера. — «Sl», 1936/1937, roč. XIV. S. 376–404.

РООТ Николай Федорович *(1870–1960), художник, педагог, общественный деятель, преподаватель средних учебных заведений в Эстонии, председатель правления ревельского Русского литературного кружка, член Нового общества художников*



К. В. Родзаевский



Иллюстрация В. Н. Масютина к «Борису Годунову» (Берлин, 1924)

740. Пушкин в живописи. — «Вестник Союза Русских просветительных и благотворительных обществ», Ревель, 1937, № 2. С. 20–25.

РОСИМОВ Г. *(Юрий Викторович Офросимов; 1894–1967), поэт, критик, публицист, мемуарист*

741. «И вновь приду к тебе, покорный...» Стихи. — В кн.: *Росимов Г.* Стихи об утерянном. Берлин, изд-во И. П. Ладыжникова, 1921. С. 31. <По мотивам пушкинского «Жил на свете рыцарь бедный...»>. // «Венок Пушкину...» С. 21.

742. ***РОССИЯ И ПУШКИН. 1837–1937.*** *Сборник статей. Под ред. Н. И. Никифорова. Предисл. Г. К. Гинса. Харбин, изд. Русской Академической группы в Харбине, 1937. 139 с.*

Содерж.: *Г. К. Гинс.* Столетие со дня смерти А. С. Пушкина. — *Он же.* Гений и творчество А. С. Пушкина. —

Он же. Идеалы А. С. Пушкина и современная действительность. — *Он же.* Русское прошлое в произведениях А. С. Пушкина. — *Он же.* Явное и сокровенное в произведениях А. С. Пушкина. — *К. И. Зайцев.* Религиозная проблема Пушкина. — *Н. И. Никифоров.* А. С. Пушкин о толпе. — *О. В. Голубцова.* Исторический облик А. С. Пушкина. — *И. А. Пуцято.* Пушкин и Гете. — *К. Г. Мизутани.* А. С. Пушкин в Ниппоне. — *В. В. Энгельфельд.* Пушкин и русские классики в Советской России. — *К. И. Зайцев.* Пушкин и музыка. — *О. Е. Еварестов.* Русский народный дух в поэзии Пушкина. — *С. В. Кузнецов.* Пушкин и русский язык. Прилож.: Речь *Ф. М. Достоевского*, произнесенная 8 июня 1880 г. в заседании Общества Любителей Российской Словесности; *Ключевский В. О.* Евгений Онегин и его предки. Речь, произнесенная в Обществе Любителей Российской Словесности 1 февраля 1887 г. См. также на авторов с отсылкой: «Россия и Пушкин. 1837–1937». Отз.: 1) «Рбж», 1937, № 6 (Н. Р. — Н. Резникова); 2) «СЗ», 1937, № 65 (Н. Кульман).

РОСТОВ Н.

743. Дуэль Пушкина. — «ИР», 1927, № 23. С. 8–11.

744. В пушкинских местах. — «ИР», 1928, № 23. С. 16–20.

РОСТОВСКИЙ М.

745. «Дорога Пушкина». Стихи. — «Сполохи», Берлин, 1922, № 14. С. 2. // 1) «ЛитРос», 1991, № 6, 8 февраля; 2) «Венок Пушкину...» С. 25–26.

746. «Дорога Пушкина». Стихи. — В сб.: Петербург в стихотворениях русских поэтов. Под ред. и со вступ. ст. Г. Алексеева. Берлин, «Север», 1923. С. 35.

747. «Дорога Пушкина». Стихи. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

РОСТОВЦЕВ В.

748. Пушкин и нация. Национальные черты творчества Пушкина. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. С. 4.

РУ Аркадий см. ***РУМАНОВ А. В.***

РУДИН Андрей Карлович *(1898–1941), критик, публицист, общественный деятель, член правления Союза русских студентов в Чехословакии, соредактор журнала «Своими Путями» (Прага), член редколлегии газеты «Русская Жизнь» (Рига). Расстрелян в советской тюрьме*

749. Далекое прошлое пушкинского уголка. — «Русский День». Вып. 4. Рига, изд. Центрального Союза русских просветительных обществ в Латвии, 1928. С. 12.

РУМАНОВ Аркадий Вениаминович *(1876–1960), публицист, фельетонист, общественный деятель, член Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже*

750. <*Аркадий Ру*>. «России первая любовь». — «ДВ», 1937, № 6. С. 3.

751. Русский классик. — Там же. С. 13.

РУСЛАНОВА Л.

752. В кипении страстей... (Слабости и увлечения великого поэта). — «Рбж», 1937, № 6. С. 12, 16.

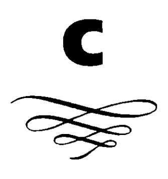
РЫБИНСКИЙ Николай Захарович *(1887–1955), прозаик, драматург, критик, публицист, издатель, член редколлегии белградской газеты «Россия», секретарь Русского Пушкинского Комитета в Югославии. 10 февраля 1932 г. председательствовал на вечере «Устной газеты», посвященном 95-летию со дня кончины Пушкина, в белградском Союзе русских писателей и журналистов (Хроника-Ю. С. 316–317). Умер в США*

753. < *Н. З. Р.*>. Пушкинские дни в Белграде. От нашего белградского корреспондента. — «ИР», 1937, № 11. С. 5.

754. < *Н. З. Р.*>. Пушкинский юбилей в Кадетском корпусе. — «Ч», 1937, № 188. С. 16.

РЫНДЗЮН В. И. см. ***ВЕТЛУГИН А.***

С



С-ВЪ С.

755. «Я пережил твои желанья... (Посвящение одинокого эмигранта)». Стихи. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 2.

САБАНЕЕВ Леонид Леонидович *(1881–1968), композитор, музыкальный критик, общественный деятель, преподаватель Русской консерватории в Париже*

756. Пушкин в музыке. — «СЗ», 1937, № 63. С. 355–359. <Ср.: *Сабанеев Л.* Пушкин и музыка. — «РМ-2», 1958, № 1203, 24 апреля; *он же*. Пушкин, отраженный в музыке (К 125-летию кончины). — «НРС», 1962, 1 апреля>. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 545–551.

САБЛИН Евгений Васильевич *(1875–1949), дипломат, общественный деятель, глава Русского Дома и казначей Русского Красного Креста в Лондоне, публицист, товарищ председателя Пушкинского Комитета в Англии. В юбилейные дни 1937 г. выступил в Лондоне с лекцией «Лицейские годы Пушкина» (Казнина О. А. А. С. Пушкин в Англии. — В сб.: Пушкин и культура Русского Зарубежья. М., «Русский путь», 2000. С. 303). По утверждению историка, был тайным агентом советских спецслужб (Толстой Н. Жертвы Ялты. Париж, YMCA-Press, 1988. С. 157–158, 165)*

757. Пушкин и Лицей. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. С. 2.

САВЕЛОВ-САВЕЛКОВ Леонид Михайлович *(1868–1947), историк, генеалог, общественный деятель, редактор историко-генеалогического журнала «Новик», председатель Русского Историко-Родословного общества в Нью-Йорке, председатель Пушкинского Комитета в Греции*

758. А. С. Пушкин. — «Новик», Нью-Йорк, 1937, № 1. С. 9–16.

***САВЧЕНКО Илья Григорьевич** (1889–1962), прозаик, публицист, критик, мемуарист*

759. «День Русской Культуры». — «Борьба за Россию», Париж, 1928, № 85. С. 11–12. <В т.ч. о Пушкине>.

САДКО см. ***БУЛАТОВ А. А.***

***САТОВСКИЙ-РЖЕВСКИЙ Григорий Григорьевич** (1869–1943), публицист, помощник начальника канцелярии правления КВЖД, редактор-издатель ряда харбинских газет*

760. Пушкин. — «Однодневная академическая, литературная газета...» С. 1–2.

***САХАНЕВ Всеволод Васильевич** (1885–1940), историк, публицист, общественный деятель, член правления «Русского Очага» и Русского Исторического общества, член Русской Академической группы в Чехословакии, преподаватель Русского Народного университета в Праге*

761. К столетию смерти Пушкина. — «ЗР», 1937, № 2. С. 3–5.

САЯНОВ П.

762. Отзыв о кн.: *Перемиловский В.* Беседы о русской литературе. Вып. 1. Пушкин. Харбин — Прага, 1934. — «Нация», Шанхай, 1934, № 12.

***СВЕНЦИЦКИЙ Иларион С.**, «доктор»*

763. Пушкин. Львов, 1937. 29 с.

***СВЕЧИНА-КИШЕНСКАЯ Варвара Федоровна** (ум. 1937), пианистка, музыкальный критик, профессор Белградской консерватории; жена Д. П. Кишенского, бактериолога, бывшего ректора Новороссийского университета*

764. «Слава Пушкину». Текст гимна и переложение <его> на музыку тем же автором. Гектограф. листовка. 1 с. Б. м., б. г. <Один из экземпляров хранится в РГАЛИ, ф. 1355, оп. 1, ед. хр. 202>.

СВОБОДИН Борис *(Борис Владимирович Репинский; 1878–1942), поэт, прозаик, драматург, публицист, участник евразийского движения в Эстонии*

765. «Солнце русской поэзии». Поэма. Юбилейное издание. Таллинн, изд. Печорского Русского общества просвещения, 1936. 16 с.Отз.: «Старый Нарвский Листок», Нарва, 1937, № 4, 13 января (анонимн.).

СВЯТОПОЛК-МИРСКИЙ Д. П. см. ***МИРСКИЙ Д. П.***

СЕВЕРНЫЙ Павел *(Павел Александрович фон Ольбрих; 1900 — не ранее 1969), прозаик, драматург, «самый популярный русский автор в Китае» (А. А. Хисамутдинов). По некоторым сведениям, после второй мировой войны вернулся в СССР (П о л а н с к и П. Русская печать в Китае, Японии и Корее. Каталог собрания Библиотеки имени Гамильтона Гавайского университета. Под ред. А. Хисамутдинова. М., «Пашков дом», 2002. С. 148)*

766. «Косая Мадонна». Повесть. Шанхай, «А. П. Малык и В. П. Камкин», 1934. 84 с. Отз.: 1) «Врата», Шанхай, 1935, № 2 (М. Щербаков); 2) «Записки Русского Научного института в Белграде». Т. 15. Белград, 1938 (А. Погодин).

767. «Косая Мадонна». Повесть. 2-е изд. Шанхай, «Слово», 1937. 182 с.

СЕВЕРЯНИН Игорь *(Игорь Васильевич Лотарев; 1887–1941), поэт, критик, переводчик, мемуарист. Есть данные о его переводах Пушкина на французский язык («С», 1929, № 221); 14 июня 1924 г. выступил на Пушкинском вечере в Ревеле с чтением собственных поэз*

768. «Пушкин» («Он, это — чудное мгновенье...»). Стихи. — В кн.: *Северянин И.* Crème des Violettes. Избранные поэзы. Юрьев, «Odamees», 1919. С. 116. См. также: «Вести Дня», Таллинн, 1926, № 1, 1 октября. // 1) «Звезда», 1987, № 5 (А. Урбан); 2) «Радуга», Таллинн, 1987, № 5 (Ю. Шумаков); 3) в кн.: *Северянин Игорь*. Кубок. Стихотворения. Поэмы. Сост. М. Корсунский, Ю. Шумаков. М., «Книга», 1990; 4) «Венок Пушкину...» С. 63.



Юбилейный номер «Станицы» (Париж, 1937, № 21)



Игорь Северянин

769. «Пушкин» («Он, это — чудное мгновенье...»). Стихи. — В кн.: *Северянин И.* Соловей. Поэзы. Берлин, «Накануне», 1923. С. 149.

770. «Былое». Стихи. — Там же. С. 53. <В т.ч. о Пушкине и А. А. Дельвиге>.

771. «После «Онегина». Стихи. — Там же. С. 159–160. // 1) В кн.: *Северянин И.* Соловей. Поэзы. М., 1990; 2) в кн.: *Северянин Игорь.* Кубок. Стихотворения. Поэмы. Сост. М. Корсунский, Ю. Шумаков. М., «Книга», 1990; 3) в кн.: *Северянин Игорь.* Стихотворения и поэмы. 1918–1941. Сост., послесл. и примеч. Ю. Шумакова. М., «Современник», 1990.

772. «Любовь! Россия! Солнце! Пушкин!» Стихи. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 1. // 1) В кн.: *Северянин Игорь.* Стихотворения. Сост., вступ. ст. и

примеч. В. А. Кошелева. М., «Советская Россия», 1988 («Поэтическая Россия»). С. 323; 2) «Венок Пушкину...» С. 45.

773. «Любовь! Россия! Солнце! Пушкин!» Стихи. — В кн.: *Северянин И.* Классические розы. Стихи 1922–1930 гг. Белград, 1931. С. 23.

774. «Пушкин» («Есть имена, как солнце! Имена...»). Стихи. — В кн.: *Северянин И.* Медальоны. Сонеты и вариации о поэтах, писателях и композиторах. Белград, изд. автора, 1934. С. 80. // 1) В кн.: *Северянин Игорь.* Стихотворения. Поэмы. Вступ. ст., сост. и коммент. В. А. Кошелева и В. А. Сапогова. Архангельск, 1988. С. 249; 2) в кн.: *Северянин Игорь.* Стихотворения и поэмы. 1918–1941. Сост., послесл. и примеч. Ю. Шумакова. М., «Современник», 1990.

775. «Не из задора, не для славы Пишу онегинской строфой...» (Вступление). — В кн.: *Северянин И.* Рояль Леандра. (Lugne). Роман в стихах. Бухарест, изд. автора, 1935. С. 3. // В кн.: *Северянин Игорь.* Стихотворения. Поэмы. Вступ. ст., сост. и коммент. В. А. Кошелева и В. А. Сапогова. Архангельск, 1988. С. 317.

СЕДЫХ Андрей *(Яков Моисеевич Цвибак; 1902–1992), прозаик, публицист, мемуарист, с 1973 г. редактор нью-йоркской газеты «Новое Русское Слово»; масон*

776. В Париже. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3, 6. <Заметка из рубрики «Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937)»>.

СЕМЕНОВ-ТЯН-ШАНСКИЙ Валерий Петрович *(1871–1968), юрист, историк, публицист, мемуарист*

777. Мысли Пушкина о поэзии в применении к современности. — «Журнал Содружества», Выборг (Viipuri), 1936, № 12. С. 26–28.

СЕМЕНЧЕНКОВ Александр Ксенофонтович *(ум. 1972), казачий общественный деятель, член Русского эмигрантского оборонческого движения (РЭОД), коллекционер, участник парижской выставки «Пушкин и его эпоха»*

778. Пушкин и казаки. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 4.

СЕРАПИН С. *(Сергей Александрович Пинус; 1875–1927), поэт, прозаик, переводчик, публицист, критик, культуролог, преподаватель Русской реальной гимназии в Софии, редактор газеты и журнала «Казачьи Думы» (София). О его пушкиноведческом «опыте» К. И. Зайцев писал: «Я был поражен, почти потрясен, когда я прочел книгу... Широта захвата, острота формулировок, глубина и оригинальность мысли, парадоксальность, положительно ошарашивающая и постоянно держащая внимание настороже, — все это, вместе взятое, производило впечатление неизгладимое... Наряду со следами замечательного таланта и глубокого ума, книга свидетельствовала о торопливости автора и о наличии в его сознании какой-то трещины, а может быть, даже непоправимого душевного надлома»*

779. Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. София, «Юго-Восток», 1926. 143 с. Отз.: 1) «Дн», 1926, № 1063, 25 июля (В. Вальтер); 2) «С», 1926, № 161 (Ю. Айхенвальд); 3) «ПН», 1926, № 2001, 14 сентября (Б. Шлецер); 4) «З», 1926, № 198, 14 ноября (К. Феранский); 5) «З», 1927, № 224, 15 мая (Г. Адамович); 6) «СЗ», 1927, № 31 (П. Бицилли); 7) «Россия и Пушкин. 1837–1937» (К. Зайцев). // «Заветы Пушкина». С. 63–179.

СЕРАФИМОВ Н.

780. Памяти А. С. Пушкина. — «Путь Жизни», Petseri, 1936, № 7. С. 3.

781. Жизнь Пушкина. — «Путь Жизни», Petseri, 1936, № 8. С. 3.

СЕРГЕЕВ Е., *критик, публицист, сотрудник парижского журнала «Иллюстрированная Россия»*

782. <*Е. С.*>. Пушкинские дни в Париже. — «ИР», 1937, № 9. С. 8–9. // «ЦПК». Т. 2. С. 453–466.

783. <*Е. С.*>. Анчар — «древо яда» (Легенда или действительность?) — «ИР», 1937, № 13. С. 20–21.


С. СЕРАПИНЪ

ПУШКИНЪ
и
МУЗЫКА

ОПЫТЪ ВЫЯВЛЕНІЯ ЛИТЕРАТУРНО
МУЗЫКАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

ЮГО-ВОСТОКЪ
СОФІЯ

К № 779



В. И. Синайский

784. Пушкин и его эпоха. Юбилейная выставка в Париже. — «ИР», 1937, № 14. С. 12–15.

СЕРГИЕВСКИЙ Н. Н. см. ***ГИЕВСКИЙ Н. Н.***

СЕРКО-БЕЛИНСКИЙ В. И. (В. КАРЕНИН)

785. Единство духа. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 29–30.

786. Единство духа. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 1.

СИНАЙСКИЙ Василий Иванович *(1876–1949), юрист, публицист, общественный деятель, профессор Рижского университета, редактор журнала «Юрист»*

787. Пушкин о праве. — «Закон и Суд», Рига, 1937, № 2. См. также: «ЗапРАГ в США». Т. 20 («К 150-летию со дня смерти А. С. Пушкина. 1799–1987»). Нью-Йорк, 1987. С. 197–206. <С подзаголовком: «Из архива проф. В. И. Синайского»>. // «Ученые записки Тартуского государственного университета». Вып. 914. Тарту, 1990. С. 141–149.

СИРИН В. см. ***НАБОКОВ В. В.***

СКЕРСТ Арнольд, фон

788. Пушкин и Лицей. — «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937. С. 10–14.

СКИТАЛЕЦ *(Степан Гаврилович Петров; 1869–1941), прозаик, поэт, публицист, мемуарист. В 1934 г. вернулся из Харбина в СССР*

789. Современник Пушкина. — «Однодневная академическая, литературная газета...» С. 5. <О встрече в 1898 г. в Кишиневе со старым евреем, помнившем поэта>. См. также: «Русский Голос», Харбин, 1922, № 551, 4 июня.

790. Гений Пушкина. — Там же. С. 5.

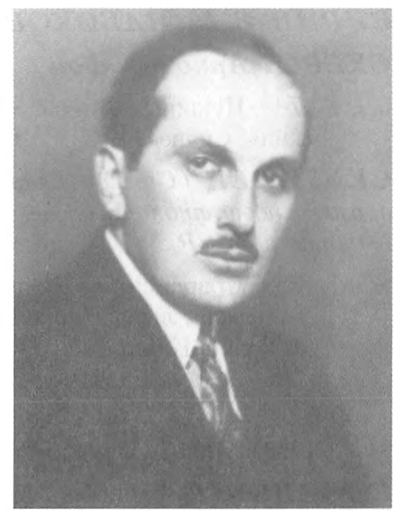
СЛОВЦОВ Р. *(Николай Викторович Калишевич; 1881–1941), критик, публицист, мемуарист, один из ведущих обозревателей и ночной редактор парижской газеты «Последние Новости»; напечатал в этом издании свыше 50 заметок, рецензий и обзоров на пушкинские темы*

791. Трагические судьбы предков и родственников жены Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 8. См. также: «ПН», 1937, 12 января <под заголовком «Гончаровы»>.

792. Последние дни Пушкина. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 3–4.

СЛОНИМ Марк Львович *(1894–1976), общественно-политический деятель, публицист, критик, переводчик, мемуарист; масон. Ряд его очерков о Пушкине был опубликован в сербской, чешской и американской прессе (см., напр., «The New York Times», 1950, March 5; или кн.: S l o n i m M a r c L. Outline of Russian Literature. New York, «Oxford University Press», 1958. P. 32–45); выступал в Париже с докладами о поэте (Хроника-Ф. Т. 3. С. 287, 311)*

793. <*Б. А.*>. Отзыв о кн.: *Мякотин В. А.* А. С. Пушкин и декабристы. Берлин — Прага, «Ватага» — «Пламя», 1923. — «Огни», Прага, 1924, № 1, 7 января. С. 4.

В. А. Смоленский *А. В. Соловьев*

СМОЛЕНСКИЙ Владимир Алексеевич *(1901–1961), поэт, критик, переводчик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже*

794. «Огромные двуглавые орлы...» Стихи. — «СЗ», 1937, № 63. С. 171–172. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 4; 2) «Венок Пушкину...» С. 187; 3) «ЦПК». Т. 2. С. 296–298.

795. «Огромные двуглавые орлы...» Стихи. — В кн.: *Смоленский В.* Наедине. Вторая книга стихов. Париж, «СЗ», 1938. С. 54. См. также в кн.: *Смоленский В.* Собрание стихотворений. Париж, б. и.,1957. С. 102.

СМЫКАЛОВ А. Ф.

796. А. Пушкин и декабристы. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 78–79. <Ист.: «Рассвет», Чикаго, 1937, № 49. С. 5>.

797. Пушкин в 1834 году. — Там же.

СОКОЛОВ Г. Г., *публицист, соредактор варшавского еженедельника «Меч», член редколлегии газеты «Молва» (Варшава)*

798. Пушкин и большевики. — «М», 1937, № 6, 14 февраля. С. 1, 5.

СОКОЛОВСКИЙ П.

799. На Пушкинской выставке. — «Атаманский Вестник», Париж, 1937, № 6. С. 12–13.

800. А. С. Пушкин и казачья донская песня. — Там же. С. 26–27.

СОЛОВЬЕВ Александр Васильевич *(1890–1971), историк, славяновед, византолог, публицист, профессор Белградского и Женевского университетов, член Русского Пушкинского Комитета в Югославии. Ряд его статей о Пушкине был опубликован в сербской периодической печати*

801. Пушкин и славяне. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 6 февраля.

802. Югославянские темы в произведениях Пушкина. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 45–72. Отд. отт.: Белград, 1937. 27 с.

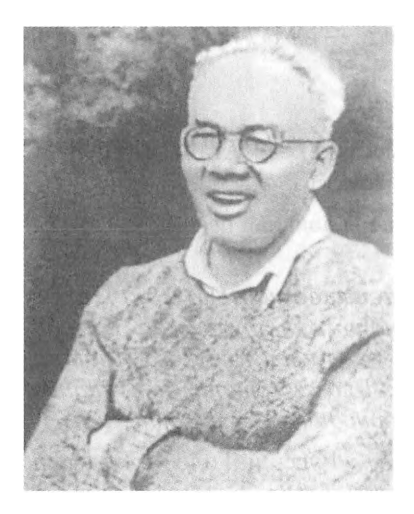
СОЛОНЕВИЧ Иван Лукьянович *(1891–1953), публицист, прозаик, мемуарист, общественный деятель, редактор-издатель газет «Голос России» (София, 1936–1938), «Наша Газета» (София, 1938–1940), «Наша Страна» (Буэнос-Айрес, с 1948)*

803. Нечто юбилейное. — «Голос России», София, 1937, № 34, 16 февраля. С. 1. <О Пушкине; статья опубликована без имени автора, в качестве передовой; авторство установлено при анализе стилистических и проч. особенностей текста>. // «В краю чужом...» С. 223–227.

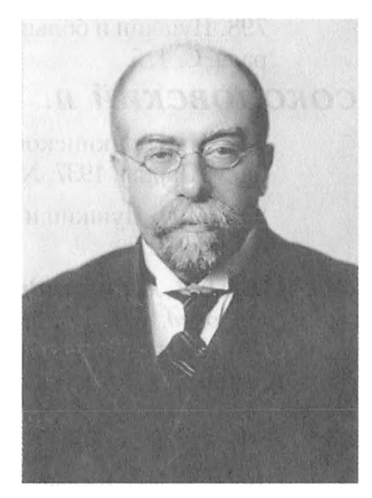
СОПОТОВ В.

804. Жизнь Пушкина. — «Путь Жизни», Petseri, 1936, № 9. С. 3.

СПЕКТОРСКИЙ Евгений Васильевич *(1875–1951), историк, правовед, историк литературы, публицист, председатель Русской Академической группы в Чехословакии (1925–1927), член Русского Исторического общества в Праге, глава*



И. Л. Солоневич



Е. В. Спекторский

Русского Научного института в Белграде (1928–1930), профессор Белградского, Люблянского и других университетов, а также Свято-Владимирской семинарии в Нью-Йорке; в 1948–1951 гг. председатель Русской Академической группы в США, член Русского Пушкинского Комитета в Югославии. Автор ряда статей о поэте, опубликованных в сербской периодической печати

805. Заветы Пушкина. – «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 53–64. // «Заветы Пушкина». С. 203–225.

806. Пушкин – учитель. – «Сокольская Газета», Врање, 1937, январь.

807. Пушкин и христианство. – «ДРС», 1937, № 7, 15/28 июля. С. 9–12. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 7–8; 2) «Образ совершенства». С. 84–91.

808. ***100-ЛЕТИЕ СМЕРТИ ПУШКИНА (1837–1937).*** *Юбилейный номер газеты «Последние Новости», Париж, 1937, № 5801, 10 февраля. Под ред. П. Н. Милюкова. 8 с.*

Содерж.: < *П. Милюков?*>. Воскрешенный Пушкин. – *А. Ремизов*. Дар Пушкина. – *П. Милюков*. От бунта к


ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ П. Н. МИЛЮКОВА

Quotidien Russe "LES DERNIERES NOUVELLES" Directeur P. N. MILIOUKOV

5801

100-лѣтіе смерти Пушкина

(1837 – 1937)

Воскрешенный Пушкинъ

А. Ремизовъ

Даръ Пушкин

К № 808

прощению. — *Георгий Адамович*. Пушкин. — *Б. Рапчинский*. Голландские документы о Геккерене и Дантесе. — *М. Алданов*. Французская карьера Дантеса. — *Р. Словцов*. Последние дни Пушкина. — *Александр Семенченков*. Пушкин и казаки. — *Мих. Осоргин*. Пушкин — вольный каменщик. — *Як. Полонский*. Пушкин — читатель. — Пушкин в радио. — Пушкинские дни в СССР. — *Ю-с*. Пушкинский концерт в зале Плейель. — Пушкинские торжества в Париже. — Пушкинские торжества в провинции. См. также на авторов с отсылкой: «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля.

809. ***100-ЛЕТИЕ СМЕРТИ А. С. ПУШКИНА.*** *Специальный выпуск еженедельника «Русский в Аргентине», Буэнос-Айрес, 1937, № 341, 13 февраля. Изд. С. И. Стапран. 8 с.*

Содерж.: Пушкин и Россия. — Карьера убийцы Пушкина. — *Влад. Азов*. «Пиковый король», или «Пушкин по-советски». Невероятно, но факт. — *М. Н*. Несколько слов о Пушкине. — Пушкинский Комитет. — От Пушкинского Комитета. — *В. Бурцев*. Каролина Собаньская. Шпионка при Пушкине и Мицкевиче. См. также



100-лѣтіе смерти А. С. Пушкина

Русскій в Аргентинѣ

EL RUSO EN LA ARGENTINA

Casilla de Correo 702

Buenos Aires

CHARCAS — 433

Основатель - издатель С. И. СТАПРАН

Суббота 13 февраля 1937 г.

Год изданія VIII—№341

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

К № 809

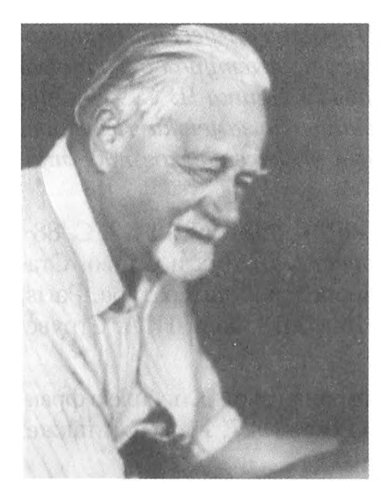
на авторов с отсылкой: «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937.

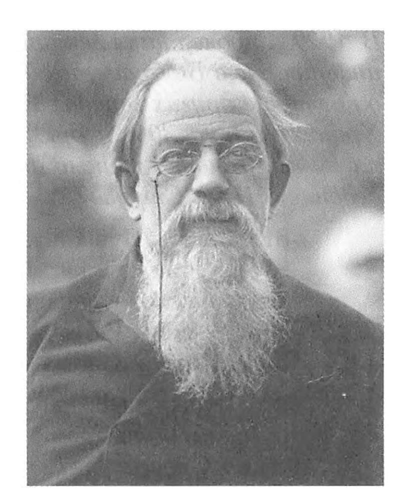
СТОЦКИЙ Максим Кириллович *(1891 или 1892–1951), шахтер, поэт, публицист, член главного правления Русского объединенного общества взаимопомощи в Америке (РООВА)*

810. «Недопетая песня. В сотую годовщину трагической смерти русского поэта». Стихи. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 80–81. С. 80. // «Венок Пушкину». С. 188–190.

СТРУВЕ Глеб Петрович *(1898–1985), историк литературы, критик, поэт, переводчик, публицист, мемуарист, лектор Лондонского университета, секретарь Русского Национального комитета, профессор Калифорнийского университета, почетный председатель Русской Академической группы в США, секретарь президиума Пушкинского Комитета в Англии; сын П. Б. Струве. Ряд его работ о поэте напечатан на европейских языках, в частности, в журналах «The Slavonic and East European Review» и «Modern Language Notes»; в юбилейные дни 1937 г. прочел в Лондоне лекцию «Творчество Пушкина» и курс «Пушкин и золотой век русской литературы» (К а з н и н а О. А. А. С. Пушкин в Англии. — В сб.: Пушкин и культура Русского Зарубежья. М., «Русский путь», 2000. С. 303)*

811. Английский переводчик Пушкина (Джордж Борро в России). — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с.





Г. П. Струве *П. Б. Струве*

812. Новые пушкинские материалы из Британского музея. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 343–358.

813. Заметки о Пушкине. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. С. 1–2. См. также: «РМ-2», 1999, № 4270 <публ. Л. Мнухина>.

СТРУВЕ Михаил Александрович *(1890–1949), поэт, прозаик, критик; племянник П. Б. Струве; масон*

814. «Пушкин на парижских афишах». Стихи. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 8. // 1) «ЛитРос», 1990, № 22, 1 июня; 2) «Венок Пушкину...» С. 191.

СТРУВЕ Петр Бернгардович *(1870–1944), экономист, историк, социолог, критик, философ, публицист, мемуарист, общественно-политический деятель, академик Петербургской Академии Наук, член президиума Русского Национального комитета в Париже, председатель Русской Академической группы в Чехословакии (1922–1925), профессор ряда высших учебных заведений, редактор журнала «Русская Мысль» и газет «Возрождение», «Россия» и «Россия и Славянство», член Русского Пушкинского Комитета в Югославии.*

В 1929 г. прочел цикл лекций о Пушкине в Русском Научном институте в Белграде, неоднократно выступал с лекциями о поэте и в других городах Европы (Хроника-Ч. С. 229, 266; Хроника-Ю. С. 305; и др.). Статьи и заметки мыслителя — «несомненно ценный вклад и в классическое пушкиноведение» (Н. А. Струве)

815. Заветы Пушкина. — «РМ», 1921, № 10–12. С. 88–91. См. также в кн.: *Струве П. Б.* Дух и Слово. Статьи о русской и западноевропейской литературе. Paris, YMCA-Press, 1981. С. 14–16. <Изд. подг. Н. А. Струве; далее: Дух и Слово...>.

816. Пушкин и французские романтики. К юбилею французского романтизма. — «Рос», 1927, № 4. См. также: Дух и Слово... С. 72–79.

817. Шарль Нодье и Пушкин. — «Рос», 1927, № 5. См. также: Дух и Слово... С. 80–90.

818. Радищев и Пушкин. — «Рос», 1927, № 7. См. также: Дух и Слово... С. 69–71.

819. От Пушкина к Бальзаку. — «Рос», 1927, № 14. См. также: Дух и Слово... С. 91–96.

820. Еще о знакомых Пушкина и Бальзака. — «Рос», 1927, № 15.

821. Из литературы о Пушкине. — «Рос», 1927, № 16. <Отз. о кн.: Пушкин. Статьи и материалы. Вып. 2. Под ред. М. П. Алексеева. Одесса, 1926>.

822. Пушкин и Е. М. Хитрово. — «Рос», 1928, № 21. См. также: Дух и Слово... С. 97–103.

823. Пушкин о Стендале и Бальзаке. — «Рос», 1928, № 22. См. также: Дух и Слово... С. 104–108.

824. «Неизъяснимый» и «непостижный» (Из этюдов о Пушкине и пушкинском словаре). — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 259–264. См. также: 1) «Вестник РСХД», Париж — Нью-Йорк, 1970, № 95–96. С. 177–184; 2) Дух и Слово... С. 23–31. // 1) «Новый мир», 1991, № 4. С. 225–228 (Н. А. Струве); 2) «Историко-

экономический научный журнал», Иркутск — Чита, 1997, № 1. С. 86–92.

825. Культура и борьба. — «Р и С», 1930, № 81. С. 1. См. также: Дух и Слово... С. 11–13.

826. Культура и борьба. — «ДРК». Харбин, изд. Комитета помощи русским беженцам, 1931. С. 26.

827. Достоевский — путь к Пушкину. Речь, произнесенная 15-го февраля с. г. в торжественном собрании Русского Научного института в Белграде. — «Р и С», 1931, № 117. См. также: Дух и Слово... С. 238–242. // 1) «Русская литература», 1992, № 3. С. 91–93; 2) в кн.: Русская идея. В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья. Т. 2. М., «Искусство», 1994. С. 383–386.

828. О пушкинизме и Пушкине. О первых пушкинистах (Гаевском, Анненкове, Бартеневе и др.). Погибший труд В. П. Авенариуса. Вересаев и Модзалевский. — «Р и С», 1931, № 147. См. также: Дух и Слово... С. 122–130.

829. Гете и Пушкин. — «Р и С», 1932, № 204. См. также: Дух и Слово... С. 136–147.

830. «Путеводитель по Пушкину». — «Р и С», 1932, № 207. См. также: Дух и Слово... С. 115–121. <Отз. о кн.: Путеводитель по Пушкину. Приложение к журналу «Красная нива» на 1931 год. М.–Л., ГИХЛ, 1931>.

831. Об одном альбоме пушкинской эпохи. — «Р и С», 1933, № 209. См. также: Дух и Слово... С. 131–135. <Об альбоме Е. А. Карлгоф-Драшусовой>.

832. Дух и Слово Пушкина (С приложением материалов к историческому толковому словарю языка Пушкина). — «Белградский Пушкинский сборник». С. 265–342. Отз.: «С», 1937, № 331 (П. Пильский). См. также: Дух и Слово... С. 32–64 (в сокр.). <С докладом на эту тему П. Б. Струве выступил 10 февраля 1937 г. на торжественном собрании памяти Пушкина в белградском Русском Доме имени Императора Николая II>. //

1) «Вопросы литературы», 1989, № 12. С. 233–244; 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 317–327; 3) в кн.: Русская идея. В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья. Т. 2. М., «Искусство», 1994. С. 465–475.

833. Предисловие и дополнения <«Кн. Вяземский и А. Д. Градовский о либеральном консерватизме», «Кн. П. А. Вяземский о политическом мировоззрении Пушкина»> к кн.: *Франк С. Л.* Пушкин как политический мыслитель. Белград, б. и., 1937. С. 3–10, 43–49. <О Пушкине как либеральном консерваторе и о традициях либерального консерватизма в России>. // 1) «ЛитРос», 1990, № 22, 1 июня. <«Предисловие»>; 2) в кн.: Русское Зарубежье. Вып. 1. М., «Роман-газета», 1993. С. 85. <«Кн. П. А. Вяземский о политическом мировоззрении Пушкина»>; 3) «В краю чужом...» С. 194–198. <Предисловие, под заголовком «<О политических взглядах Пушкина>»>.

834. Предисловие и приложения к кн.: *Цуриков Н. А.* Заветы Пушкина. Мысли о национальном возрождении России. Белград, 1937. <В приложениях помещены воспоминания П. Б. Струве о А. Блоке и Н. Гумилеве>.

835. Растущий и живой Пушкин. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 3. См. также: Дух и Слово... С. 17–22. // «ЛитРос», 1993, № 5, 5 февраля.

СТУПЕНКОВ Алексей Алексеевич *(ум. 1963), бывший офицер, общественный деятель, публицист, поэт, председатель Оргкомитета по проведению Дня Русской Культуры в Нью-Йорке; во время второй мировой войны — помощник командира русской батареи Национальной гвардии штата Нью-Йорк*

836. «Петербург (На Пушкинские дни)». Стихи. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 12.

СУМБАТОВ Василий Александрович *(1893–1977), князь, поэт, художник*



Иллюстрация В. Ле Кампиона к «Капитанской дочке» (Париж, 1953)

837. «Старовер». Стихи. — В кн.: Стихотворения *В. Сумбатова*. Мюнхен, «Град Китеж», 1922. С. 32–33. <В т.ч. о Пушкине>.

838. «Усадьба». Стихи. — Там же. С. 125. <Фантазия на темы «Евгения Онегина»>. // «Венок Пушкину...» С. 28.

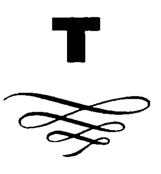
СУРКОВ Андрей Алексеевич

839. Культ Пушкина в СССР. Вильно — Варшава, 1938. <Ист.: *Алексеев А. Д.* Литература Русского Зарубежья. Книги 1917–1940. Материалы к библиографии. Отв. ред. К. Д. Муратова. СПб., «Наука», 1993. С. 165>.

СУХОТИНА-ТОЛСТАЯ Татьяна Львовна *(1864–1950), дочь Л. Н. Толстого, общественный деятель, мемуаристка*

840. О Пушкине и о моем отце. — «ИР», 1937, № 23. С. 1–4.

Т



Т-Т К.

841. Отзыв о кн.: *Тыркова-Вильямс А. В.* Жизнь Пушкина. Т. 1. Париж, YMCA-Press, 1929. — «Sl», 1931, roč. X, № 1. S. 184–186.

***ТАРАНОВСКИЙ Кирилл Федорович** (1911–1993), историк литературы, лингвист, критик, профессор Белградского университета, член Русского Пушкинского Комитета в Югославии. В июне 1936 г. выступил в белградском Союзе русских писателей и журналистов с лекцией «Пушкин и Мицкевич» (Хроника-Ю. С. 319); ряд его работ о поэте напечатан на сербском языке*

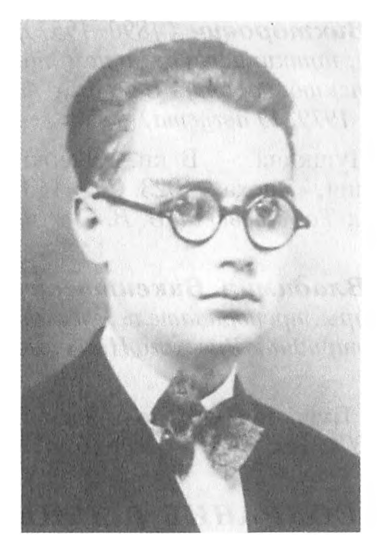
842. Пушкин и Мицкевич. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 359–380. // 1) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 386–410; 2) «Образ совершенства». С. 114–149.

ТАРТАК И. Л.

843. Предтечи пушкинизма на Западе. Проспер Мериме. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 10.

***ТЕРАПИАНО Юрий Константинович** (1892–1980), поэт, прозаик, критик, переводчик, мемуарист, председатель Союза молодых поэтов и писателей; масон. 3 января 1930 г. выступил с лекцией «О классицизме, о Пушкине, о поэте» в Студенческом клубе в Париже («В», 1930, 3 января; см. также: Хроника-Ф. Т. 3. С. 315); после второй мировой войны опубликовал в парижской «Русской Мысли» ряд очерков на пушкинские темы*

844. Литературные сны. — «Встречи», Париж, 1934, № 4. С. 180–181. <Описание собственного сна о Пушкине и Тютчеве>.





К. Ф. Тарановский *К № 851*

ТЕРЕНТЬЕВ Петр Николаевич *(1902–1944?), инженер-химик, поэт, прозаик, публицист, редактор-издатель рижского журнала «Медный Всадник»*

845. «Солнца луч». Стихи. — «ДВ», 1937, № 6. С. 26. // «Венок Пушкину...» С. 192–193.

ТИХОМИРОВ Дмитрий Павлович *(1880–1963), критик, публицист, педагог, преподаватель рижских гимназий. 10 декабря 1924 г. выступил в Нарве с лекцией «Пушкин и Николай I»*

846. «Свобода» Пушкина. По поводу одного четверостишия. — «ИР», 1937, № 4. С. 18–20.

847. Пушкинские дни в Латвии. — «Русский Ежегодник на 1938 год». Рига, изд. Русского Национального объединения в Латвии, 1937.

ТКАЧ В.

848. «Могила Пушкина». Стихи. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 85. <На укр. яз.>.

ТОМАШЕВСКИЙ Борис Викторович *(1890–1957), советский историк литературы, пушкинист (см. о нем, помимо общеизвестных, эмигрантскую работу: Бахрах А. Памяти пушкиниста. — «НРС», 1979, 19 августа)*

849. Пятистопный ямб Пушкина. — В кн.: Очерки по поэтике Пушкина. Берлин, «Эпоха», 1923. С. 5–143, 1–132 (2-я паг.). // В кн.: *Томашевский Б. В.* О стихе. Л., 1929. С. 138–253.

ТОПОР-РАБЧИНСКИЙ Владимир Викентьевич *(1877–1944), историк литературы, преподаватель Русской мужской гимназии в Белграде, сотрудник Русского Научного института в Белграде*

850. Этическое сознание Пушкина. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 391–412. // «В краю чужом...» С. 235–257.

851. ***ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ В ДЕНЬ 100-Й ГОДОВЩИНЫ СМЕРТИ ПУШКИНА.*** *Paris, Imprimerie «Union», 1937. 34 с.*

Содерж.: Слово *В. А. Маклакова.* — Речь *И. С. Шмелева.* — Речь *Д. С. Мережковского.* — Речь *А. В. Карташева.* — Слово *М. М. Федорова.* — Слово *Э. Омана.* — Слово *Ж. Легра.* См. также на авторов с отсылкой: «Торжественное собрание...» Экстракт речей И. Шмелева, Д. Мережковского и А. Карташева — см. № 1198.

ТРЕТЬЯКОВ Виктор Васильевич *(1888–1961), поэт, критик, издатель, руководитель Пушкинского семинария в рижском Коммерческом институте*

852. < *В. Т.*>. Пушкинские сборники и «Русские Записки». — «ДВ», 1938, № 1. С. 9.

ТРОИЦКИЙ Н<иколай?> Н<иколаевич?>*, историк литературы, педагог, автор ряда хрестоматий*

853. Подстрочные пояснения к кн.: *Пушкин А. С.* Барышня-крестьянка. Ревель, изд. кн. магазина Ф. Вассермана, 1921.

854. Подстрочные пояснения к кн.: *Пушкин А. С.* Дубровский. Ревель, изд. кн. магазина Ф. Вассермана, 1922.

855. Подстрочные пояснения к кн.: *Пушкин А. С.* Капитанская дочка. Ревель, изд. кн. магазина Ф. Вассермана, 1922.

856. Подстрочные пояснения к кн.: *Пушкин А. С.* Выстрел. Сказка о рыбаке и рыбке. Ревель, изд. кн. магазина Ф. Вассермана, 1922.

ТРОЦКАЯ Зинаида Самеевна *(1902–1968), поэт, член Кружка русских поэтов в Америке*

857. «А. С. Пушкину». Стихи. — «ИР», 1937, № 13. С. 5. // «Венок Пушкину...» С. 194–195.

ТРОШИН Григорий Яковлевич *(1874–1938), врач, общественный деятель, председатель правления Общества русских врачей в Чехословакии, профессор Русского Юридического факультета в Праге, руководитель Пушкинского семинария при Русском Свободном университете, член Пушкинского Комитета в Чехословакии. В октябре 1936 — феврале 1937 гг. прочел в Русском Свободном университете в Праге курс лекций о поэте («Чувство меры у Пушкина», «Пушкинская точность», «Пушкинская искренность», «Энергия, простота и занимательность Пушкинской поэзии», «К истории мирового значения Пушкина», «Пушкин и его попытки эмигрировать»; см.: Хроника-Ч. С. 279–282)*

858. Душевная болезнь в произведениях Пушкина. — «Русский Врач в Чехословакии», Прага, 1935, № 6.

859. Пушкин и море. — «Морской Журнал», Прага, 1937, № 109 (1). С. 3–13.

860. Психастения у Пушкина. — «Русский Врач в Чехословакии», Прага, 1937, № 5–6.

861. Пушкин и психология творчества. Прага, изд. Общества русских врачей в Чехословакии, 1937. 316 с. Отз.: 1) «С», 1937, № 96 (П. П-ий — П. Пильский); 2) «СЗ», 1937, № 65 (П. Бицилли); 3) «Галицкая Русь Пушкину...» (Д. Вергун). <Книга состоит из разделов: «Творческий процесс», «Содержание пушкинского творчества», «Пушкинская форма», «Пушкинская философия творчества»; на обложке издания указано, что существуют «дополнительные очерки к данной книге того

же автора», однако печатную судьбу некоторых — «Пушкин и философия», «Пушкин и его попытки эмигрировать», «Пушкиниана в России и вне России» — проследить не удалось>.

ТРУБЕЦКОЙ Николай Сергеевич *(1890–1938), князь, лингвист, славист, этнограф, историк литературы, член Пражского лингвистического кружка, соредактор «Евразийского Временника», профессор Венского университета и член Венской Академии наук, член Комитета по сооружению памятника Пушкину в Париже*

862. К вопросу о стихе «Песен западных славян» А. С. Пушкина. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 31–44. // 1) В кн.: *Трубецкой Н. С.* Избранные труды по филологии. М., «Прогресс», 1987. С. 359–370; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 370–385.

ТУРОВЕРОВ Николай Николаевич *(1899–1972), поэт, общественный деятель, библиограф, соредактор «Казачьего Альманаха» (Париж), председатель парижского Казачьего союза*

863. «Задыхаясь, бежали к опушке...» Стихи. — «Станица», Париж, 1937, № 22. С. 1. // 1) «Русская литература», 1989, № 4 (А. Д. Алексеев); 2) «Пушкин. 1799–1992». С. 23; 3) «Венок Пушкину...» С. 197–198; 4) в кн.: *Туроверов Николай.* Двадцатый год — прощай, Россия! Сост. и предисл. В. В. Леонидова. М., 1999. С. 71–72.

864. «Задыхаясь, бежали к опушке...» Стихи. — В кн.: *Туроверов Николай.* Стихи. Париж, 1937. С. 42. См. также в кн.: *Туроверов Николай.* Стихи. Книга пятая. Париж, 1965. С. 51.

865. «В огне все было и в дыму...» Стихи. — В кн.: *Туроверов Николай.* Стихи. Париж, 1939. С. 17. См. также в кн.: *Туроверов Николай.* Стихи. Книга пятая. Париж, 1965. С. 55. // 1) «Русская литература», 1989, № 4 (А. Д. Алексеев); 2) «Венок Пушкину...» С. 219; 3) в кн.: *Туроверов Николай.* Двадцатый год — прощай, Россия! Сост. и предисл. В. В. Леонидова. М., 1999. С. 79.



К № 861



К № 864

***ТХОРЖЕВСКИЙ Иван Иванович** (1878–1951), историк литературы, критик, публицист, поэт, переводчик, мемуарист, общественный деятель, председатель Объединения русских писателей во Франции; масон. 31 января 1937 г. выступил в Союзе русских дворян с докладом «У памятника» (Хроника-Ф. Т. 3. С. 278); редактор журнала «Возрождение» (1949)*

866. Пушкин и Вордсворт. — «Р и С», 1930, № 84, 14 июня. С. 3.

867. Через сто лет. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 9–10. // «Пушкин. 1799–1992». С. 3–4.

***ТЫМИНСКИЙ Александр Иванович** (1884–?), экономист, педагог, публицист, директор Русской гимназии в Каунасе, член Пушкинского Комитета в Литве; **КРИШПИНОВИЧ Владимир** (о нем см. с. 165 наст. изд.)*

868. Пушкинские дни в Литве. — «Новые Дни», Каунас, 1937, № 13.

ТЫРКОВА-ВИЛЬЯМС Ариадна Владимировна *(1869–1962), общественно-политический деятель, член ЦК партии кадетов, прозаик, историк литературы, публицист, мемуаристка, глава лондонского Общества помощи русским беженцам, редактор журнала «Russian Life» (1921–1922), вице-председатель Русского Политического комитета (Нью-Йорк), член Центрального Пушкинского Комитета в Париже и председатель президиума Пушкинского Комитета в Лондоне. Выступала в разных странах Европы с лекциями о поэте; есть сведения о ее пушкинских работах, напечатанных на английском языке. Книга «Жизнь Пушкина», по оценке эмигрантского критика, «принадлежит к числу выдающихся по добросовестности исследований, любви к предмету и тщательной научной обработки... Это прекрасное художественное научное воскресение перед нами нашей национальной гордости, поэта и человека — Пушкина» (А. Никольский)*

869. Жизнь Пушкина. Т. 1. Париж, YMCA-Press, 1929. 430 с. Отз.: 1) «В», 1929, № 1416, 18 апреля (Г. Раевский); 2) «С», 1929, № 151, 2 июня (П. Пильский); 3) «Новое Время», Белград, 1929, 19 июня (А. Никольский); 4) «Р», 1929, № 2733, 20 ноября (Б. Бродский); 5) «За Свободу!», Варшава, 1929, 23 декабря (анонимн.); 6) «Sl», 1931, roč. X, № 1 (К. Т-т); 7) «С», 1936, № 328 (П. Пильский). <2-й том данной книги был опубликован издательством YMCA-Press в 1948 г.>. // 1) «Наш современник», 1997, № 6. С. 230–247 (О. Михайлов) <глава из книги>; 2) переизд. в 2-х т.: М., «Молодая гвардия», 1998 («ЖЗЛ»). Предисл. О. Михайлова. 471+514 с.

870. Николай I и Н. Н. Пушкина. По поводу одной выдумки автора книги «Дуэль и смерть Пушкина». — «Пушкин». Париж, 1937. С. 9–10. <Полемика с П. Е. Щеголевым и его версией об «особом» отношении императора к жене поэта>. См. также: «С», 1936, 17 ноября, № 316–317. <Под заголовком: «Клевета на жену Пушкина»>. // «ЦПК». Т. 2. С. 336–346.





А. В. Тыркова-Вильямс *Н. Тэффи*

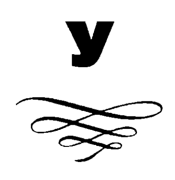
871. Пушкин. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. С. 1.

ТЭФФИ Н. *(Надежда Александровна Бучинская, урожд. Лохвицкая; 1872–1952), прозаик, поэт, критик, драматург, мемуаристка, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже*

872. Чудо России. — «Пушкин». Париж, 1937. Ненумер. с. // «ЦПК». Т. 2. С. 358.

ТЮНИН Михаил Семенович *(1865–?), библиограф, публицист, мемуарист, библиотекарь Центральной библиотеки КВЖД в Харбине. После 1945 г. был арестован и депортирован в СССР (Хисамутдинов А. А. Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке. Биобиблиографический словарь. Владивосток, изд-во ДВГУ, 2000. С. 311)*

873. «Пушкинские дни» в Харбине. — «ДРК». Харбин, 1937, 7 июня. С. 27–29.



УМАНЦЕВ Александр Алексеевич _(1893–1982), историк литературы, публицист_

874. Пушкинские веяния в чешской литературе. К столетней годовщине А. С. Пушкина (1837–1937). Praha, 1937. 19 с.

УСТРЯЛОВ Николай Васильевич _(1890–1937), общественно-политический деятель, правовед, публицист, мемуарист, идеолог сменовеховства; директор Центральной библиотеки КВЖД, профессор Юридического факультета в Харбине. В 1935 г. вернулся в СССР, где вскоре был арестован и расстрелян_

_К № 874_



Ph. Dr. A. A. УМАНЦЕВ.

ПУШКИНСКИЕ ВЕЯНИЯ

В ЧЕШСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.

PRAHA 1937.

Н. В. Устрялов



«ХАРБИНСКОЕ ВРЕМЯ»

В Харбинѣ начались ПУШКИНСКІЕ ДНИ.

СЕГОДНЯ ПАНИХИДА ПО А. С. ПУШКИНѢ В ШКОЛАХ. ЗАВТРА ПАНИХИДЫ В ХРАМАХ.—УЧЕНИЧЕСКІЙ УТРЕННИК И ПУШКИНСКІЙ ВЕЧЕР В ЖЕЛСОБѢ.

Сегодня, Русскій Харбин торжественно отмѣчает 100-лѣтіе со дня кончины величайшаго Русскаго генія-поэта А. С. Пушкина, который по праву считается „Солнцем Россіи".

Сегодня, по постановленію совѣщания директоров Русских средних учебных заведеній, во всѣх школах будут отслужены панихиды по А. С. Пушкинѣ, а затѣм учащимся будут даны разъясненія о значеніи А. С. Пушкина для Россіи и для Русскаго народа.

Завтра в 9.30 час. утра в Св. Иверском храмѣ епископом Димитріем будет совершена литургія и послѣ нея в 11.30 час. дня будет совершена панихида по А. С. Пушкинѣ.

В других городских храмах также будут отслужены панихиды по А. С. Пушкинѣ.

Завтра же, в 2 часа дня в Желѣзнодорожном собраніи состоится Пушкинскій ученическій утренник, на котором будет присутствовать до 1000 Рус-

...зиантов во время исполненія программы не допускать и занимать мѣста до 8 час. веч., так как во время программы публика в зал допущена не будет.

Завтра же в 12 час. дня в Желѣзнодорожном Собраніи открывается Пушкинская выставка, которая будет открыта до 14 февраля, включительно

...ставлены отдѣльныя сцены из «Бориса Годунова», оперы «Евгеній Онѣгин» и затѣм сцена на берегу Днѣпра из «Русалки».

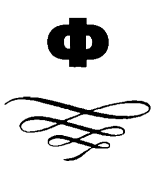
В программѣ участвуют Н. М. Байбакова, Л. И. Вѣнская, А. В. Драгун, О. К. Петрова, Л. Н. Святозарова, г-жа Смирнова, а также И. П. Байбаков, В. П. Гребенщиков, В. І. Курбскій, А. Н. Михайлов, Н. М.

НОВЫЙ ГОД



Фрагмент газеты «Харбинское Время» (1937, № 38)

875. Медный всадник. Фрагменты мыслей — к двухсотлетию смерти Петра Великого. — В кн.: *Устрялов Н. В.* Под знаком революции. Сборник статей. Харбин, «Русская Жизнь», 1925. С. 341–345. <В т.ч. о Пушкине>.



ФАМИНСКИЙ А. А.

876. Краткая биография А. С. Пушкина. — «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937. С. 2–4.

ФАРИНИЧ Алексей Алексеевич*, активист Общества карпаторусских студентов «Возрождение» в Праге, публицист, редактор «Альманаха Возрожденцев»*

877. Речь о Пушкине. — «Наш Путь», Ужгород, 1937, № 204, 9 февраля. С. 3.

ФЕДОР Павел С.*, поэт, публицист, педагог*

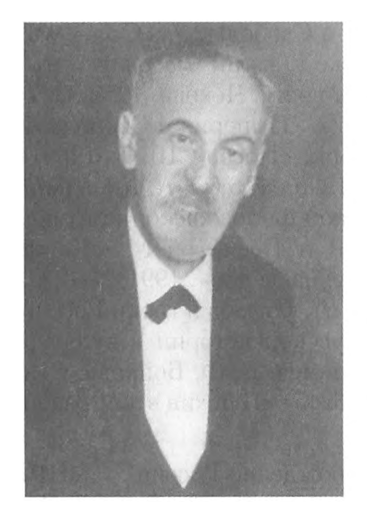
878. А. С. Пушкин — наш русский патриот-националист. — «Наш Путь», Ужгород, 1937, № 204, 9 февраля. С. 1–2.

ФЕДОРОВ Михаил Михайлович *(1858–1948), государственный и общественный деятель, публицист, вице-председатель Русского Национального комитета (1921), глава Центрального Комитета по обеспечению высшего образования русскому юношеству за границей, соредактор еженедельника «Борьба за Россию» (1926–1931), товарищ председателя Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Многократно выступал в парижских аудиториях с речами о Пушкине*

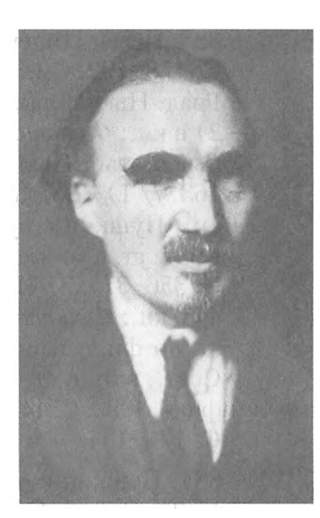
879. Пушкинский Комитет — Пушкину. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 2. // «ЦПК». Т. 1. С. 172–176.

880. Слово на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина. — «Торжественное собрание...» С. 30–34.

ФЕДОТОВ Георгий Петрович *(1886–1951), философ, историк, публицист, критик, переводчик, профессор Богословского института в Париже и Свято-Владимирской духов-*



М. М. Федоров



Г. П. Федотов

ной семинарии в Нью-Йорке, соредактор журналов «Вестник РСХД» и «Новый Град», участник объединения «Православное Дело», активист экуменического движения. 31 января 1937 г. выступил в парижской Религиозно-Философской академии с докладом «Империя и Свобода у Пушкина» (Хроника-Ф. Т. 3. С. 277)

881. О гуманизме Пушкина. – «СЗ», 1927, № 32. С. 418–423. См. также: 1) «НРС», 1949, № 13526, 8 мая; 2) в кн.: *Федотов Г. П.* Новый Град. Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1952. С. 268–273. // 1) «Волга», 1990, № 6 (С. А. Кибальник); 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 375–379; 3) в кн.: *Федотов Г. П.* Судьба и грехи России. Избр. ст. по философии русской истории и культуры. Т. 2. Сост., вступ. ст. и примеч. В. Ф. Бойкова. СПб., «София», 1992. С. 328–332.

882. <*Г. Ф.*>. Отзыв о кн.: *Платонов С. Ф.* Далекое прошлое пушкинского уголка. Л., 1927. – «З», 1928, № 3. С. 177–179.

883. Певец Империи и Свободы. — «СЗ», 1937, № 63. С. 178–192. См. также 1) в кн.: *Федотов Г. П.* Новый Град. Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1952. С. 243–268; 2) в кн.: *Федотов Г. П.* Империя и Свобода. Избранные статьи. Нью-Йорк, «Посев-США», 1989. С. 129–163. // 1) «Волга», 1990, № 6 (С. А. Кибальник); 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 356–375; 3) «Наше наследие», 1991, № 3. С. 91–96; 4) в кн.: *Федотов Г. П.* Судьба и грехи России. Избр. ст. по философии русской истории и культуры. Т. 2. Сост., вступ. ст. и примеч. В. Ф. Бойкова. СПб., «София», 1992. С. 141–162; 5) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 171–194.

884. Пушкин и освобождение России. — «НР», 1937, № 21. С. 7–9. См. также в кн.: *Федотов Г. П.* Защита России. Сборник статей (1936–1940). Париж, YMCA-Press, 1988. С. 85–89. // 1) «Мир Пушкина» («Досье». Приложение к «Литературной газете», 1990, июнь). С. 11 (И. З. Сурат); 2) «Искусство кино», 1990, № 7. С. 17–19 (В. Гульченко, Н. Зархи); 3) в кн.: *Федотов Г. П.* Судьба и грехи России. Избр. ст. по философии русской истории и культуры. Т. 2. Сост., вступ. ст. и примеч. В. Ф. Бойкова. СПб., «София», 1992. С. 129–132.

ФЕЛЬЗЕН Юрий см. ***ФРЕЙДЕНШТЕЙН Н. Б.***

ФЕРАНСКИЙ К.

885. Пушкин и музыка. — «З», 1926, № 198, 14 ноября. С. 5–6. <Отз. о кн.: *Серапин С.* Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. София, «Юго-Восток», 1926>.

ФЕРСТЕР Г. Н.

886. Отзыв о кн.: *Вересаев В. В.* В двух планах. Статьи о Пушкине. М., «Недра», 1929. — «Числа», Париж, 1930, № 1. С. 243–245.

887. Отзыв о кн.: *Модзалевский Б. Л.* Пушкин. Л., 1929. — «Числа», Париж, 1931, № 4–5. С. 274–276.

ФИКСМАН Д. М. см. ***КНУТ Довид***

ФИЛИППОВ Юрий Дмитриевич *(1867–1926), экономист, юрист, публицист, поэт, общественный деятель, профессор, член Русской Академической группы в Эстонии*

888. Памяти Пушкина. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 16.

ФИЛОСОФОВ Владимир Владимирович *(1857–1929), бывший предводитель дворянства Псковской губернии, общественный деятель, член Союза русских дворян в Париже, хранитель Версальского музея; брат критика и публициста Д. В. Философова*

889. Михайловское после Пушкина. — «НЧС», 1925, № 13. С. 167–171. См. также: «За Свободу!», Варшава, 1926, 24 января.

ФИШЕР Владимир Михайлович *(1885–1941?), поэт, переводчик, историк литературы, публицист, мемуарист. Погиб в немецком концлагере*

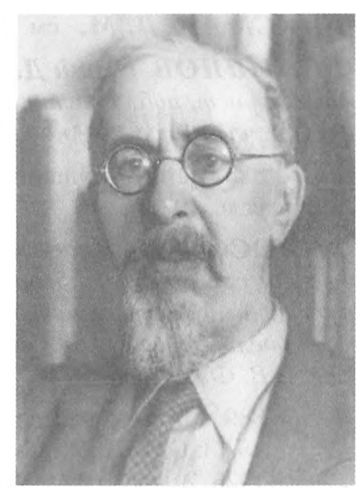
890. Пушкинское творчество. — «Борьба за Россию», Париж, 1927, № 20. С. 5–6.

ФЛОРОВСКИЙ Антонин Васильевич *(1884–1968), историк, философ, публицист, профессор Русского Юридического факультета и Карлова университета в Праге, член ученой комиссии Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА); брат протоиерея Георгия Флоровского*

891. Из Александровской эпохи. — «НЧС», 1924, № 8. С. 314–318. <Отз. о кн.: *Мельгунов С. П.* Дела и люди Александровского времени. Берлин, «Ватага», 1923>.

ФЛОРОВСКИЙ Георгий Васильевич *(1893–1979), богослов, историк, критик, публицист, общественный деятель, профессор Русского Богословского института в Париже и Русского Юридического факультета в Праге. В 1932 г. рукоположен во священники; позднее профессор Свято-Владимирской духовной семинарии в Нью-Йорке, участник экуменического движения, член Генерального комитета Всемирного Совета Церквей; брат А. В. Флоровского*





Г. В. Флоровский *С. Л. Франк*

892. Отзыв о кн.: Пушкин. Достоевский. Пб., изд. Дома литераторов, 1921. — «РМ», 1921, апрель. С. 221–223.

ФОВИЦКИЙ Алексей Леонидович *(1876–1931), публицист, прозаик, преподаватель Русского Народного университета в Нью-Йорке, руководитель литературно-драматического кружка «Литература и сцена» при обществе «Просвещение» в Чикаго*

893. Пушкин. Поэзия культуры. — «Зарница», Нью-Йорк, 1925, № 2. С. 12–16.

ФОРМАКОВ Арсений Иванович *(1900–1983), поэт, прозаик, публицист, педагог; в 1937 г. за стихотворение «Дуэль» был объявлен лауреатом конкурса памяти А. С. Пушкина, организованного Обществом русских студентов в Эстонии (И с а к о в С. Г. Русские в Эстонии. 1918–1940. Историко-культурные очерки. Тарту, «Компу», 1996. С. 116). В 1941 г. был «арестован и сослан» советскими властями в Латвии («Даугава», Рига, 1989, № 3. С. 72)*

894. Квартира, в которой умер Пушкин. Глава из романа «Туда и назад». — «ДВ», 1937, № 6. С. 25–26.

895. «Похороны». Стихи. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 6. См. также: «С», 1937, № 38.

896. Место смерти Пушкина. — В кн.: *Формаков А.* Фаина. Роман. Рига, «Logos», 1938. С. 30–32. <Глава из романа, опубликованная под другим названием в «ДВ», 1937, № 6; см. № 894>.

ФРАНК Семен Людвигович *(1877–1950), философ, психолог, экономист, историк литературы, публицист, профессор Русского Научного института в Берлине. По мнению ряда экспертов, его «этюды» о поэте — «лучшее, что было написано в эмиграции о Пушкине» (Каталог русских книг зарубежных изданий. 1990–1991. Paris, YMCA-Press, 1990. С. 50). 6 сентября 1934 г. выступил на дискуссии «Духовный мир Пушкина» в Русском Народном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 271); некоторые пушкиноведческие труды С. Л. Франка, напечатанные на европейских языках (в «Slavische Rundschau» и др. изданиях), доныне не переведены и не изданы в России. После второй мировой войны мыслитель создал ряд новых «этюдов» о Пушкине*

897. Религиозность Пушкина. — «Путь», Париж, 1933, № 40. С. 16–39. См. также: 1) в кн.: *Франк С. Л.* Этюды о Пушкине. Мюнхен, 1957; 2-е изд. — Лондон, 1978; 3-е изд. — Париж, YMCA-Press, 1987. <Далее: Этюды о Пушкине...>; 2) «Русское Возрождение», Париж — М. — Нью-Йорк, 1998, № 71. С. 29–79. // 1) «Театральная жизнь», 1989, № 8. С. 18–20 <в сокр.>; 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 380–396; 3) в сб.: «Общественная мысль. Исследования и публикации». Вып. 3. М., 1993. С. 184–197 (Ю. Манн); 4) в кн.: *Франк С. Л.* Этюды о Пушкине. Предисл. Д. С. Лихачева. М., «Согласие», 1999. С. 7–33.

898. Пушкин и духовный путь России. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 3–4. // 1) «Мир Пушкина» («Досье». Приложение к «Литературной газете», 1990, июнь). С. 10–11 (И. З. Сурат); 2) в кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 494–497 <в сокр.>.

899. Из жизненной мудрости Пушкина. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 5.

900. О задачах познания Пушкина. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 151–180. См. также в кн.: Этюды о Пушкине... // 1) В кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 422–452; 2) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 95–128; 3) в кн.: *Франк С. Л.* Этюды о Пушкине. Предисл. Д. С. Лихачева. М., «Согласие», 1999. С. 77–126.

901. Пушкин как политический мыслитель. С предисловием и дополнениями П. Б. Струве. Белград, б. и., 1937. 50 с. (серия «Вопросы истории и культуры», № 1). См. также в кн.: Этюды о Пушкине... // 1) В кн.: Пушкин в русской философской критике. Сост., вступ. ст. и коммент. Р. А. Гальцевой. М., «Книга», 1990. С. 396–422; 2) в кн.: Русское Зарубежье. Вып. 1. М., «Роман-газета», 1993. С. 65–82 <в сокр.>; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 129–158; 4) в кн.: *Франк С. Л.* Этюды о Пушкине. Предисл. Д. С. Лихачева. М., «Согласие», 1999. С. 34–76.

ФРАНЦЕВ Владимир Андреевич *(1864–1942), историк, философ, языковед, публицист, профессор Карлова университета, председатель Русской Академической группы в Чехословакии и Русского института в Праге, иностранный член Чешской Академии наук и искусств, член Пушкинского Комитета в Чехословакии. 12 июня 1924 г. сделал доклад о Пушкине «как поэте славянском» на собрании в зале «Мещанской беседы» в Праге (Хроника-Ч. С. 229), а 29 января 1937 г. выступил с речью «Путь гения» на торжественном собрании в ознаменование 100-летней годовщины со дня смерти поэта в Карловом университете. Ряд его работ о поэте напечатан на чешском, польском и других языках*

902. Пушкин и польское восстание 1830–1831 гг. Опыт исторического комментария к стихотворениям «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина». — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 65–208. Отд. отт.:



ПРАВДА И СВОБОДА
Первая серія: Вопросы исторіи и культуры. № 1

С. Л. ФРАНКЪ

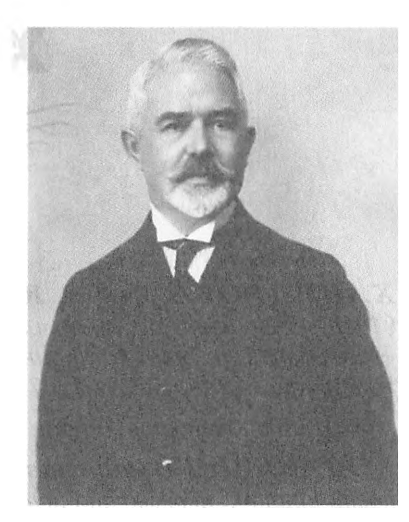
ПУШКИНЪ

КАКЪ ПОЛИТИЧЕСКІЙ МЫСЛИТЕЛЬ

Съ предисловіемъ и дополненіями
П. В. СТРУВЕ

БѢЛГРАДЪ
1937

К № 901



В. А. Францев

Прага, 1929. 144 с. Отз.: «Р и С», 1930, № 60, 18 января (X.Y.Z.).

903. К творческой истории «Моцарта и Сальери». К вопросу об автобиографичности Пушкина. — «Sl», 1931, roč. X, № 2. S. 316–342. Отд. отт.: Прага, 1931. 29 с.

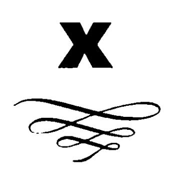
904. Неизвестный польский перевод «Кавказского пленника» Пушкина. — «Sl», 1934, roč. XIII, № 1. S. 109–113.

905. К вопросу об источнике песни «Яныш королевич». — «Sl», 1936/1937, roč. XIV, № 3.

ФРЕЙДЕНШТЕЙН Николай Бернардович (Бернгардович) *(1894–1943), прозаик, критик, переводчик (псевдоним — «Юрий Фельзен»). Погиб в немецком концлагере*

906. < *Н. Ф.* >. Новые данные о дуэли Пушкина. — «З», 1928, № 4. С. 219–220. < Отз. о кн.: *Щеголев П. Е.* Дуэль и смерть Пушкина. Исследование и материалы. 3-е изд. М.–Л., 1928 >.

Х



ХАИНДРОВА Лидия Юлиановна (Иулиановна) *(1910–1986), поэт, критик, член литературного объединения «Молодая Чураевка» (Харбин), председатель литературного кружка в Дайрене. В 1947 г. вернулась в СССР*

907. «Пушкин». Стихи. — «Рбж», 1937, № 6. С. 16.

ХОДАСЕВИЧ Владислав Фелицианович *(1886–1939), поэт, критик, переводчик, историк литературы, публицист, мемуарист, глава литературно-критического отдела газеты «Возрождение». Один из наиболее авторитетных пушкинистов Зарубежной России, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Огромное количество его работ о поэте опубликовано в ежедневных эмигрантских газетах, имеются данные и о штудиях, напечатанных на иностранных языках (итальянском, польском, сербском и т. д.); многократно выступал с лекциями и речами на пушкинские темы, читал произведения поэта (Хроника-Г., 1996, № 8. С. 339; Хроника-Ф. Т. 1. С. 535; т. 2. С. 392; т. 3. С. 69). «Как Ходасевич связан с Пушкиным, так он не связан ни с каким другим русским поэтом, и так с Пушкиным не связан никакой другой русский поэт» (В. В. Вейдле). В последние годы в российской прессе появились новые сведения о пушкинистике Ходасевича; см., напр.: а) «Все это таинственно в высшей степени и, если угодно, напоминает уголовный роман». — «ЛГ», 1993, № 23, 9 июня <о письмах Н. Н. Пушкиной>; б) Владислав Ходасевич о Пушкине. Из архива И. И. Ивича-Бернштейна. — «Вопросы литературы», 1999, № 3. С. 74–118, публ. С. И. Богатыревой; и др.*

908. Поэтическое хозяйство Пушкина. — «Беседа», Берлин, 1923, № 2. С. 165–216; № 3. С. 183–248; 1924, № 5. С. 218–244; 1925, № 6/7. С. 272–299. // 1) «Литера-

турная учеба», 1987, № 1 <«Вдохновение и рукопись»>; 2) «Памир», 1987, № 9. С. 140–164 (Б. Михайлов) <в сокр.>; 3) «Литература в школе», 1989, № 1. С. 34–44. <Фрагменты>.

909. Молитва Иосифу. Глава из книги «Поэтическое хозяйство Пушкина». — «ВР», 1924, № 1/2. С. 103–114. См. также: «В», 1930, № 2014, 2015, 10 и 11 декабря <в перераб. виде, под заголовком: «Амур и Гименей»>.

910. Приезд Пущина в поэзии Пушкина. Глава из книги «Поэтическое хозяйство Пушкина». — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 3–4. См. также «В», 1930, № 1731, 27 февраля <под названием: «Двор — снег — колокольчик»>.

911. Гробница поэта. Глава из книги «Поэтическое хозяйство Пушкина». — «ВР», 1924, № 8/9. С. 85–98.

912. «Кощунства» Пушкина. Из книги «Поэтическое хозяйство Пушкина». — «СЗ», 1924, № 19. С. 405–413.

913. <*В. Х.*>. Новые материалы о дуэли и смерти Пушкина. — «СЗ», 1924, № 19. С. 430–431.

914. О чтении Пушкина. К 125-летию со дня рождения. — «СЗ», 1924, № 20. С. 227–234. // 1) «Русская литература», 1988, № 6 (В. Перельмутер); 2) в кн.: *Ходасевич Владислав*. Колеблемый треножник. Избранное. Сост. и подг. текста В. Г. Перельмутера, коммент. Е. М. Беня. Под общ. ред. Н. А. Богомолова. М., «Советский писатель», 1991. С. 186–190; 3) *Ходасевич-СС*. Т. 2. С. 114–120; 4) в кн.: *Ходасевич Владислав*. Книги и люди. Этюды о русской литературе. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 76–81.

915. «Русалка». Предположения и факты. — «СЗ», 1924, № 20. С. 302–354. Отз.: 1.) «Р», 1924, № 1104, 23 июля (Б. Каменецкий — Ю. Айхенвальд); 2) «Р», 1925, № 1271, 7 февраля (М. Гофман); 3) «СЗ», 1925, № 24. С. 236 (М. Гершензон). <Гипотеза В. Ходасевича вызвала бурную дискуссию и в советской научной прессе; см.: *Сурат И.* Пушкинист Владислав Ходасевич. М., «Лабиринт», 1994. С. 54–58>.

916. Письмо в редакцию. — «Беседа», Берлин, 1925, № 6/7. С. 478–479. <Отречение от книги «Поэтическое хозяйство Пушкина» (Л., «Мысль», 1924), которая была напечатана без ведома автора и с искажениями текста>.

917. О двух отрывках Пушкина. — «З», 1926, № 197, 7 ноября. С. 2–3. См. также: «НЖ», 1987, № 166. С. 82–86.

918. Из жизни Пушкина. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 2.

919. Цитаты. — «Новый Дом», Париж, 1926, № 2. С. 33–39. <О злобе и чувстве мести у поэта и о его гибели>.

920. Глуповатость поэзии. — «СЗ», 1927, № 30. С. 278–285. // 1) «Русская литература», 1988, № 6 (В. Перельмутер); 2) «Октябрь», 1991, № 4. С. 197–200 (М. З. Долинский, И. О. Шайтанов); 3) в кн.: *Ходасевич Владислав*. Колеблемый треножник. Избранное. Сост. и подг. текста В. Г. Перельмутера, коммент. Е. М. Беня. Под общ. ред. Н. А. Богомолова. М., «Советский писатель», 1991. С. 191–196.

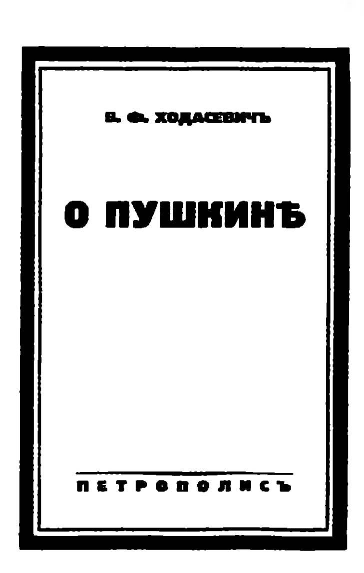
921. Речь на первом собрании общества «Зеленая лампа» 5 февраля 1927 г. в Париже. — «Новый Корабль», Париж, 1927, № 1. С. 31–34. См. также в кн.: *Терапиано Ю.* Литературная жизнь русского Парижа за полвека (1924–1974). Париж — Нью-Йорк, «Альбатрос» — «Третья волна», 1987. С. 42–47.

922. В спорах о Пушкине. — «СЗ», 1928, № 37. С. 275–294. Отз.: «ПН», 1929, № 2843, 3 января (М. Гофман).

923. Отзыв о кн.: *Вересаев В. В.* В двух планах. Статьи о Пушкине. М., «Недра», 1929. — «СЗ», 1930, № 44. С. 527–529. // В кн.: *Ходасевич Владислав*. Книги и люди. Этюды о русской литературе. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 336–337.

924. Аглая Давыдова и ее дочери. — «СЗ», 1935, № 58. С. 227–257.





В. Ф. Ходасевич *К № 928*

925. Автор, герой, поэт. — «Круг», Париж, 1936, № 1. С. 167–171. // *Ходасевич-СС.* Т. 2. С. 378–382.

926. Дуэльные истории. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 3–4. См. также: «С», 1937, № 39, 7 февраля. <Под заголовком: «Дуэльные истории Пушкина»>. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 18–19; 2) «Русь», Ростов Великий, 1992, № 2. С. 33–40 (С. А. Кибальник) <публ. по рижскому изд.>; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 295–304; 4) в кн.: *Ходасевич Владислав.* Книги и люди. Этюды о русской литературе. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 151–158.

927. <*Гулливер*>. Литературная летопись. Пушкинский «Временник». — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 16. <Отз. о кн.: Пушкин. Временник Пушкинской комиссии. Т. 2. М.–Л., 1937>.

928. О Пушкине. Статьи. <Брюссель>, «Петрополис», 1937. 195 с. <Содерж.: Предисловие. — Явления

Музы. — Бережливость. — «Гавриилиада». — Пора! — Перечисления. — Отъезды, отлеты, исчезновения. — Прямой. Важный. Пожалуй. — Истории рифм. — Излюбленные звуки. — Художник. — Наполеон. — Вольности. — «Евгений Онегин», V, 36. — Кощунства. — Ссора с отцом. — Двор — снег — колокольчик. — Стихи и письма. — Вдохновение и рукопись. — Бури. — О двух отрывках. — Прадед и правнук. — Амур и Гименей>. Отз.: 1) «В», 1937, № 4077, 8 мая (Ю. Мандельштам // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 509–514); 2) «ПН», 1937, № 5941, 1 июля (Г. Адамович); 3) «М», 1937, № 30, 8 августа (А. Бем); 4) «СЗ», 1937, № 64 (В. Вейдле // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 507–508). // 1) «ЛитРос», 1988, № 1, 1 января <«Бережливость», «Художник», «Ссора с отцом», «Вдохновение и рукопись»>; 2) «Пушкинский праздник. Специальный выпуск «Литературной газеты» и «Литературной России». 1988, июнь <то же>; 3) в кн.: *Ходасевич Владислав.* Колеблемый треножник. Избранное. Сост. и подг. текста В. Г. Перельмутера, коммент. Е. М. Беня. Под общ. ред. Н. А. Богомолова. М., «Советский писатель», 1991. С. 190–191 <«Пожалуй»>; 4) *Ходасевич-СС.* Т. 3. С. 397–511.

929. Аврора Шернваль. — «Белградский Пушкинский сборник». С. 23–30. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 305–312.

930. «Я родился в Москве. Я дыма...» Стихи. — «СЗ», 1939, № 69. С. 257. <В очерке Н. Н. Берберовой «Памяти Ходасевича», две строфы>. // 1) «Наше наследие», 1988, № 3. С. 80; 2) в кн.: *Ходасевич В.* Стихотворения. Сост., вступ. ст., подг. текста и примеч. Н. А. Богомолова. Л., «Советский писатель», 1989 («Биб-ка поэта. Большая серия»); 3) «Венок Пушкину...» С. 218; 4) *Ходасевич-СС.* Т. 1. С. 345; 5) в кн.: *Ходасевич Владислав.* Книги и люди. Этюды о русской литературе. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 72.

***ХОМИЦКИЙ Всеволод Вячеславович** (1901–1980), прозаик, драматург, публицист, режиссер, актер*

931. <*В. Вячеславский*>. Арина Родионовна. — «ИР», 1939, № 32. С. 2–6.

***ХОХЛОВ Евгений Сергеевич** (1890–1970), прозаик, публицист, фельетонист, сотрудник парижских «Последних Новостей» и «Иллюстрированной России». После второй мировой войны принял советское гражданство и вернулся в СССР; скончался в Москве*

932. Пушкин и «чугунка». К столетию постройки первой железной дороги в России. — «ИР», 1937, № 5. С. 6–8. // «Гудок», 1995, № 103, 6 июня.

933. Пушкин и «чугунка». К столетию постройки первой железной дороги в России. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. С. 5.

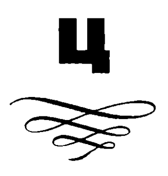
***ХРАБРОВА Нина**, ученица Нарвской Русской городской гимназии; впоследствии журналистка, корреспондент «Огонька» в Таллинне*

934. «А. С. Пушкину». Стихи. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май – июнь. С. 5. // «Венок Пушкину...» С. 202–203.

***ХРАНЕВИЧ Константин Ерофеевич** (1869 или 1870–1941), агроном, экономист, публицист, профессор Русского института сельскохозяйственной кооперации в Праге, член редкомиссии пражского непериодического сборника «Кооперация и Сельское Хозяйство»*

935. За месяц. Большевики и годовщина Пушкина. — «ЗР», 1937, № 2. С. 12–13.

Ц



***ЦВЕТАЕВА Марина Ивановна** (1892–1941), поэт, прозаик, критик, переводчик, драматург, мемуаристка, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Перевела на французский язык 22 пушкинских стихотворения; некоторые ее «пушкинские» тексты при жизни так и не были опубликованы (см., напр., в кн.: Ц в е т а е в а М. Мой Пушкин. Предисл. И. Кудровой. Коммент. Е. Коркиной, Л. Мнухина, А. Саакянц, И. Шевеленко. СПб., «Азбука», 2001); в юбилейные месяцы 1937 г. не раз выступала в различных аудиториях (в т. ч. перед парижскими неграми) с чтением собственных стихов о поэте и переводов произведений Пушкина (Хроника-Ф. Т. 3. С. 286, 289, 293, 341). В 1939 г. вернулась в СССР; ее поэтическая и прозаическая пушкинистика издавалась в нашей стране сотни раз (см., напр.,: Литература Русского Зарубежья возвращается на родину. Выборочный указатель публикаций 1986–1990 гг. Вып. 1, ч. 2. М., «Рудомино», 1993. С. 131–250). «Она не отнимала Пушкина у остальных, ей хотелось, чтобы они прочли его ее глазами» (В. А. Швейцер)*

936. Из неизданной книги «Юношеские стихи». — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 1. <Стихотворения «Встреча с Пушкиным», «Наташа» и «Психея»>.

937. Поэт о критике. — «Бл», 1926, № 2. <В т.ч. о Пушкине>. Отз.: 1) «ПН», 1926, 29 апреля (М. Осоргин); 2) «З», 1926, № 170, 2 мая (Г. Адамович); 3) «В», 1926, 5 мая (А. Яблоновский); 4) «В», 1926, 6 мая (П. Струве).

938. Наталья Гончарова. — «ВР», 1929, №№ 5/6 — 8/9. <В т.ч. о Пушкине и Н. Н. Гончаровой-Пушкиной>.

939. Искусство при свете Совести. — «СЗ», 1932, № 50; 1933, № 51. <В т.ч. о Пушкине, разбор песни Вальсингама из «Пира во время чумы»>.

940. Поэт и Время. — «ВР», 1932, № 1/3. <В т.ч. о Пушкине и В. Маяковском>.

941. Новые французские переводы Пушкина. Les Démons. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 7. <Перевод «Бесов»>.

942. Стихи к Пушкину <1. «Бич жандармов, бог студентов...» 2. «Петр и Пушкин»>. — «СЗ», 1937, № 63. С. 172–176. Отз.: «В», 1937, № 4078, 15 мая (В. Ходасевич).

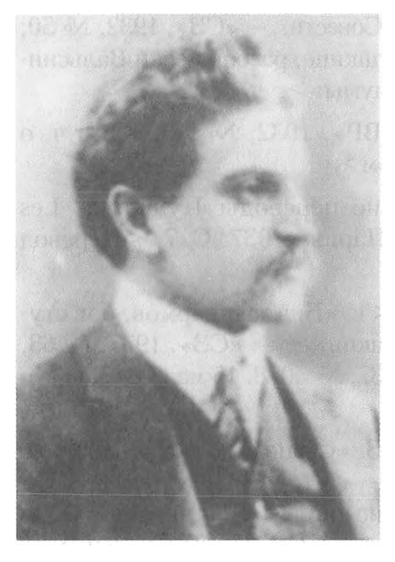
943. Стихи к Пушкину <3. «Станок». 4. «Преодоленье косности русской...»>. — «СЗ», 1937, № 64. С. 173–174. <Пятое стихотворение цикла, «Поэт и царь», было впервые напечатано уже в СССР, в «Дне поэзии» за 1956-й год. По мнению В. А. Швейцер, именно вариант «СЗ», а не расширенный текст советских и российских изданий цикла, «следует считать последней волей автора» и печатать как «канонический»; см. в кн.: *Швейцер В.* Быт и бытие Марины Цветаевой. М., «Молодая гвардия», 2002 («ЖЗЛ»). С. 575>.

944. Мой Пушкин. — «СЗ», 1937, № 64. С. 196–234.

945. Пушкин и Пугачев. — «РЗ», 1937, № 2. С. 155–189. <Фрагменты, не вошедшие в окончательный текст, были опубликованы Е. Б. Коркиной; см.: Marina Tsvetaeva: One Hundred Years. Столетие Цветаевой: Papers from Tsvetaeva Centenary Symposium, Amherst, Mass., 1992. Oaklend (Calif.), 1994. P. 230–233>. Отз.: «В», 1937, № 4107, 26 ноября (В. Ходасевич).

ЦВИБАК Я. М. см. ***СЕДЫХ Андрей***

ЦЕТЛИН Михаил Осипович *(1882–1945), поэт, прозаик (часто выступал под псевдонимом «Амари»), критик, переводчик, публицист, мемуарист, издатель, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже*



М. О. Цетлин



М. И. Цветаева

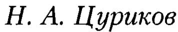
946. Отзыв о кн.: *Бицилли П. М.* Этюды о русской поэзии. Прага, «Пламя», 1926. — «СЗ», 1926, № 27. С. 566–569.

947. Опыт Пушкина. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 9. // «ЦПК». Т. 2. С. 410–419.

***ЦУРИКОВ Николай Александрович** (1886–1957), общественный деятель, публицист, прозаик, историк литературы, мемуарист, член редакционного комитета еженедельника «Россия и Славянство», после второй мировой войны — глава германского отдела Союза борьбы за освобождение народов России. Публичные выступления: 18 февраля 1935 г. — лекция «Пушкин, Блок, Гумилев о путях России» в Русском Свободном университете в Праге; апрель 1935 г. — лекция на ту же тему в Остраве; 11 июня 1935 г. — доклад «Пушкин как национальный учитель» в Русском Свободном университете в Праге (Хроника-Ч. С. 273–275)*

948. «Пушкинские дни» в России. — В кн.: День Русской Культуры. Краткий отчет о праздновании в





Н. А. Цуриков



ПУШКИНСКIЙ КОМИТЕТЪ
въ Югославiи

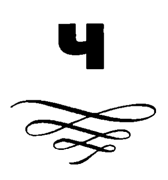
10 - 21 февраля 1937 г.
гор. Бѣлградъ.

Программа юбилейных Пушкинских торжеств в Белграде

1927 году. Составил *Н. А. Цуриков*. Прага, изд. Педагогического бюро, 1928. С. 7–8.

949. Блок, Гумилев, Пушкин о путях России. — «Р и С», 1932, 16 апреля.

950. Заветы Пушкина. Мысли о национальном возрождении России. С предисл. П. Б. Струве и его воспоминаниями о Блоке и Гумилеве. Белград, 1937. 50 с. (серия «Вопросы истории и культуры»). Отз.: «С», 1937, № 167 (П. П-ий – П. Пильский). // «В краю чужом...» С. 151–174 <фрагмент «Пушкин — наш первый национальный учитель»>.



ЧЕГРИНЦЕВА Эмилия Кирилловна *(1904–1989), поэт, член пражского Союза русских писателей и журналистов*

951. «Лошадям и извозчикам снятся...» Стихи. — «М», 1936, № 45, 8 ноября. <С эпиграфом из Пушкина: «Проклятый город Кишинев...»>. // В кн.: «Мы жили тогда на планете другой...» Антология поэзии Русского Зарубежья. 1920–1990 (Первая и вторая волна). Сост. Е. В. Витковского, биограф. справки и коммент. Г. И. Мосешвили. Кн. 3. М., «Московский рабочий», 1994. С. 82–83.

ЧЕЛИЩЕВ Виктор Николаевич *(1870–1952), адвокат, общественный деятель, прозаик, публицист, педагог, член парижской группы «Крестьянской России», член редколлегии белградского сборника «Призыв»; масон*

952. Слово принадлежит гражданину Александру Сергеевичу Пушкину. — «Доброволец», Париж, 1937, № 1 (февраль). С. 1.

ЧЕРНАВИН Иоанн, протоиерей*; священствовал во Франции, позднее заведовал в Нью-Йорке «курсами по борьбе с безбожием и сектантством, под покровительством Св. княгини Ольги» (см.: О к у н ц о в И. К. Русская эмиграция в Северной и Южной Америке. Буэнос-Айрес, «Сеятель», 1967. С. 143)*

952а. А. С. Пушкин как православный христианин. — «Православная Русь», Владомирова, 1936, №№ 13–15. <С докладом на эту тему клирик выступил 2 марта 1936 г. в зале при Крестовоздвиженском соборе в Нью-Йорке>.



Юбилейный номер «Часового» (Париж, 1937, № 185)



ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ЧЕРНАВИНЪ.

А. С. Пушкинъ

какъ православный христіанинъ.

1936 г.

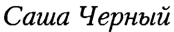
К № 953

953. А. С. Пушкин как православный христианин. Владомирова, Восстановленная Историческая Почаевская типография преподобного Иова, 1936. 23 с.

954. А. С. Пушкин как православный христианин. Narva-Eesti, изд. журнала «Православный Миссионер», 1937. 8 с. <Ист.: *Фигурнова О.* Русская печать в Эстонии. Биобиблиографические и справочные материалы к изучению культурной жизни русской эмиграции. В 2-х вып. М., ИМЛИ – «Наследие», 1998. С. 33>.

ЧЕРНАВИНА Татьяна Васильевна*, историк искусства, мемуаристка, жена ихтиолога профессора В. В. Чернавина. В юбилейные дни 1937 г. выступила в Лондоне с докладом «Смерть Пушкина» (К а з н и н а О. А. А. С. Пушкин в Англии. – В сб.: Пушкин и культура Русского Зарубежья. М., «Русский путь», 2000. С. 303)*





Саша Черный



Иллюстрация А. А. Алексеева к «Пиковой даме» (Лондон, 1928)

955. Смерть Пушкина. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. С. 2–4.

ЧЕРНИГОВСКИЙ А. см. ***ЧЕРНЯВСКИЙ А. В.***

ЧЕРНОРУЦКИЙ П.

956. Значение Пушкина в истории русской общественности. — «Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937. С. 14–16.

ЧЕРНЫЙ Саша *(Александр Михайлович Гликберг; 1880–1932), поэт, прозаик, драматург, критик, переводчик, детский писатель; масон*

957. «Пушкин» («На столе, в цветной парчовой рамке...»). Стихи. — В кн.: *Черный А.* Жажда. Третья книга стихов (1914–1922). Берлин, изд. автора, 1923. См. также: 1) «Свободные Мысли», Париж, 1920, № 5, 18 октября; 2) «Заря», Харбин, 1930, № 154, 8 июня; 3) «Наша Заря», Тяньцзин — Пекин, 1930, № 667, 8 июня.

958. Пушкин в Париже. Фантастический рассказ. — «ИР», 1926, № 24. С. 1–2, 4. // 1) «Тайна Пушкина».

С. 78–89; 2) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра – Книжный клуб», 2002. С. 114–121.

959. «Няня Пушкина». Стихи. – В кн.: Молодая Россия. Сборник для детей. Под ред А. М. Черного. Париж, изд. Объединения земских и городских деятелей, 1927. С. 14. // В кн.: Ковчег. Поэзия первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. В. Крейда. М., 1991. С. 440–441; 2) «Венок Пушкину...» С. 73–76.

960. «Стихи к Пушкину». Страничка из детского архива. – В кн.: День Русской Культуры. Краткий отчет о праздновании в 1927 году. Составил *Н. А. Цуриков*. Прага, изд. Педагогического бюро, 1928. С. 15.

961.«Няня Пушкина». Стихи. – В кн.: *Черный Саша*. Румяная книжка. Белград, «Издательская Комиссия Академии Наук», 1930 («Детская биб-ка», № 8). С. 47–49.

ЧЕРНЯВСКИЙ Александр Васильевич *(1884–?), юрист, публицист, редактор газет «Верный Путь», «Жизнь» и «Наши Последние Известия» (Ревель)*

962. <*А. Черниговский*>. Тайновидец «бесов». Пушкин и предчувствие русской революции. – «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 2–3.

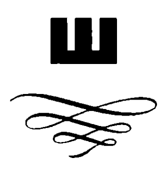
ЧИЖЕВСКИЙ Дмитрий (Дмитро) Иванович *(1894–1977), славист, лингвист, историк, критик, профессор Украинского педагогического института им. М. П. Драгоманова (Прага), Гарвардского, Гейдельбергского и других университетов, член многих ученых обществ. Издал ряд работ о Пушкине на английском, чешском и немецком языках (среди них – английский перевод и комментарии к «Евгению Онегину»: Cambridge, Mass., «Harvard University Press», 1953)*

963. Отзыв о кн.: *Штейн С., фон*. Пушкин – мистик. Рига, 1931. – «Путь», Париж, 1932, № 32. С. 105–107.

ЧИТАТЕЛЬ

964. Трагедия поэта. – «Однодневная академическая, литературная газета...» С. 4.

Ш



Ш. Г. Б.

965. Пушкин и Бакиханов. — «Кавказ», Париж, 1937, № 2. С. 37–38.

ШАХОВСКОЙ Д. А., князь см. ***ИОАНН, архимандрит***

ШВАРЦ В. А. см. ***АЛЕКСАНДРОВА В.***

ШВАРЦМАН Л. И. см. ***ШЕСТОВ Лев***

ШЕНДРИКОВА Клавдия Васильевна *(1882–1955), прозаик, педагог, преподаватель русского языка во Французском муниципальном колледже в Шанхае. После второй мировой войны жительствовала в США*

966. Крещенский вечерок. Гадание о судьбах русского народа перед пушкинским зеркалом. Шанхай, 1936. 32 с.

ШЕСТОВ Лев *(Лев Исаакович Шварцман; 1866–1938), философ, историк литературы, критик, публицист, член Русской Академической группы в Париже, преподаватель русского отделения Сорбонны*

967. Пушкин и Вл. Соловьев. Отрывок из неизданной статьи. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 1–2. // «В краю чужом...» С. 110–111.

ШИК Александр Адольфович *(1887–1968), прозаик, публицист, театральный критик. После второй мировой войны напечатал в парижской «Русской Мысли» и других изданиях несколько очерков о Пушкине*

968. Женатый Пушкин. <Берлин>, «Парабола», 1936. 124 с. Отз.: 1) «С», 1936, № 174, 27 июня (П. Тр. — П. Пильский); 2) «СЗ», 1937, № 64 (П. Бицилли); 3) «Записки Русского Научного института в Белграде». Т. 15.



К № 969

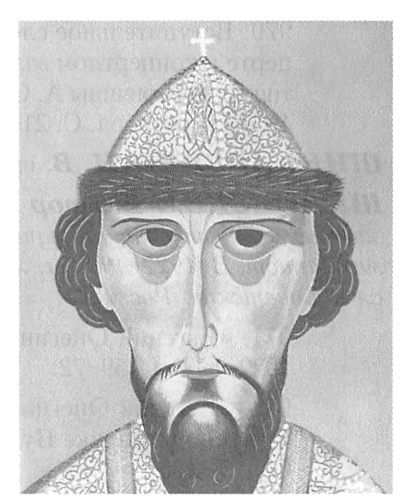


Иллюстрация В. И. Шухаева к «Борису Годунову» (Париж, 1925)

Белград, 1938 (А. Погодин). <После войны книга была переиздана на французском языке; см.: *Schick A.* Le mariage de Pouchkine. Paris, «O. Zeluck», 1946. 122 p.>. // В кн.: *Шик А.* Одесский и женатый Пушкин. *Иванов Вс.* Александр Пушкин и его время. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Вече», 1999. С. 79–150 («Пушкинская библиотека»).

969. Одесский Пушкин. Париж, «Дом Книги», 1938. 102 с. Отз.: «ПН», 1938, 22 декабря (Г. Адамович). // В кн.: *Шик А.* Одесский и женатый Пушкин. *Иванов Вс.* Александр Пушкин и его время. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина. М., «Вече», 1999. С. 17–78 («Пушкинская библиотека»).

ШИЛЛИНГ Сергей Михайлович *(1881–1947), педагог, общественный деятель, публицист, русский национальный секретарь при Министерстве просвещения Эстонии, глава Русского Народного университета в Ревеле, председатель Пушкинского Комитета в Эстонии*

970. Вступительное слово на торжественном акте-концерте в концертном зале «Эстония» по случаю 100-летия со дня кончины А. С. Пушкина. — «ДРК». Таллинн, 1937, 31 октября. С. 21–30.

ШИНКАРЕНКО Н. В. см. ***БЕЛОГОРСКИЙ Н.***

ШКЛОВСКИЙ Виктор Борисович *(1893–1984), прозаик, историк литературы, критик, кинодраматург, публицист, мемуарист. В 1922–1923 гг. жил в эмиграции, затем вернулся в Советскую Россию*

971. «Евгений Онегин» (Пушкин и Стерн). — «ВР», 1922, № 6. С. 59–72.

972. «Евгений Онегин» (Пушкин и Стерн). — В кн.: Очерки по поэтике Пушкина. Берлин, «Эпоха», 1923. С. 197–220.

ШКЛЯР Евгений Львович *(1894–1941?), поэт, прозаик, публицист, редактор газеты «Восточная Европа» (Каунас, 1936–1940) и «Балтийского Альманаха». По имеющимся сведениям, погиб в немецком концлагере под Каунасом (P a c h m u s s T. Russian Literature in the Baltic between the World Wars. Columbus, Ohio, «Slavica Publishers, Inc.», 1987. P. 47).*

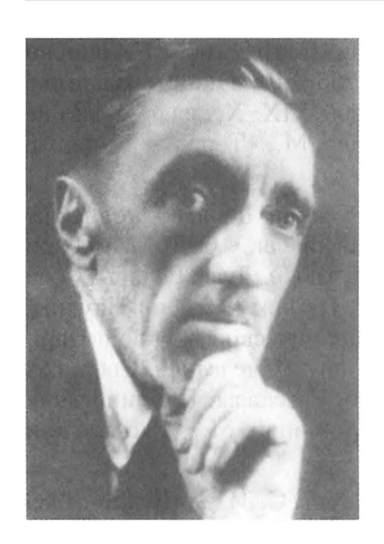
973. «Пойдем, да выше, выше...» («Смерть приближалась скоро...»). Стихи. — «Балтийский Альманах». Рига, 1937, № 1.

974. «Смерть Пушкина». Стихи. — Пушкинский календарь. 1937. Kaunas, изд. В. Кришпиновича, 1937. С. 70. // «Венок Пушкину...» С. 213.

975. <*Е. Ш.*>. «Смерть Пушкина». Стихи. — A.S. Puškinas. А. С. Пушкин. 1799–1837. Kaunas, изд. Пушкинского Комитета в Литве, 1937. С. 8.

ШМЕЛЕВ Иван Сергеевич *(1873–1950), прозаик, публицист, критик, мемуарист, член Центрального Пушкинского Комитета в Париже. Многократно (особенно в юбилейные месяцы 1937 г.) выступал с речами и лекциями о Пушкине в различных городах и странах Европы*

976. Веселая страничка. Из воспоминаний моего приятеля. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 4. <Позднее





И. С. Шмелев



ROIS jeunes filles sous la fenêtre filaient tard dans la soirée.

— Si j'étais Tsaritsa, dit l'une d'elles, je préparerais un festin moi-même pour le monde entier.

— Si j'étais Tsaritsa, dit sa sœur, pour le monde entier, seule, je tisserais du lin.

— Si j'étais Tsaritsa, dit la troisième sœur, à notre père Tsar, j'enfanterais un héros.

A peine a-t-elle eu le temps de parler, la porte grince doucement et dans la chambre des femmes entre le Tsar, Seigneur du Pays. Pendant toute la conversation, il s'était tenu derrière la palissade. Le discours de la dernière l'avait entièrement charmé.

— Bonjour, belle jeune fille, dit-il, sois Tsaritsa

Иллюстрация Н. С. Гончаровой к «Сказке о царе Салтане» (Париж, 1921)

вошло в роман «История любовная»>. // 1) «Пушкин. 1799–1992». С. 24; 2) «Тайна Пушкина». С. 166–173; 3) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 109–113.

977. Литературный фонд им. Пушкина. — «Литература и Жизнь», Рига, 1928, № 1.

978. Мученица Татьяна. — «Р и С», 1930, № 61, 25 января. <В т.ч. о Пушкине>. См. также в кн.: *Шмелев Ив.* Душа Родины. Сборник статей от 1924–1950 г. Париж, Русский Научный институт при Русской Академической группе в Париже, 1967. С. 246–254.

979. Как мы открывали Пушкина. — В кн.: *Шмелев Ив.* Родное. Белград, «Издательская Комиссия Академии Наук», 1931. С. 131–140 (серия «Русская библиотека», кн. 32). См. также: 1) «В», 1926, № 370, 7 июня; 2) «Слово», Рига, 1926, № 326. // 1) «Неделя», 1965,

№ 23; 2) «Тайна Пушкина». С. 154–166; 3) «День поэзии. 1999». М., 1999. С. 206–210; 4) в кн.: Заветный перстень. Повести и рассказы XIX–XX вв. о Пушкине. Сост. и вступ. ст. М. Филина. М., «Терра — Книжный клуб», 2002. С. 101–108.

980. Верный идеал. — «Русский День. Однодневная газета». Рига, 1936, № 9, 26 апреля. <О Татьяне Лариной>. См. также в кн.: *Шмелев Ив.* Душа Родины. Сборник статей от 1924–1950 г. Париж, Русский Научный институт при Русской Академической группе в Париже, 1967. С. 300–304. // В кн.: *Шмелев Ив.* Собр. соч. в 5 т. Т. 7 (доп.). Это было. Рассказы. Публицистика. Сост. и предисл. Е. А. Осьмининой. М., «Русская книга», 1999. С. 508–511.

981. Вещий. — «ИР», 1937, № 7. С. 34. // «Волга», 1989, № 6. С. 10 (С. А. Кибальник).

982. Откровение. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 2. // «ЦПК». Т. 2. С. 441–442.

983. Тайна Пушкина. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 2. // 1) «Волга», 1989, № 6. С. 11–12 (С. А. Кибальник); 2) «Тайна Пушкина». С. 173–178; 3) «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 91–94.

984. Речь на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина. — «Торжественное собрание...» С. 7–12. См. также: «В-2», 1957, № 62. С. 6–14. <Полный текст; // В кн.: *Шмелев Ив.* Собр. соч. в 5 т. Т. 7 (доп.). Сост. и предисл. Е. А. Осьмининой. М., «Русская книга», 1999. С. 514–520>. // В кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 228–231.

985. Пушкинские дни в Париже. Речь И. С. Шмелева 11 февраля 1937 г. — «ИР», 1937, № 9. С. 8–9.

986. Пушкин. 1837–1937. Речь, прочитанная на торжественном собрании в Варшаве 11 февраля 1937 г. — «М», 1937, № 6, 14 февраля. С. 5. // «В краю чужом...» С. 175–178.

987. Речь И. С. Шмелева 11 февраля 1937 г. в Париже. — «Русское Слово», Львов — Варшава — Вильно, 1937, № 42, 22 февраля. С. 2.

988. Сынам России. А. С. Пушкин. 1837–1937. — «Доброволец», Париж, 1937, № 1 (февраль). С. 1. См. также в кн.: *Шмелев Ив.* Душа Родины. Париж, изд. Русского Научного института при Русской Академической группе в Париже, 1967. С. 305–306. // В кн.: *Шмелев Ив.* Собр. соч. в 5 т. Т. 7 (доп.). Это было. Рассказы. Публицистика. Сост. и предисл. Е. А. Осьмининой. М., «Русская книга», 1999. С. 512–513.

ШМИДТ М.

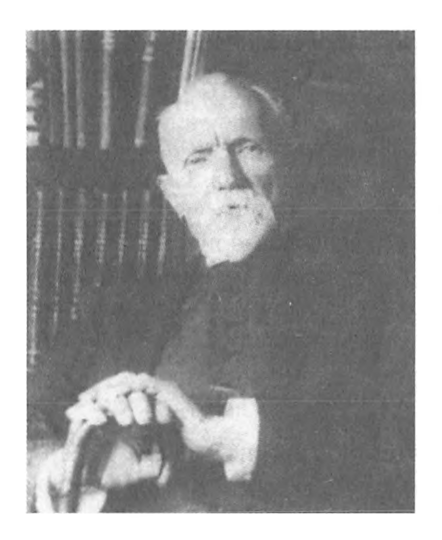
989. Родные углы Пушкина под красной сенью. В Михайловском и Тригорском, и у могилы поэта в Святогорском монастыре. — «Рбж», 1937, № 6. С. 6–8.

ШМУРЛО Евгений Францевич *(1853–1934), историк, публицист, председатель Русского Исторического общества в Праге, член-корреспондент Академии Наук в Риме, член ученого совета Русского Заграничного Исторического архива (РЗИА) и Русской Академической группы в Чехословакии, почетный член Славянского института в Праге. Некоторые его работы о Пушкине напечатаны на европейских языках (в частности, на итальянском); 30 января 1933 г. выступил с докладом «О некоторых эпиграммах Пушкина» на заседании Русского Исторического общества в Праге (Хроника-Ч. С. 268)*

990. Несколько слов о Пушкине (По поводу 125-летия дня его рождения). — «Огни», Прага, 1924, № 20, 26 мая. С. 1–2.

991. Роль Карамзина в создании пушкинского «Бориса Годунова». Тезисы доклада, прочитанного в Русском Историческом обществе в Праге 21 февраля 1927 года. — «Записки Русского Исторического общества в Праге». Кн. 1. Прага, 1927. С. 43–44.

992. Пушкин — поэт русского народа. — «Хозяин», Прага, 1927, № 21/22, 8 июня. С. 3–6.





Е. Ф. Шмурло К № 999

993. Этюды о Пушкине. <Содерж.: 1. Роль Карамзина в создании пушкинского «Бориса Годунова»; 2. Наследие Африки; 3. Первые успехи>. — «Пушкинский сборник». Прага, 1929. С. 5–52. Отд. отт.: Прага, 1929. 52 с. // В кн.: Подвиг честного человека (Зарубежная Россия и Карамзин). Из наследия русской эмиграции. Сост. и вступ. ст. М. Д. Филина, коммент. В. А. Кожевникова. М., «Русскій міръ», 2003 <«Роль Карамзина...»>.

994. Новооткрытый автограф Пушкина. К 94-летней годовщине кончины великого русского поэта. — «Р и С», 1931, 7 февраля. С. 19.

995. Что дало нам творчество Пушкина? — «ДРК». Харбин, 1931, 8 июня. С. 5–12.

ШТЕЙН Сергей Владимирович, фон *(1882–1955), историк литературы, бывший ученый хранитель Пушкинского Дома, поэт, переводчик, публицист, мемуарист, приват-доцент Юрьевского университета, член Русской Академической группы в Эстонии. Ряд его пушкиноведческих штудий опубликован в ревельской газете «Последние Известия» и рижском*

«Слове», а также в сербской печати (в частности, в белградском журнале «Руски Архив») и других изданиях. В январе 1924 г. ученый произнес речь «Пушкин и русское национальное воспитание» на торжественном акте в Юрьевской русской гимназии («Последние Известия», Ревель, 1924, № 26, 29 января), 14 июня того же года выступил с речью «Пушкин — тайновидец» на вечере газеты «Последние Известия» («Последние Известия», 1924, № 154, 18 июня). В 1925–1926 гг. вел в Юрьевском университете спецкурс «Пушкин и Достоевский: опыт сравнительного изучения». Защита им докторской диссертации «Пушкин и Гофман» в университете по неясным причинам «со скандалом провалилась» (Исаков С. Русская печать в Эстонии. 1918–1940. — «Балтийский архив. Русская культура в Прибалтике». Сост. Ю. Абызов. Т. 5. Рига, «Даугава», 1999. С. 223). В 1928 г. покинул Эстонию. 10 февраля 1932 г. участвовал в вечере «Устной газеты», посвященном 95-летию со дня кончины Пушкина, в белградском Союзе русских писателей и журналистов (Хроника-Ю. С. 316–317)

996. «Памятник юному Пушкину в Царском Селе». Стихи А. Ашкерца в переводе С. фон Штейна. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 23.

997. Пушкин и Кольридж. К вопросу о происхождении стихотворения «Анчар». — «З», 1926, № 193. С. 4–5.

998. Пушкин и Гофман. Сравнительное историко-литературное исследование. («Acta et Commentationis Universitatis Tartuensis (Dorpatensis)». B. XIII). Дерпт, 1927. 328 с.

999. Пушкин — мистик. Историко-литературный очерк. Рига, б. и., 1931. 120 с. Отз.: 1) «НовГ», 1931, № 15 (В. Варшавский); 2) «С», 1931, № 55 (Трб. — П. Пильский); 3) «Путь», Париж, 1932, № 32 (Д. Чижевский). См. также: «Последние Известия», Ревель, 1927, № 1, 2 января <фрагмент «Суеверия Пушкина»>.

ШТРАНДТМАН Василий Николаевич, фон *(1877–1963), дипломат, бывший российский посланник в Белграде, общественный деятель, публицист, один из лидеров русской*

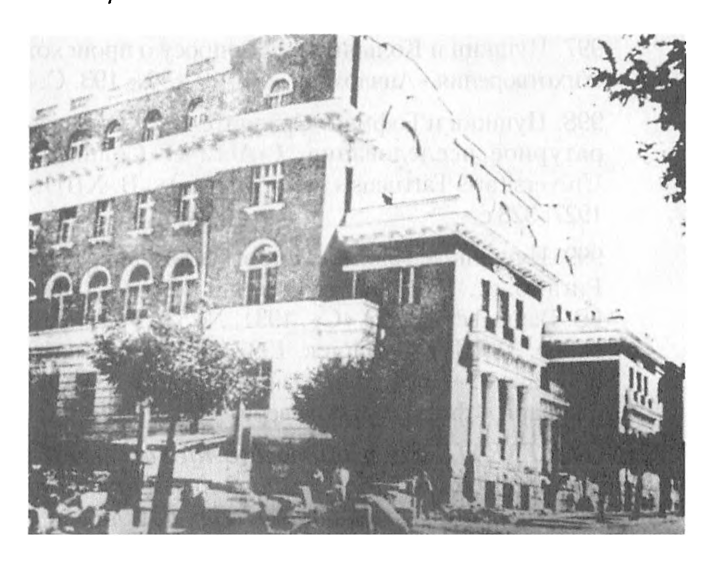
эмиграции и председатель Русского Пушкинского Комитета в Югославии; масон

1000. Речь при открытии торжественного заседания памяти Пушкина 10 февраля в Русском Доме имени Императора Николая II. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 2.

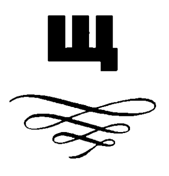
***ШУМАНСКИЙ Климент Васильевич**, общественный деятель, член правления общества «Витязь» в Эстонии. Перед началом второй мировой войны переехал на жительство в Германию*

1001. История создания «Руслана и Людмилы». — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 4.

Русский Дом имени Императора Николая II в Белграде



Щ

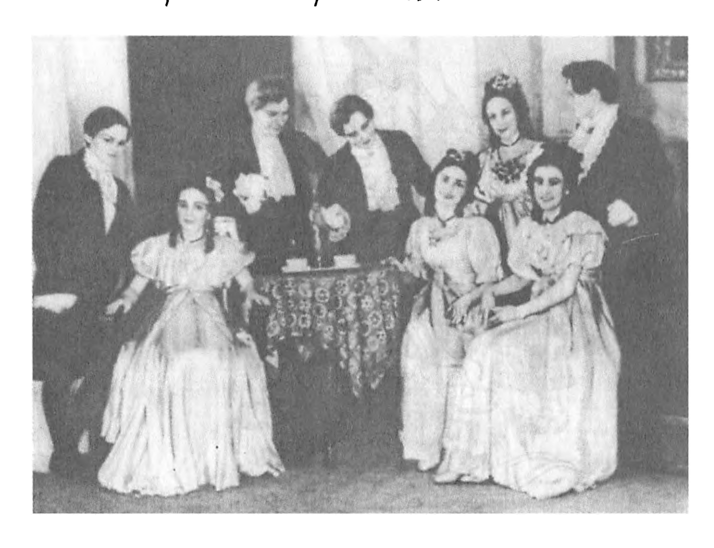


ЩЕРБАКОВ Михаил Васильевич *(ум. 1956), поэт, прозаик, критик, публицист, фотограф. После второй мировой войны перебрался из Китая во Вьетнам, позднее жил во Франции*

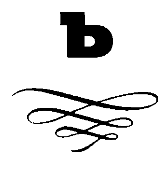
1002. Отзыв о кн.: *Перемиловский В. В.* Беседы о русской литературе. Вып. 1. Пушкин. Харбин — Прага, 1934. — «Врата», Шанхай, 1935, № 2.

1003. Отзыв о кн.: *Северный Павел.* Косая Мадонна. Повесть. Шанхай, «А. П. Малык и В. П. Камкин», 1934. — Там же.

«Евгений Онегин» на сцене харбинского Железнодорожного собрания. 1940-е гг.



Ъ

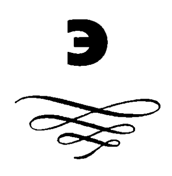


— Ъ

1004. В Нарвском литературном кружке имени А. С. Пушкина. — «Русский Вестник», Ревель, 1936, № 36, 6 мая. См. также: «Вести Дня», Ревель, 1936, № 99, 4 мая. <Возможно, то же самое лицо было автором статьи «Семейная драма прадеда Пушкина (Письмо из Пернова)», напечатанной в «С», 1935, № 111>.

Иллюстрация В. Н. Масютина
к «Сказке о медведихе» (Берлин, 1924)





***ЭНГЕЛЬФЕЛЬД Владимир Викторович** (1891–1937), юрист, публицист, профессор и декан Юридического факультета в Харбине*

1005. Пушкин и русские классики в Советской России. — «Россия и Пушкин. 1837–1937». С. 84–87.

Афиша фестиваля русской оперной музыки, посвященного А. С. Пушкину (Париж, 17 февраля 1935 г.)

SALLE RAMEAU, 252, FAUBOURG SAINT-HONORÉ (VIII^e)
DIMANCHE 17 FÉVRIER 1935, à 20 heures 30 précises

FESTIVAL
DE
MUSIQUE RUSSE D'OPÉRA

POUCHKINE

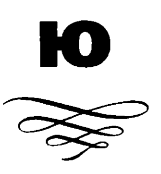
1. ROUSSLAN ET LUDMILA

2. LE CHEVALIER AVARE

3. LE CONTE DU TZAR SALTAN

4. EUGÈNE ONÉGUINE

Ю



Ю.

1006. Пушкинское торжество во Львове. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 2.

1007. Пушкинское торжество во Львове. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 20–21.

ЮНИУС см. ***КУЛИШЕР А. М.***

ЮНОВИЧ М.

1008. Творец литературного русского языка. — «Рассвет», Чикаго, 1937, № 35, 11 февраля. С. 2.

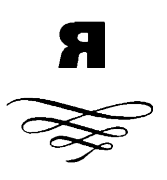
ЮШКЕВИЧ Семен Соломонович *(1869–1927), прозаик, драматург, публицист*

1009. Помни. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 1. <О Пушкине и Дне Русской Культуры>.

ЮЩЕНКО Андрей П.*, критик, прозаик, историк литературы, публицист, член Литературно-художественного кружка в Сан-Франциско, редактор сборника «Дымный След»*

1010. Пушкин. Опыт философской критики. — В сб.: Дымный След. Сборник Литературно-художественного кружка. Сан-Франциско, 1925. С. 137–167.

Я



Я. Б.

1011. Отзыв о кн.: *Пушкин А. С.* Пир во время чумы. Берлин, 1924. — «Русская Книга за Границей», Берлин, 1924, № 1. С. 19–20.

***ЯБЛОНОВСКИЙ Александр Александрович** (1870–1934), прозаик, публицист, критик, мемуарист. 4 июля 1924 г. выступил в Литературно-художественном кружке в Берлине с докладом «об интимной жизни Пушкина» (Хроника-Г., 1997, № 9. С. 327)*

1012. Наружность Пушкина. Отец Пушкина. Сын Пушкина. — «Пушкинский сборник». Ревель, 1924. С. 7–10.

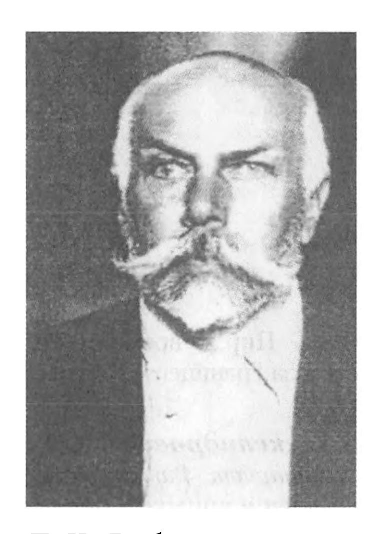
1013. Мысли о Пушкине. К 125-летию со дня рождения поэта. — «Русское Эхо», Берлин, 1924, № 24. С. 4–11.

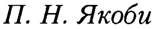
1014. Женщины, которых любил Пушкин. Очерк 2. М. Н. Раевская. — «Русское Эхо», Берлин, 1924, № 29. С. 9–10. <О предыдущем очерке и возможном продолжении цикла сведений нет>.

1015. Современник Пушкина. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 4. <О «деде» из с. Михайловское>. См. также: «С», 1924, № 129.

1016. На родине Пушкина. — В кн.: Русская земля. Альманах для юношества (Ко Дню Русской Культуры). Под ред. А. М. Черного и В. В. Зеньковского. Paris, YMCA-Press, 1928. С. 45–54. <Ср.: *Яблоновский А.* На заре туманной юности. — «Р», 1923, № 733, 15/28 апреля>.

***ЯЗЫКОВ Николай Николаевич** (1904–1962; такая дата кончины указана в кн.: П о л а н с к и П. Русская печать в Ки-*





П. Н. Якоби



Иллюстрация Н. В. Зарецкого к «Гробовщику» (Берлин, 1923)

тае, Японии и Корее. Каталог собрания Библиотеки имени Гамильтона Гавайского университета. М., «Пашков дом», 2002. С. 185; А. А. Хисамутдинов склонен считать, что эмигрант скончался «после 1977»), поэт, публицист, мемуарист

1017. Деды и внуки. — В кн.: *Языков Н. Н.* Записки журналиста. Встречи, поэзы и рассказы. Шанхай, «Слово», 1937. С. 135–139. <О Пушкине и его потомках>.

1018. «К юбилею». «Был стольный Петербург...» Стихи. — Там же. С. 139–140. <О Пушкине и пушкинском юбилее 1937 г.>. // «Венок Пушкину...» С. 214–215.

ЯКОБИ Петр Николаевич *(1876–1941?), юрист, поэт, прозаик, публицист, соредактор рижского журнала «Закон и Суд». Погиб в советской тюрьме*

1019. Пушкин и революция (По поводу доклада В. А. Алексеева). — В кн.: *Якоби П. Н.* Интеллигенция и большевизм (О волевом воспитании). Пушкин и ре-

волюция. Рига, изд. Русского Национального Союза в Латвии, 1930. См. также: «Вечернее Время», Рига, 1924, № 74.

1020. Пушкин о русских поэтах в переписке с друзьями. Пушкин о Байроне и Шекспире. Пушкин, Шенье и революция (Материалы к познанию Пушкина). Рига, «Филин», 1937. 48 с. Отз.: «ДВ», 1937, № 6 (анонимн.).

1021. Дело о дуэли Пушкина с Дантесом-Геккереном. — «ДВ», 1937, № 6. С. 10–12.

1022. Ход дела о дуэли Пушкина с Дантесом-Геккереном. — «Закон и Суд», Рига, 1937, № 2.

1023. <*Tullius*>. Литературные беседы. Иностранцы и Пушкин. — Русские курьезы. — Тяжба с поэтом. — Спортсмены и любители. — Мудрствования В. Л. Бурцева об «Евгении Онегине». — «ДВ», 1937, № 11. С. 15. <Псевдоним «Tullius» отнесен предположительно к П. Н. Якоби историографом региона; см.: *Абызов Ю.* Русское печатное слово в Латвии. 1917–1944 гг. Биобиблиографический справочник. Ч. 4. Stanford, 1991 («Stanford Slavic Studies», vol. 3). С. 184>.

ЯКОБСОН Сергей Осипович *(1901–1979), историк, библиограф, публицист, переводчик, брат лингвиста Р. О. Якобсона. После второй мировой войны возглавлял Славянский отдел Библиотеки Конгресса США*

1024. Письмо Пушкина к графу Нессельроде. — «НЧС», 1924, № 5. С. 177–180. <Публ. письма к графу Д. К. Нессельроде от 30 января 1834 г. и коммент. к нему>.

1025. Петербург в дни Пушкина. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 6. <Публ. письма А. А. Бестужева-Марлинского к Я. Н. Толстому от 3 марта 1824 г. и коммент.>.

ЯКОВЛЕВ Н<иколай?> В<асильевич?> *<(ум. 1940)>, историк литературы, педагог*

1026. Предисловие к кн.: *Пушкин А. С.* Полн собр. соч. в 6-ти т. Т. 1. Берлин, «Слово», 1921. С. 3–4.

ЯХОНТОВ Аркадий Николаевич *(1878–1938), «лицеист LV курса», педагог, общественный деятель, член Музейно-*



Леди Зия Вернер (1892–1977), правнучка поэта и член Центрального Пушкинского Комитета в Париже



Графиня О. Г. Лорис-Меликова (1898–?), правнучка поэта («ИР», 1937, № 7)

исторической комиссии при Объединении бывших воспитанников Императорского Александровского Лицея. 14 и 20 февраля 1937 г. произнес речи на юбилейных Пушкинских собраниях русских колоний в Ницце и Каннах (Хроника-Ф. Т. 3. С. 285, 288)

1027. Исторический очерк Императорского Александровского (бывшего Царскосельского) Лицея. 1811–1936. Составлен лицеистом LV курса *А. Н. Яхонтовым*. Париж, изд. Объединения бывших воспитанников Императорского Александровского Лицея, 1936. 242 с. <В т.ч. о Пушкине>.

1028. Пушкин и его эпоха. — «ИР», 1937, № 35. С. 18.

1029. Первый пушкинский лицейский выпуск. — «П и Э». С. 33–42.



A. B. C.

1030. Пушкин и славяне. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 2–3.

N.

1031. Утаенная любовь. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 6.

TULLIUS см. ***ЯКОБИ П. Н.***

X. Y. Z.

1032. Пушкин и Польша (Исследование академика В. А. Францева). — «Р и С», 1930, № 60, 18 января. С. 2, 7. <Отз. о трактате «Пушкин и польское восстание 1830–1831 гг. Опыт исторического комментария к стихотворениям «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина», напечатанном в пражском «Пушкинском сборнике» 1929 г.>.



Анонимные публикации



1033. Автографы Пушкина на книгах, поднесенных им баснописцу Дмитриеву. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 13.

1034. А. С. Пушкин. 1799–1837. — Пушкинский календарь. 1937. Kaunas, изд. В. Кришпиновича, 1937. С. 65–70.

1035. А. С. Пушкин. — «Наш Путь», Ужгород, 1937, № 204, 9 февраля. С. 2–3.

1036. А. С. Пушкин. — «Хозяин», Прага, 1937, № 1. С. 1–2.

1037. А. С. Пушкин о России. — «ДРК». Харбин, 1930, 15 июня.

1038. Александр Сергеевич Пушкин. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 1.

1039. Александр Сергеевич Пушкин. К 100-й годовщине смерти гения русской культуры. — «ГВ», 1937, № 5, 31 января.

1040. Американский Пушкинский вечер. — «ИР», 1937, № 22. С. 17.

1041. Библиография о Пушкине в галицко-русских изданиях 1937 г. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 90–91.

1042. Биография Пушкина. — Календарь на 1937 год. Посвящается памяти А. С. Пушкина по случаю столетней годовщины со дня смерти поэта. Буэнос-Айрес, изд. Пушкинского Комитета, 1937. С. 29–36.

1043. Близкие друзья. — «П и Э». С. 43–49.

1044. Братский привет Пушкинского Комитета в Литве — Пушкинским Комитетам других стран. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских про-



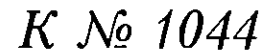
ДЕНЬ
Русского Просвещения

Издание Союза Русских Просветительных и Благотворительных Об-в в Эстонии.

Май—Июнь 1937 г. Цена 10 сен. Загран.—1 франк

Пушкинские дни.

В Эстонии.



К № 1044



Н. Н. Пушкина (1907–1947), правнучка поэта, и ее муж — барон А. Н. Гревениц Париж, 1933

светительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май—июнь. С. 4.

1045. Брачный контракт А. С. Пушкина, или как тогда назывался: Брачный обыск. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 8.

1046. Брачный контракт А. С. Пушкина, или как тогда назывался: Брачный обыск. — «ИР», 1937, № 7. Вклейка.

1047. Брошюра кн. А. В. Трубецкого. — «П и Э». С. 99. <О мемуарах князя А. В. Трубецкого «Рассказ об отношениях Пушкина к Дантесу», напечатанных в «Русской Старине», 1901, № 2. С. 256–262>.

1048. Брюссель. Столетие смерти А. С. Пушкина. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 13. <О русских юбилейных мероприятиях в бельгийской столице>.

1049. Была ли окончена «Русалка» Пушкина? — «НЧС», 1925, № 11.

1050. В. А. Жуковский после смерти Пушкина. — «П и Э». С. 73–74.

1051. В декабрьскую мятель <*sic*>. Пушкин и декабристы в русской беллетристике. — «Рбж», 1937, № 6. С. 16, 18–19, 22–23.

1052. В Пушкинские дни. — «ГВ», 1937, № 5. С. 13.

1053. В Пушкинском Комитете. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 305, 7 февраля. С. 2.

1054. В России. Пушкинская выставка. — «ГВ», 1937, № 5. С. 14.

1055. В Русско-Сербском клубе. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 2. <О юбилейных мероприятиях в Белграде>.

1055а. В Чехословакии. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 2. <О книжных новинках>.

1056. В Шанхае. — «ИР», 1937, № 11. С. 6. <О пушкинских торжествах>.

1057. В Эстонии. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май–июнь. С. 1–2. <О юбилейных мероприятиях в регионе>.

1058. Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937): В Соединенных Штатах. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3.

1059. Во всем мире чествуют память великого русского поэта Пушкина (1837–1937): В Советской России. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 3.

1060. Векселя и обязательства А. С. Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. Вклейка.

1061. Великий поэт великого народа. — «ЗР», 1937, № 2. С. 1.

1062. Венок А. С. Пушкину. 1837–1937. — В кн.: Венок А. С. Пушкину. 1837–1937. В защиту русского языка. Белград, изд. Союза ревнителей чистоты русского языка, 1937. С. 3–4.

1063. Внешность Пушкина. — «П и Э». С. 49–50.

1064. Враги русской культуры. — «Казачий Путь», Прага, 1925, № 60. <О праздновании 125-летия со дня рождения поэта в Советской России>.

1065. Встреча с Пушкиным на Крестовском острове. — «ИР», 1939, № 24. С. 1–2.

1066. Встречи с убийцей Пушкина. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 308.

1067. Гений Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 2.

1068. Годовой отчет правления Общества российских врачей г. Нью-Йорка (...2. Общерусское Пушкинское объединение). — «Русский Врач в Чехословакии», Прага, 1937, № 4. С. 106–107.

1069. Дантес после дуэли с Пушкиным. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 1.

1070. Два автопортрета Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 10.

1071. 90-ая годовщина смерти Пушкина. В Советской России. — «З», 1927, № 213.

1072. День Культуры. — «ДРК». Париж, 1926, 8 июня. С. 1. <В т.ч. о Пушкине>.

1073. День Русской Культуры в Добровлянах. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 26.

1074. День Русской Культуры во Львове. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 22.

1075. День Русской Культуры в Перемышле. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 28.

1076. День Русской Культуры в Праге. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 23.

1077. День Русской Культуры в Самборе. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 25.

1078. Детский спектакль во Львове «Сказка о рыбаке и рыбке». — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

1079. Детство Пушкина. — В сб.: «К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937». С. 3.

1080. Домик няни Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 3.

1081. Дуэль, смерть и похороны Пушкина. — Там же. С. 8.

1082. «Евгений Онегин» на болгарском языке. — «Американские Известия», Детройт, 1938, № 2(8), 14 января. С. 1.

1083. Елка и Пушкинское утро. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 1.

1084. Еще в 1913 году была жива женщина, лично видевшая Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 7.

1085. Живой Пушкин. — В сб.: «К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937». С. 2.

1086. Жизненный путь Пушкина. — «ДВ», 1937, № 6. С. 4–9.

1087. Заметки о Пушкине. <Содерж.: Подготовка к Пушкинским дням в Чехословакии. — Издание биографии Пушкина в США. — Домик няни Пушкина. — Пушкин на языке коми>. — «ГВ», 1937, № 5. С. 20.

1088. Заупокойная литургия и панихида в Русской церкви. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 2.

1089. «Здравствуй, Пушкин». — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 11.

1090. Зимний борок (Пушкин борок в Эстонии). — «ДВ», 1937, № 6. С. 24. <О деревне в Печорском крае, где, согласно легенде, бывал поэт>.

1091. Знаете ли Вы Пушкина? Викторина. — «ГВ», 1937, №№ 5–7.

1092. Золотой век русской литературы. — «Правое Дело», Нью-Йорк, 1924, № 96, 31 мая. С. 2–3.

1093. И украинофилы «почтили» Пушкина. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

1094. «Изгнанье». Стихи. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 1.

1095. Издания книжного магазина «Добро» к пушкинскому юбилею. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 1.

1096. Из разговоров Пушкина. — «Р и С», 1929, 16 марта.

1097. Иностранная печать о Пушкине. — «П и Э». С. 74–75, 78.

1098. К новому изданию портрета Пушкина. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 2.

1099. К портрету Пушкина (Работы И. Линева). — «СЗ», 1937, № 63. С. 177.

1100. К Пушкинскому юбилею. — «Ч», 1937, № 185, 20 февраля. С. 24.

1101. Карьера убийцы Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 12.

1102. Карьера убийцы Пушкина. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 2.

1103. «Комната Пушкина» в Ярополье. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 10.

1104. Консультация о смерти Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 6.

1105. Литературная хроника. — «ВР», 1929, № 2. <Анонимные заметки о Пушкине>.

1106. Луначарский на могиле Пушкина. — «З», 1927, № 222. <О поездке наркома в Святые Горы; по материалам советского журнала «30 дней»>.

1107. Лучшие работы о Пушкине. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 92. <Перечень авторитетных советских и эмигрантских исследований и публикаций>.

1108. Львовское торжество. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 5.

1109. <Материалы о пушкинских юбилейных торжествах в Нарве>. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 5, 7.

1110. Можно ли было спасти жизнь Пушкину? — «ГВ», 1937, № 6. С. 10.

1111. На смерть Пушкина. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 80/81. С. 79–81.

1112. Найдены заметки Пушкина, утерянные 40 лет тому назад. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 12.

1113. «Народная тропа» (Чествование Пушкина в СССР). — «НР», 1937, № 27. С. 6–10.

1114. Неизданное письмо сестры Пушкина. — «ИР», 1934, № 45. С. 7.

1115. Несколько иллюстраций к пушкинскому юбилею в Советской России. — «СЗ», 1937, № 64. С. 410–413.

1116. Новые книги. «А. С. Пушкин и его эпоха». — «Русский Голос», Львов, 1937, № 34. <Отз. о парижском издании, см. № 709>.

1117. <О праздновании 100-летия со дня кончины Пушкина в г. Осло>. — «Морской Журнал», Прага, 1937, № 4. С. 20.

1118. От львовского Пушкинского Комитета. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 1.

1119. От львовского Пушкинского Комитета. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 8.

1120. От Пушкинского Комитета <в Югославии>. — «Белградский Пушкинский сборник». С. III–IV.

1121. От Пушкинского Комитета <в Аргентине>. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 5.

1122. От Центрального Пушкинского Комитета <в Харбине>. — В кн.: *Пушкин А. С.* Избранные произведения. Харбин, изд. Центрального Пушкинского Комитета при Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи, 1937. С. VI.

1123. Основы творчества в родной культуре. «Руслан и Людмила». — В кн.: Новь. Сборник IV. Ревель, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры, 1932.

1124. Отзыв о кн.: *Иоанн, архимандрит.* Размышления о религиозности Пушкина. Берлин, 1938. — «Вестник. Орган церковно-общественной жизни», Париж, 1938, № 2.

1125. Открытие выставки «Пушкин и его эпоха» в Париже. — «ИР», 1937, № 13. С. 4.

1126. Памяти А. С. Пушкина. — «Новое Слово», Берлин, 1937, № 6, 7 февраля. С. 5.

1127. Памятка о Пушкине. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 2. <Отзыв о кн.: *Розов В. А.* Александар Пушкин (1799–1837). Београд, Пушкинов Комитет, 1937; на сербск. яз.>.

1128. Памятник Пушкину в Киеве. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 4–5.

1129. «Памятник Пушкину в Париже». Воззвание. — «ИР», 1936, № 19. С. 1. <Обращение к русской и французской общественности с призывом способствовать сооружению памятника поэту в Париже>.

1130. Памятник Пушкину в Петрограде. — «Карпато-Русское Слово», Нью-Йорк, 1937, № 60, 1 ноября. С. 3.

1131. Память о Пушкине. — «ИР», 1937, № 7. С. 57, 60–61.

1132. Панихида по Пушкине в Перемышле. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 8.

1133. Панихиды по А. С. Пушкине. — «Новое Слово», Берлин, 1937, № 6, 7 февраля. С. 5.

1134. Перемышль. Панихида по А. С. Пушкине. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 13.



Выставка «Пушкин и его эпоха» (Париж, 1937)
Фрагмент экспозиции

1135. «Перстень Пушкина». Рассказ, присланный на литературный конкурс. — «ИР», 1937, № 28. С. 10–11.

1136. План «Евгения Онегина». Как работал Пушкин. — «ИР», 1937, № 7. С. 27.

1137. План «Евгения Онегина». Как работал Пушкин. — «П и Э». С. 85.

1138. По всему миру. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май—июнь. С. 3. <О чествовании поэта в разных странах>.

1139. Подготовка в США к столетию со дня смерти А. С. Пушкина. — «ГВ», 1937, № 5. С. 11.

1140. Подготовка к Пушкинскому юбилею. — «К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937». С. 4.

1141. Поездка Пушкина в Оренбург. Из неизданных материалов к биографии. — «ИР», 1934, № 3. С. 1–4.

1142. «Покойник». Рассказ, присланный на литературный конкурс. — «ИР», 1937, № 34. С. 10.

1143. Политические взгляды Пушкина. — «П и Э». С. 53–54.

1144. Политические процессы Пушкина в 1826–1828 гг. — «ИР», 1937, № 7. Вклейка.

1145. После апофеоза Пушкина — культ Петра Великого. — «Бодрость!», Париж, 1937, № 121, 11 апреля. С. 3.

1146. Последнее письмо Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. С. 53. < О письме поэта к А. О. Ишимовой от 25 января 1837 г.>.

1147. Последнее письмо Пушкина. — «П и Э». С. 58.

1148. Потомки Пушкина. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 8.

1149. Потомки Пушкина. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

1150. Потомки Пушкина в Советской России. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 9.

1151. Потомство Пушкина. — «ИР», 1937, № 7. С. 55.

1152. Поэт Пушкин — 15 лет. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 12. < О художественной вышивке 1830–1840-х гг., изображающей юного Пушкина >.

1153. Президент Эд. Бенеш о Пушкине. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

1154. Приглашения на Пушкинское юбилейное торжество во Львове. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 1.

1155. Продажа сочинений Пушкина. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 21.

1156. Произведения Пушкина на финском языке. — «ГВ», 1937, № 5.

1157. Прообраз пушкинской Татьяны. — «ИР», 1935, № 17. С. 6–7.

1158. Прославление А. С. Пушкина в Праге. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 10.

1159. Проф. Ледницкий о Пушкине. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 9.

1160. Пушкин в анекдотах. — «ИР», 1937, № 7. С. 50–52.

1161. Пушкин в Болгарии. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 4–5.

1162. Пушкин в жизни. — «ГВ», 1937, № 7.

1163. Пушкин в Москве. — «ГВ», 1937, № 5. С. 12.

1164. Пушкин в портретах. — Пушкин в музыке. — Пушкин в живописи. — Оперы на сюжеты произведений Пушкина. — Романсы на слова Пушкина. — «Вестник Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии», Ревель, 1937, № 1.

1165. Пушкин в «Последних Новостях» (На правах рукописи). Юмористическая гектограф. листовка. Париж, 1937. 1 с. <Один из экземпляров хранится в РГАЛИ>.

1166. Пушкин в радио. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 5. <О парижских и советских радиопередачах, посвященных юбилею поэта>.

1167. Пушкин в 1834 году. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 78/79. С. 22–23.

1168. Пушкин Дорошенке. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

1169. «Пушкин есть явление чрезвычайное». — «К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937». С. 1–2.

1170. Пушкин и А. П. Керн. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 11.

1171. Пушкин и декабристы. — «Пробуждение», Детройт, 1937, № 78/79. С. 20–21.

1172. «Пушкин и его эпоха». Новый альманах «Иллюстрированной России». — «ИР», 1937, № 35. С. 18–19.

1173. Пушкин и император Николай I. Историческая справка. — «Русский Инвалид», Париж, 1937, № 100, февраль. С. 3.

1174. Пушкин и книги. — «ИР», 1937, № 7. С. 26.

1175. Пушкин и книги. — «П и Э». С. 83–84.

1176. Пушкин и комсомол. — «Младоросская Искра», Париж, 1931, № 4. С. 2.

1177. Пушкин и Лермонтов. — «ГВ», 1937, № 6. С. 12.

1178. Пушкин и печать в России. — «П и Э». С. 54–57.

1179. Пушкин и Россия. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 1.

1180. Пушкин и украинцы. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 9.

1181. Пушкин на иностранных языках. — «П и Э». С. 96–98.

1182. Пушкин на экране. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 9.

1183. Пушкин о русских поэтах в переписке с друзьями. О книге П. Н. Якоби. — «ДВ», 1937, № 6. С. 13. <Отзыв о кн.: *Якоби П. Н.* Пушкин о русских поэтах в переписке с друзьями. Пушкин о Байроне и Шекспире. Пушкин, Шенье и революция (Материалы к познанию Пушкина). Рига, «Филин», 1937>.

1184. Пушкин собирался жениться на крестьянке. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 8.

1185. Пушкин-филолог. — «ИР», 1937, № 7. С. 26.

1186. Пушкин-филолог. — «П и Э». С. 84–85.

1187. Пушкиниана. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 12.

1188. Пушкинские дни. — «ИР», 1937, № 13. С. 5.

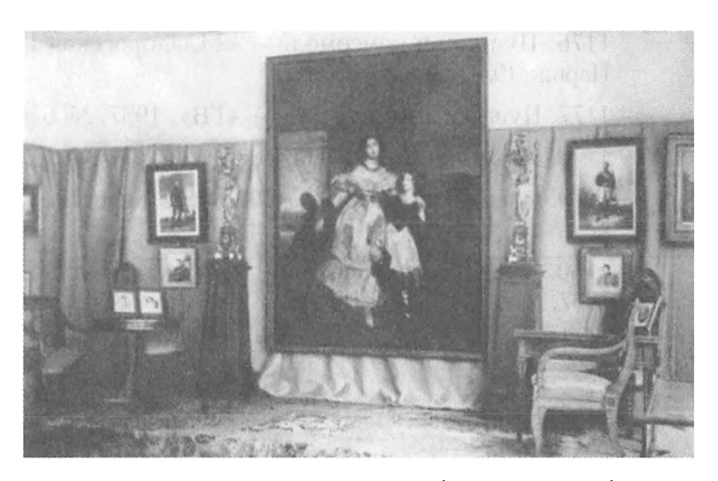
1189. Пушкинские дни. — «ИР», 1937, № 20. С. 5. <О праздновании юбилея в Африке>.

1190. Пушкинские дни в Вильне. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 8.

1191. Пушкинские дни в Лепае <*sic*>. — «ГВ», 1937, № 5. С. 11.

1192. Пушкинские дни в Литве. — «ЗР», 1937, № 2.

1193. Пушкинские дни в Литве. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских просветительных



Выставка «Пушкин и его эпоха» (Париж, 1937)
Фрагмент экспозиции

и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май—июнь. С. 4.

1194. Пушкинские дни в Литве. — Пушкинский календарь. 1937. Kaunas, изд. В. Кришпиновича, 1937. С. 6–8.

1195. Пушкинские дни в Париже. От Пушкинского Комитета. — «ИР», 1937, № 6. С. 10.

1196. Пушкинские дни в Париже. Торжественное заседание в Сорбонне. — «ИР», 1937, № 8. С. 3.

1197. Пушкинские дни в Париже. Чествование памяти А. С. Пушкина в Союзе дворян. — «ИР», 1937, № 8. С. 8.

1198. Пушкинские дни в Париже. 29 января 1837 г. — 11 февраля 1937 г. на ул. Дарю. — Пушкинские торжества. — Собрание 11-го февраля. — Речь И. С. Шмелева. — Речь Д. С. Мережковского. — Речь А. В. Карташева. — «ИР», 1937, № 9. С. 8–9.

1199. Пушкинские дни в Польше. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

1200. Пушкинские дни в Риге. — «ДВ», 1937, № 2. С. 26.

1201. Пушкинские дни в Риге. — «ДВ», 1937, № 7. С. 3.

1202. Пушкинские дни в России. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

1203. Пушкинские дни в СССР. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 5.

1204. Пушкинские дни в Тунисе. — «ИР», 1937, № 34. С. 19.

1205. Пушкинские дни. Выставка в Харбине Х<ристианского> С<оюза> М<олодых> Л<юдей>. — «ИР», 1937, № 22. С. 15.

1206. Пушкинские дни в Чили. — «ИР», 1937, № 14. С. 11.

1207. Пушкинские дни в эмиграции. — «П и Э». С. 132–139. <Информация о юбилейных торжествах в Болгарии, Великобритании, Венгрии, Италии, Китае, Латвии, Литве, Польше, Румынии, Финляндии, Франции, Тунисе, Сирии, Чехословакии, Эстонии и Югославии>. // «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 633–640.

1208. Пушкинские дни в Эстонии. — «День Русского Просвещения». Ревель, изд. Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1937, май — июнь.

1209. Пушкинские дни в Югославии. — «ИР», 1937, № 15. С. 11.

1210. Пушкинские дни за границей. Открытие Пушкинских торжеств в Русском театре в Риге. Фотография. — «ИР», 1937, № 5. С. 9.

1211. Пушкинские дни. Пушкинский концерт русских разведчиков-скаутов в Будапеште. — «ИР», 1937, № 22. С. 19.

1212. Пушкинские дни. Торжества в Луцке. — «ИР», 1937, № 13. С. 5.

1213. Пушкинские Комитеты в Зарубежье. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 3.

1214. Пушкинские торжества в Белграде. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 1.

1215. Пушкинские торжества в галицко-русских городах и селах в 1937 г. Хроника. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 86–89.

1216. Пушкинские торжества в Париже. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 6.

1217. Пушкинские торжества в Праге. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 308.

1218. Пушкинские торжества в провинции. — «ПН», 1937, № 5801, 10 февраля. С. 6.

1219. Пушкинские торжества в Чехословакии.. — «Русский Голос», Львов, 1937, №№ 6, 12, 23.

1220. Пушкинские торжества в чешской Праге. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 1.

1221. Пушкинские торжества во Львове, Париже и Праге. — «Наш Путь», Львов, 1937, №№ 1, 2.

1222. Пушкинские торжества на Галицкой Руси. — «Русский Голос», Львов, 1937, №№ 1, 3–4, 6–10, 13, 22, 25–26, 28. <Информация и обзоры>.

1223. Пушкинские торжества у разведчиков. — «Ч», 1937, № 189. С. 15.

1224. Пушкинский вечер в Париже. — «ИР», 1937, № 9. С. 9–11.

1225. Пушкинский вечер в Резекне. — «ГВ», 1937, № 6. С. 6.

1226. Пушкинский день в Перемышле. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 9.

1227. Пушкинский день во Львове. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

1228. Пушкинский день во Львове. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 17–19.

1229. Пушкинский Комитет. — «Галицкая Русь Пушкину...» С. 3–4.

1230. Пушкинский Комитет. — «100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937. С. 5.

1231. Пушкинский Комитет в Перемышле. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 7.

1232. Пушкинский Комитет во Львове. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 4.

1233. Пушкинский праздник Национальной организации скаутов и Красного Креста. — «ИР», 1937, № 15. С. 14.

1233а. Пушкинский сборник в Югославии. — «Пушкин». Париж, 1937. С. 2. <О «Белградском Пушкинском сборнике»>.

1234. Пушкинское празднество. Собрание в Союзе дворян. — «В», 1937, № 4064, 6 февраля. С. 5.

1235. Пушкинское собрание А. Ф. Онегина. — «З», 1924, № 72, 16 июня.

1236. Пушкинское торжество в Париже. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 1.

1237. Пушкинское торжество в Самборе. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 16.

1238. Пушкинское торжество во Львове. — «Наш Путь», Львов, 1937, № 2.

1239. Пушкинское утро во Львове. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 4.

1240. Пятидесятилетие «Евгения Онегина». — «ИР», 1929, № 26. С. 7. <Об опере П. И. Чайковского>.

1241. Разное о Пушкине. — «ИР», 1929, № 23. С. 9–10.

1242. Рассказ современника. Как встречали Пушкина в Тифлисе. — «ИР», 1929, № 40. С. 6.

1243. «Руслан и Людмила». — «З», 1927, № 223. <О премьере произведения М. И. Глинки в постановке Русской Оперы в Париже под руководством К. Д. Агренева-Славянского>.

1244. Русские в Англии. — «Русский в Англии», Лондон, 1937, № 3. <О пушкинских юбилейных торжествах в Великобритании>.

1245. Русские люди! — «Русский Голос», Львов, 1937, № 16. <Обращение к соотечественникам, рассеянным по миру, в связи с пушкинским юбилеем>.

1246. Самый ранний автограф Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 13.

1247. Село Михайловское. На могиле А. С. Пушкина в 1930 году. — «ИР», 1936, № 27. С. 1–4, 6.

1248. Слава русского народа. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 8.

1249. Смертельные враги. — «П и Э». С. 59–61. <О Ж. Дантесе, И. Полетике и Л. Геккерне>.

1250. Собрание Комитета по сооружению памятника А. С. Пушкину в Париже. — «ИР», 1936, № 27. С. 11–12.

1251. Собрание Союза русских дворян по случаю столетия со дня кончины А. С. Пушкина. — «ИР», 1937, № 6. С. 11.

1252. Солнце нашей поэзии. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 1.

1253. «100 лет А. С. П.». Крестословица. — «ДВ», 1937, № 6. С. 29.

1254. Судьба Пушкина в России. — «ГВ», 1937, № 7.

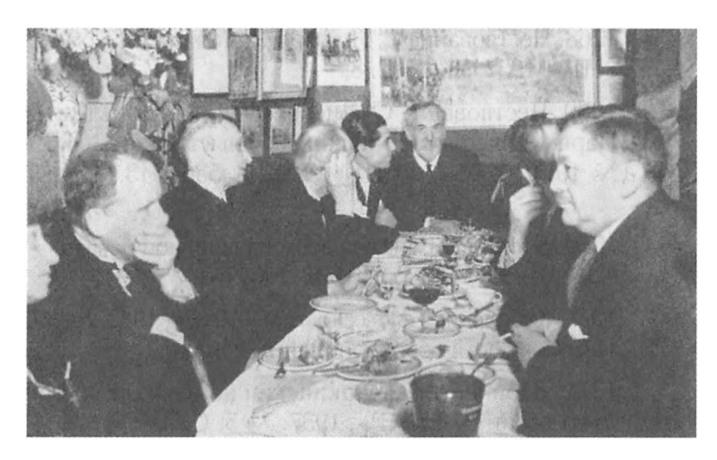
1255. Торжественное собрание в Коларчевом университете. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 1.

1256. Торжественное собрание памяти Пушкина в Русском Доме <имени> Императора Николая II. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 306. С. 2.

1257. Торунь. Вечер А. С. Пушкина. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 10.

1258. Тропининские портреты Пушкина. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 2.

1259. Убийца Пушкина и его высокий покровитель. Жорж Дантес и барон Геккерен. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 6.



Чествование С. М. Лифаря
Центральным Пушкинским Комитетом в Париже

1260. Уголок Пушкина. — «Вестник Союза Русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии», Ревель, 1936, №№ 10, 11; 1937, №№ 2–4. <Информация и заметки>.

1261. Франция — Пушкину. — «ГВ», 1937, № 6.

1262. Франция Пушкину. — «Русский Голос», Львов, 1937, № 6.

1263. Французы о Пушкине. — «ИР», 1937, № 7. С. 14.

1264. Харбин — памяти великого Пушкина. — «НП», 1937, № 37, 11 февраля. С. 6.

1265. Хроника Пушкинских дней. — «ИР», 1937, № 11. С. 6. <О парижских юбилейных мероприятиях>.

1266. Чем дорог Пушкин. Советские читатели о великом русском поэте. — «НРС», 1937, № 8771, 7 февраля. С. 2.

1267. Через сто лет. — «Дн», 1924, № 481, 8 июня. С. 8. <С датой перед текстом: «Берлин, 17 июня»>.

1268. Чествование С. Лифаря Пушкинским Комитетом. — «ИР», 1937, № 18. С. 8.

1269. Чествование С. Лифаря Пушкинским Комитетом в Париже. Закрытие Пушкинской выставки. — «ИР», 1937, № 19. С. 8–9. // «ЦПК». Т. 2. С. 536–543.

1270. Юбилей Пушкина в югославянской печати. — «Русский Голос», Белград, 1937, № 308.

1271. Юбилейная словесность. — «НР», 1937, № 36. С. 10–12. <Краткий обзор юбилейных пушкинских изданий>.

1272. Юбилейный Пушкинский номер «Иллюстрированной России». — «ИР», 1937, № 5. С. 5.

1273. Юные годы поэта. — «Пушкин». Нарва, 1937. С. 2.

1274. Ярополец — усадьба Гончаровых. — «ИР», 1937, № 15. С. 15.

Литография В. Ле Кампиона
(«Станица», Париж, 1937, № 21)



Литература

В данном, историографическом, разделе книги собраны сведения о работах, посвященных изучению пушкинистики эмиграции (как межвоенной — Пушкинианы, так и более позднего периода). В перечень включены труды отечественных и иностранных исследователей, которые были напечатаны в России и за ее пределами. Современная нарастающая динамика этого культурологического процесса (кстати, уже имеющего любопытные особенности) принуждает библиографа отказаться от мысли об «итоговых» штудиях, и он, отставая от процесса все сильнее, поневоле удовлетворяется корпусом текстов, выявленных к какому-либо достаточно случайному моменту — допустим, ко времени подписания книги в печать.

Абенсур Ж. Столетие смерти Пушкина и французская общественность. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 331–338.

А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции, 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. 383 с. См. также на авторов.

Балашова И. А. А. С. Пушкин в эстетическом сознании С. П. Дягилева. — В сб.: Время Дягилева. Универсалии серебряного века. Материалы Третьих Дягилевских чтений. Вып. 1. Пермь, «Арабеск», 1993. С. 140–148.

Белодубровский Евгений. Русскоязычная зарубежная Пушкиниана (1920–1989). Однодневное благотворительное библиографическое Пушкинское приложение. СПб., Фонд культуры, 1992. 8 с. <В издании отсутствует систематизация и множество фактических ошибок>.

Белошевская Л. Н. Молодое поколение литераторов Праги и Пушкин. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 144–152.

Birman M. П. М. Бицилли — пушкинист (Заметки к библиографии ученого). — В кн.: После юбилея. Под ред. Р. Тименчика и С. Шварцбанда. Jerusalem, the Center for the Study of Slavic Languages and Literatures at the Hebrew University of Jerusalem, 2000. С. 227–234.

Богословский А. Н. Русский европеец. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 382–384. <О А. А. Салтыкове, его историософских воззрениях и пушкинистике>.

Богоявленская И. М. Творческая интерпретация пушкинских образов в произведениях И. С. Шмелева. — В кн.: 2-е Крымские Пушкинские чтения. Материалы. Керчь, 22–26 сентября 1992. Симферополь, Редотдел Крымского комитета по печати, 1993.

Бочаров И., Глушакова Ю. Итальянская Пушкиниана. М., «Современник», 1991. 444 с.

Бочаров С. Г., Сурат И. З. Альфред Людвигович Бем. — В кн.: *Бем А. Л.* Исследования. Письма о литературе. Сост. С. Г. Бочарова, предисл. и коммент. С. Г. Бочарова и И. З. Сурат. М., «Языки славянской культуры», 2001 («Studia philologica»). С. 7–31. <В т.ч. о пушкинистике А. Л. Бема>.

Бугаева Л. Д. Фаустовская тема в произведениях Пушкина и Набокова. — В кн.: А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции, 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. С. 224–232.

Васильева М. А. «Была пора: наш праздник молодой...» Поэтический комментарий Г. Иванова. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубсжья...» С. 167–184.

Васильева М. А. П. М. Бицилли — пушкинист. — Там же. С. 393–395.

Вацек И. Пушкин в исследованиях и публицистике русских эмигрантов в Чехословакии. — Там же. С. 260–278.

Виттакер Р. Из истории «Евгения Онегина» на английском. Переводчик Владимир Набоков и его рецензент Эдмунд Уилсон. — В сб.: Новые безделки. М., 1996. С. 401–408.

Врубель И. Н. Зарубежные иллюстрированные издания Пушкина. — В кн.: Университетский Пушкинский сборник. М., изд-во МГУ, 1999. С. 569–575.

Всемирный Пушкин. Pushkin World-Wide. Илл. каталог книг из фондов Рос. Гос. биб-ки. Сост. В. И. Аристова, М. Е. Бабичева, Р. Е. Бенева и др. М., «Пашков дом», 1999. 127 с.

Гальцева Р. А. На подступах к теме. — В кн.: *Позов А.* Метафизика Пушкина. М., «Наследие», 1998. С. 7–28.

Гальцева Р. А. Русское философское зарубежье об отношении Пушкина к философии. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 33–44.

Гардзонио С. Михаил Лопатто — прозаик и исследователь пушкинской прозы. — В кн.: Вторая проза. Русская проза 20–30-х годов XX века. Trento, 1995. С. 359–374.

Гардзонио С. Итальянское пушкиноведение (Краткая характеристика). — «Русская литература», 1999, № 2. С. 239–246.

Гардзонио С. Русская и зарубежная пушкинистика в Италии (Межвоенные годы). — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 279–294.

Горская А. Памяти Модеста Людвиговича Гофмана (1887–1959). — «В-2», 1957, № 62. См. также в кн.: «ЦПК». Т. 1. С. 457–466.

Горская А. М. Л. Гофман — пушкиновед. — «В-2», 1963, № 140. С. 57–64.

Горская А. Пушкиновед М. Л. Гофман (К 10-летию со дня его кончины). — «РМ-2», 1969, № 2738, 15 мая. С. 8.

Гудошник О. В. «Цыганы» А. С. Пушкина в творчестве М. Цветаевой 10–20-х годов. — В кн.: Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина. Тезисы докладов и сообщений Межвузовской научной конференции 22–24 ноября 1994 г. Одесса, 1994.

Давыдов С. «Пушкинские весы» Владимира Набокова. — «Искусство Ленинграда», 1991, № 6. С. 39–46.

Двинская Ю. Творчество в изгнании. — «Вопросы литературы», 1991, № 2. С. 210–218. <Об эмигрантской пушкинистике>.

Денисенко С. В. Посмертная маска Пушкина (Заметки по материалам русской эмигрантской печати 1937 года). — В кн.: Пушкин и другие. Сборник статей к 60-летию проф. С. А. Фомичева. Новгород, 1997. С. 148–152.

Добродомов И. Г., Пильщиков И. А. Набоковский «Онегин»: визит на родину. — «Philologica», Moscow — London, 1998, т. 5, № 11/13. С. 403–424. См. также: «Московский пушкинист». Вып. IX. М., ИМЛИ РАН — «Наследие», 2001. С. 59–66. <Критический разбор российских изданий набоковского комментария>.

Долинин А. А. Пушкинские подтексты в романе Набокова «Приглашение на казнь». — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 64–85.

Dyusembaeva G. «Стихи к Пушкину» М. Цветаевой. — В кн.: После юбилея. Под ред. Р. Тименчика и С. Шварцбанда. Jerusalem, the Center for the Study of Slavic Languages and Literatures at the Hebrew University of Jerusalem, 2000. С. 161–170.

Евдокимова Т. В. Добавления к статье Ф. А. Молока «Пушкинский юбилей 1937 года в Русском Зарубежье». — «Русская литература», 1999, № 4. С. 152–154.

Егоров В. Н. И. А. Ильин о духовных истоках творчества А. С. Пушкина. — В сб.: Межвузовский сборник научных статей. Серия «Филология». Вып. 1. Тольятти, 1999. С. 15–18.

Егоров Ю. Рассказывает Николай Раевский. — «Лазурь». Вып. 1. М., 1989. С. 169–188.

Желтышева Н. М. Набоков комментирует Пушкина. — «Университетская книга». Вып. 4. М., 2000. С. 40–44.

Жильцова В. В. Образ поэта в цикле «Стихи к Пушкину» М. Цветаевой. — В кн.: Пушкин в сердцах поколений. Тезисы докладов научной сессии, посвященной подготовке к 200-летию со дня рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина (1799–1837). Архангельск, 1994.

Жуков Ю. Возвращение на родину Пушкинского музея А. Ф. Онегина. — «Вопросы истории», 1986, № 8. С. 183–187.

Зверев А. М. В. Ф. Ходасевич (1886–1939). «О Пушкине». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. III. М., ИНИОН, 2000. С. 160–162.

Зильберштейн И. С. Пушкиниана Сергея Лифаря (Беседа с Вл. Вельяшевым < В. Енишерловым>). — «Огонек», 1987, № 6. С. 12–14. См. также в сб.: Солнце нашей поэзии (Из современной Пушкинианы). М., «Правда», 1989. С. 266–276.

Зимина Л. В. Герменевтический анализ комментариев Вл. Набокова к «Евгению Онегину». — «Книга. Исследования и материалы». Сб. 67. М., 1994. С. 32–45.

Казнина О. А. А. С. Пушкин в Англии. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 295–305.

Казнина О. А. А. В. Тыркова-Вильямс (1869–1962). «Жизнь Пушкина». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского

Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. III. М., ИНИОН, 2000. С. 125–127.

Каманина Е. В. Л. Шестов о Пушкине. — «Вестник Московского университета», серия 9, «Филология». М., 1999, № 3. С. 122–130.

Карлинский С. Пастернак, Пушкин и океан в поэме Марины Цветаевой «С моря». — В кн.: Boris Pasternak and His Time. Selected Papers from Second International Symposium on Pasternak. Berkeley, 1989.

Карпухин О. Пушкин на улице Персиковой реки. — «Русская провинция», Новгород, 1996, № 1. С. 114–115. <Об открытии в 1937 г. памятника Пушкину в Шанхае>.

Карху Э. Пушкин в Финляндии. — «Север», Петрозаводск, 1987, № 2. С. 101–105.

Катаева-Лыткина Н. И. Вместо послесловия. — «ЦПК». Т. 2. С. 544–556.

Кибальник С. А. «Непреложное свидетельство единой России» (Пушкинский юбилей 1937 года в русской эмиграции). — «Волга», Саратов, 1989, № 6. С. 3–4.

Кибальник С. А. Истоки поклонения. Культ гения. — «Слово», 1990, № 6. С. 2–5.

Кибальник С. А. Из русской философской критики. — «Волга», Саратов, 1990, № 6. С. 121–122. < Г. П. Федотов о Пушкине>.

Кибальник С. А. Пушкин у Ремизова. — В сб.: Алексей Ремизов. Исследования и материалы. СПб., 1994. С. 172–177.

Кишкин Л. С. Чехословацкие находки. Из зарубежной Пушкинианы. М., «Советская Россия», 1985.

Кишкин Л. С. Михайловское после Пушкина. — «Лепта», 1991, № 6. С. 146–148. <Об одноименной статье В. В. Философова, см. № 889>.

Клюкин Ю. Пушкин по-французски в переводе Марины Цветаевой (К истории создания). — В кн.: Марина Цветаева. Статьи и тексты («Wiener Slawistischer Almanach», 1992, sond. 32).

Кондратьева Т. В. Русская зарубежная пушкинистика 1920-х гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., Московский педагогический государственный университет, 1998. 16 с.

Конрод И. Пугачев Цветаевой. — В сб.: Норвичские сим-

позиумы по русской литературе и культуре. Т. 2. Марина Цветаева. 1892–1992. Под ред. С. Ельницкой и Е. Эткинда. СПб., «Максима», 1992. С. 177–185.

Копршивова А. В. Пушкинский юбилей 1937 года в Чехословакии на фоне политической обстановки. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 249–259.

Коркина Е. Б. Пушкин и Пугачев: лирическое расследование. — В сб.: Marina Tsvetaeva: One Hundred Years. Столетие Цветаевой: Papers from Tsvetaeva Centenary Symposium, Amherst, Mass., 1992. Oaklend (Calif.), 1994.

Коркина Е. Б. Пушкинская тема в судьбе Пастернака и Цветаевой в 1930-е годы. — В сб.: Un chant de vie: Marina Tsvetaeva. Actes du colloque international de l'Université Paris IV, 19–25 Octobre 1992. Paris, YMCA-Press, 1996. P. 102–126.

Коростелев О., Федякин С. Полемика Г. В. Адамовича и В. Ф. Ходасевича (1927–1937). — «Российский литературоведческий журнал», 1994, № 4. С. 204–250. <В т.ч. о проблемах пушкинистики>.

Красавченко Т. Н. Набоков, Газданов и Пушкин. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 86–95.

Краснова Т. И. А. С. Пушкин в Зарубежной России. — «Вестник С.-Петербургского университета», серия 2, «История, языкознание, литературоведение». СПб., 2000, № 2. С. 76–82.

Кудрова Ирма. Огонь, стихия, чара... — В кн.: *Цветаева М.* Мой Пушкин. СПб., «Азбука», 2001. С. 5–20. <О Пушкиниане М. Цветаевой>.

Кузина Г. А. Значение «Дней Русской Культуры» в жизни российской эмиграции первой волны. — В кн.: Культура Российского Зарубежья. М., Российский институт культурологии, 1995. С. 46–57.

Кулагин А. Тайная свобода (Заметки о «возвращенной» Пушкиниане). — «Литературное обозрение», 1990, № 8. С. 29–34.

Куллэ В. А. Три «Осени» (К вопросу о пушкинской и баратынской традициях в творчестве Иосифа Бродского). — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 228–240.

Курочкина-Лезина А. В. «Возвращенная Пушкиниана» (Русская философская критика «серебряного века» о творчестве А. С. Пушкина). — В сб.: Отечественная философия: русская, российская, всемирная. Нижний Новгород, 1998. С. 477–481.

Лебединская В. А. Пушкин и Ходасевич. — «Наука и образование Зауралья», Курган, 1999, № 3–4. С. 26–28.

Левинг Ю. Узор вечности. Пушкин-график — Набоков-художник. — В кн.: А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. С. 237–255.

Леонидов В. В. С. М. Лифарь (1905–1986). «Моя зарубежная Пушкиниана. Пушкинские выставки и издания». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. II. М., ИНИОН, 1999. С. 135–137.

Лихачев Д. С. Предисловие к изданию 1999 г. — В кн.: *Франк С. Л.* Этюды о Пушкине. М., «Согласие», 1999. С. 5.

Магидова Мария. Комментарий к выставке. — В кн.: Aleksandr Sergejevič Puškin. 1799–1837. Jubilejní výstava Slovanské knihovny. Klementinum, 3–27. 6. 1999. Praha, 2000. S. 9–31. <О пражской выставке, в основном посвященной русской эмигрантской пушкинистике>.

Мальгин А. Французская «Пушкиниана» Онегина. — «Русская провинция», Новгород, 1999, № 3. С. 77–80.

Мальгин А. Французская Пушкиниана русского эмигранта. — «Библиотека», 1999, № 12. С. 74–76. <О собрании А. Ф. Онегина>.

Манн Ю. Из философского наследия Семена Франка. — «Общественная мысль». Вып. 3. М., 1993. С. 183–184.

Манолакев Х. Руската емиграция в България и проблемите на литературната, или «случаят Пушкин — 1937». — «Литературна мисъл», София, 1993, № 2.

Маркович В. М. «Новое» и «старое» в суждениях русской зарубежной критики о Пушкине (1937 г.). — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 9–32.

Мартинсон К. Как отмечалось 100-летие смерти А. С. Пушкина в Эстонии в 1937 году. — В кн.: А. С. Пушкин и Эстония. Сборник статей к 200-летию со дня рождения поэта. Сост. и научн. ред. проф. С. Г. Исаков. Тарту, Русский исследовательский центр при Союзе славянских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии, 1999. С. 47–88.

Марченко Т. В. М. Л. Гофман. — В кн.: Писатели Русского Зарубежья (1918–1940). Справочник. Гл. ред. А. Н. Николюкин. Ч. III. М., ИНИОН, 1995. С. 249–251.

Медведев Ф. Н. Знаток «меркантильных обстоятельств» Пушкина. — В кн.: *Медведев Ф. Н.* После России. М., «Республика», 1992. С. 441–442. <О М. Г. Дубинине>.

Меньё А. Пушкин во Франции в 1940–1956 годах. — «Пушкин. Исследования и материалы». Т. II. М.–Л., 1958. С. 450–458.

М<нухин> Л. «Венок на далекую могилу...» — «РМ-2», 1994, № 4042, 1–7 сентября. <О книге «Венок Пушкину. Из поэзии первой эмиграции». М., «Эллис Лак», 1994>.

Мнухин Л., Невзорова И. Пушкин и русский Париж. Хроника культурных и общественных событий. — «РМ-2», 1999, №№ 4271, 4272.

Мнухин Л. А., Невзорова И. М. Пушкинский год во Франции. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 306–323.

Мокроусов А. Б. Лермонтов, а не Пушкин. Споры о «национальном поэте» и журнал «Числа». — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 153–166.

Молок Ф. А. Пушкинский юбилей 1937 года в Русском Зарубежье. — «Русская литература», 1999, № 4. С. 143–152.

Муленкова В. Библиофильские зарубежные издания Пушкина 1920-х годов. — В кн.: Венок Пушкину. 1837–1987 («Альманах библиофила». Вып. 23). М., «Книга», 1987. С. 246–256.

Некрасов С. М. Деятельность Музейно-исторической комиссии при Объединении бывших воспитанников Императорского Александровского лицея в канун пушкинского юбилея 1937 года. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 324–330.

Непомнящий В. От научного редактора. — В кн.: *Позов А.* Метафизика Пушкина. М., «Наследие», 1998. С. 5–6.

Непомнящий В. «Еже писах, писах». — Там же. С. 307–314.

Непомнящий В. Пушкин «духовными глазами». — В кн.: Дар. Русские священники о Пушкине. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Русскій міръ» — «Вече», 1999. С. 463–561. <В т.ч. о пушкинистике клириков-эмигрантов>.

Непомнящий В. Да укрепимся. По прочтении книги. — В кн.: Речи о Пушкине. 1880–1960-е годы. Сост., подг. текстов и коммент. В. С. Непомнящего и М. Д. Филина. М., «Текст», 1999. С. 357–388. <В т.ч. о пушкинских речах эмигрантов «первой волны»>.

Николаева И. Он стал единой молитвой. — «Библиофил». Вып. 1. М., 1999. С. 71–80. <Пушкин в иллюстрациях эмигрантских художников>.

Н<иколюкин> А. В. В. Набоков (В. Сирин, 1899–1977). «Комментарии к “Евгению Онегину” Александра Пушкина». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. II. М., ИНИОН, 1999. С. 283.

Николюкин А. Н. О книге Набокова и ее переводе. — В кн.: *Набоков Владимир.* Комментарии к «Евгению Онегину» Александра Пушкина. М., «Интелвак», 1999. С. 5–9.

Новикова О. Пушкиниана С. М. Лифаря. — В сб.: Культура и общество: от прошлого к будущему. М., 1999. С. 14–16.

Нусинова Н. «Пиковая дама» в изгнании. — «Киноведческие записки», № 42. М., 1999. С. 232–245. <Экранизации и киносценарии представителей «первой волны»>.

Огиевич Е. В. А. Ф. Отто-Онегин и его Пушкинский музей. — В кн.: Страницы истории пушкиноведения. СПб., 1994. С. 15–22.

Огиевич Е. В. М. Л. Гофман: жизнь и труды. — Там же. С. 63–71.

Осьминина Е. А. Пушкинские образы в эмигрантской публицистике И. С. Шмелева. — В кн.: 3-и Крымские Пушкинские чтения. Материалы. Бахчисарай, 13–19 сентября 1993. Русская культура и Восток. Симферополь, 1993.

Перельмутер В. Пушкиниана Владислава Ходасевича. — «Литературная Армения», Ереван, 1988, № 6. С. 98–101.

Перельмутер В. «Нам целый мир чужбина...» — В кн.: «Пушкин в эмиграции. 1937». С. 7–43.

Петрова Т. Г. П. Н. Милюков. «Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. II. М., ИНИОН, 1999. С. 197–199.

Петрова Т. Г. «Пушкин — все наше бытие». Критика «первой волны» русской эмиграции о творчестве Пушкина. — В кн.: А. С. Пушкин. К 200-летию со дня рождения. Статьи, беседы, библиография. Отв. ред. Р. А. Гальцева, Т. Г. Юрченко. М., ИНИОН, 1999. С. 75–90.

Пискунов В. М. Пушкин и Русское Зарубежье. — «Вопросы литературы», 1999, январь–февраль. С. 98–140.

Плахова А. В. Умнейший муж России (С. Л. Франк о мировоззрении А. С. Пушкина). — В сб.: Русская философия: новые решения старых проблем. Ч. 2. СПб., 1993. С. 21–23.

Полушин В. Дорогами белой эмиграции. — «Енисей», Красноярск, 1999, № 2. С. 128–157. <О зарубежных потомках Пушкина>.

Потолков Ю. В. Проблема «Пушкин и мы» в статье М. И. Цветаевой «Мой Пушкин». — В кн.: А. С. Пушкин и белорусская литература. Материалы и сообщения республиканской научной конференции, посвященной 50-летию института. Брест, изд-во Брестского государственного педагогического института, 1994. С. 61–62.

Пушкин и культура Русского Зарубежья. Международная научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения. 1–3 июля 1999 г. Сост. М. А. Васильева. М., «Русский путь», 2000. 408 с. См. также на авторов с отсылкой: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...»

Пушкинский музей Онегина. — «Наука и жизнь», 1986, № 12. С. 49.

Рагозина Ксения. Pouchkine au-dessus de la mêllée. — «Ex libris НГ», 1999, № 50, 23 декабря. <О книге «Пушкин в эмиграции. 1937», подготовленной В. Перельмутером>.

Ранчин А. М. Об одном поэтическом треугольнике (Пушкин — Ходасевич — Бродский). — «Вестник Московского университета», серия 9, «Филология». М., 1998, № 3. С. 18–30.

Ростислав (Колупаев), игумен. Значение А. С. Пушкина для русской диаспоры (На примере культурных связей Северной Америки). — В сб.: Христианская культура. Пушкинская эпоха. Вып. XXII. СПб., 2000. С. 1–10.

Сендерович С. Пушкин в «Даре» В. Набокова: фигура сокрытия. — «Пушкинский сборник». Вып. 1. Иерусалим, 1997. С. 225–252.

Сенокосов Ю. П. «Самобытность» и «превосходство». — «Вопросы философии», 1988, № 10. С. 156–160. <Об этюде С. Л. Франка «Пушкин об отношении между Россией и Европой»>.

Сергеева Е. В. Пушкин и русская зарубежная философия XX века: концепт «свободы». — В сб.: Пушкинский текст. СПб. — Ставрополь, 1999. С. 90–92.

Сергеева-Клятис А. Ю., Лекманов О. А. Ас Пушкин. —

В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 241–246. <Пушкин и И. Бродский>.

Сердобольский О. Ей в краю далеком снится гордый правнук Ганнибала. — «Эхо планеты», 2000, № 8. С. 30–31. <Беседа с Н. Глинской о Доме-Музее Пушкина в Нью-Йорке>.

Сечкарев В. М. Пушкин и Гоголь в произведениях Алданова. — В кн.: Отклики. Сборник статей памяти Николая Ивановича Ульянова (1904–1985). Нью-Хэвен, б. и., 1986. С. 170–185.

Симачева И. Ю. А. С. Пушкин и И. А. Бунин: восприятие древних восточных религиозных структур. — В кн.: 3-и Крымские Пушкинские чтения. Материалы. Бахчисарай, 13–19 сентября 1993. Русская культура и Восток. Симферополь, 1993.

Симачева И. Ю. Пушкиниана Русского Зарубежья в периодике Франции 20–30-х гг. Учебное пособие. М., Московский педагогический государственный университет, 2000. 155 с.

Смирнова И. Дар русского сердца. — «Известия», 1989, 30 ноября. <О коллекции русской зарубежной Пушкинианы, переданной Л. Б. Варсано-Ногиной в дар Советскому Фонду культуры>.

Сохряков Ю. И. Личность и творчество Пушкина в оценке И. А. Ильина. — «Вестник Тамбовского университета», серия «Гуманитарные науки». Тамбов, 1999, № 1. С. 103–106.

Старк В. Пушкин в творчестве Набокова. — В кн.: Владимир Набоков: pro et contra. СПб., 1997.

Старк В. П. Искаженное зеркало бытия: «Bend Sinister» и «Домик в Коломне». — «Вестник РАН», 1997. Т. 67, № 2. С. 157–162. <Использование геральдической символики в рисунке герба рода Пушкиных в беловом автографе поэмы «Домик в Коломне» и в названии первого американского романа Набокова>.

Старк В. П. Владимир Набоков — комментатор «Евгения Онегина». — В кн.: *Набоков Владимир.* Комментарий к роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин». СПб., «Искусство — СПб» — «Набоковский фонд», 1998. С. 7–25.

Старк В. П. А. С. Пушкин и творчество В. В. Набокова. Автореф. дис. ...доктора филолог. наук. СПб., ИРЛИ РАН, 2000. 41 с.

Струве Н. А. Русская эмиграция и Пушкин. — «Вестник РХД», 1987, № 149. С. 232–236. См. также 1) в кн.: *Струве Н.* Православие и культура. М., «Христианское изд-во», 1992. С. 206–211; 2) «Русскій міръ», 2001, № 4. С. 227–230.

Струве Н. А. Новое прочтение Пушкина в эмиграции: П. Б. Струве. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 45–48.

Сугимото К. Горизонты повествователя у Пушкина и Набокова. — В кн.: А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. С. 103–108.

Сурат И. З. Пушкинист Владислав Ходасевич. М., «Лабиринт», 1994. 112 с. Отз.: «Новый мир», 1994, № 9. С. 248–249 (Д. Бак).

Телетова Н. К. Античность Пушкина и Набокова. — В кн.: А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. С. 32–49.

«Тень Пушкина...» — «Московская правда», 1998, 20 апреля. <Об открытии во Всероссийском музее А. С. Пушкина выставки из собрания А. Ф. Онегина>.

Толмачев В. М. В. Ф. Ходасевич. — В кн.: Писатели Русского Зарубежья (1918–1940). Справочник. Гл. ред. А. Н. Николюкин. Ч. III. М., ИНИОН, 1995. С. 68–78.

Томашевский А. Набоковский Пушкин. — «Современная драматургия», 1991, № 4. С. 255–256.

Трубецкой Б. Замечательный пушкинист Румынии и Молдавии. — «Кодры», Кишинев, 1990, № 8. С. 157–158. <О Г. Г. Безвиконном (1910–1966)>.

Файнштейн М. Ш. Из истории собрания А. Ф. Онегина в Пушкинском Доме. — «Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1990 год». СПб., 1993. С. 307–316.

Фатеева А. С. Марина Цветаева — переводчик Пушкина. — В кн.: Внимая звуку струн твоих... Калининград, Фонд культуры, 1992.

Федотова С. В. Вячеслав Иванов и Пушкин. — «Вестник Тамбовского университета», серия «Гуманитарные науки». Тамбов, 1997, № 4. С. 77–87.

Филимонова Т. А. Р. О. Якобсон о трагедии Пушкина «Каменный гость». — В кн.: Модели культуры. Сборник научных трудов, посвященный 60-летию профессора В. С. Баевского. Смоленск, 1992. С. 40–45.

Филин М. «Гроб Пушкина в истории России стоит открытым навсегда...» (Из русской зарубежной Пушкинианы 1937 года). — «ЛитРос», 1989, № 6, 10 февраля.

Филин М. Пушкиниана Русского Зарубежья. — «Наше наследие», 1989, № 3. С. 14.

Филин М. Д. Из Пушкинианы Петра Струве. — «Вопросы литературы», 1989, № 12. С. 233–234.

Филин М. Русская мысль и поэт. — «Слово», 1990, № 6. С. 51.

Филин М. Д. Эссеистика В. Вейдле. — «Русская речь», 1991, № 3. С. 29–31.

Филин М. Д. Эссеистика В. Н. Ильина, или Вопросительный знак как спутник жизни и творчества. — «Русская речь», 1992, № 3. С. 24–26. <О пушкиноведческих работах мыслителя>.

Филин М. Д. Все мы выросли из пушкинских сновидений, или Два слова о пушкинской эссеистике Ремизова. — «Русская речь», 1993, № 3. С. 13–14.

Филин М. Д. Венок на далекую могилу, или Русский пароль в изгнании. — «Венок Пушкину...» С. 5–16.

Филин М. Д. О Пушкиниане П. Н. Милюкова и ее парадоксах. — «Русская речь», 1994, № 3. С. 24–27.

Филин М. Пушкиниана Русского Зарубежья. — «Москва», 1995, № 2. С. 178–190. См. также: 1) в сб.: Христианская культура. Пушкинская эпоха. Вып. X. СПб., С.-Петербургский Центр Православной культуры, 1996. С. 31–49; 2) в кн.: Духовный труженик. А. С. Пушкин в контексте русской культуры. СПб., «Наука», 1999. С. 342–356.

Филин М. Д. Прощальный поклон (Вместо предисловия к эссе Н. Тэффи о Пушкине). — «Русская речь», 1995, № 3. С. 43–44.

Филин М. Д. О Пушкиниане Русского Зарубежья (Библиографический опыт). — «Московский пушкинист». Вып. I. М., «Наследие», 1995. С. 295–300.

Филин М. Д. Книги о Пушкине, вышедшие в Зарубежной России (1921–1941). Материалы для библиографии. — Там же. С. 301–308.

Филин М. Д. О Пушкиниане Русского Зарубежья и не только о ней. — «ЭОН. Альманах старой и новой культуры». Отв. ред.-сост. Р. А. Гальцева. Вып. III. М., ИНИОН, 1995. С. 155–161.

Филин М. Писатель одной темы. — «Москва», 1996, № 2. С. 134–135. <О В. А. Никифорове-Волгине и его рассказе «Пушкин и митрополит Филарет»>.

Филин М. Д. Две перчатки в гробу («Масонский след» в судьбе Пушкина). — «Московский пушкинист». Вып. II. М., 1996. С. 239–264. <В т.ч. о «пушкиноведении» русских заграничных вольных каменщиков>.

Филин М. Д. Пушкиниана Русского Зарубежья (1918–1940). Материалы для библиографии. — «Московский пушкинист». Вып. II. М., 1996. С. 305–327; вып. III. М., 1996. С. 323–357.

Филин М. Д. От составителя. — В кн.: *Милюков П.* Живой Пушкин (1837–1937). Историко-биографический очерк. М., «Эллис Лак», 1997. С. 5–18.

Филин М. Д. Пушкиниана Русского Зарубежья (1945–1980-е годы). Материалы для библиографии. — «Московский пушкинист». Вып. IV. М., 1997. С. 408–437.

Филин М. Предисловие. — В кн.: Пушкин и его время. 1799–1837. Изд. подг. С. Г. Блинов, В. М. Мельников и М. Д. Филин. М., «Терра», 1997. С. 5–10. <Переиздание одноименной харбинской книги-альбома 1938 г.; см. № 708>.

Филин М. Д. От составителя. — «Тайна Пушкина». С. 5–20.

Филин М. Д. Пушкинский очерк Георгия Мейера. — «Русская речь», 1998, № 3. С. 31–32. <О жизни Г. А. Мейера и о его очерке «Черный человек (Идейно-художественный замысел «Моцарта и Сальери»)»>.

Филин М. Д. От составителя. — «Заветы Пушкина». С. 5–7.

Филин М. Д. Русский Париж в 1937 году (Подоплека Пушкинского юбилея). — «Москва», 1998, № 12. С. 161–173.

Филин М. Д. Пушкиниана Русского Зарубежья. Материалы для библиографии: 1. Дополнения и уточнения; 2. «Возвращенная» Пушкиниана. — «Московский пушкинист». Вып. V. М., 1998. С. 315–361.

Филин М. Пушкин как русская идеология в изгнании. — «В краю чужом...» С. 5–38.

Филин М. «Солнечный центр нашей истории». — В кн.: *Шик А.* Одесский и женатый Пушкин. *Иванов Вс.* Александр Пушкин и его время. М., «Вече», 1999. С. 5–16. <О жизни и пушкинистике А. А. Шика и Вс. Н. Иванова>.

Филин М. Д. От составителя. — «Образ совершенства». С. 5–18.

Филин М. Д. Зарубежная Россия и Пушкин. — В сб.: Де Бирс: возвращенные реликвии. Пушкиниана Русского Зарубежья. М., Дом-Музей Марины Цветаевой, 1999. С. 25–30.

Филин М. Рефутация Перельмутера. — «Ex libris НГ», 1999, № 50, 23 декабря. <Критический разбор книги «Пушкин в эмиграции. 1937», подготовленной В. Г. Перельмутером; об ошибках издания и о плагиате как основе методологии составителя>.

Филин М. Д. Пушкиниана Русского Зарубежья. Материалы для библиографии. — «Московский пушкинист». Вып. VIII. М., 2000. С. 311–328. <Литература об эмигрантской пушкинистике>.

Филин М. Д. Пушкинистика Кирилла Померанцева. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 358–361.

Филин М. Д. От составителя. — «ЦПК». Т. 1. С. 5–50.

Филин М. Д. О «неизданном дневнике» Пушкина. — «Московский пушкинист». Вып. IX. М., 2001. С. 255–263. <О парижском очерке писателя И. С. Лукаша, который опровергает легенду о существовании «неизданного дневника» поэта, созданную Е. А. Розенмайер, внучкой Пушкина>.

Филин М. Д. Автор, герой, поэт. — В кн.: *Ходасевич В.* Книги и люди. Этюды о русской литературе. М., «Жизнь и мысль» — «Московские учебники», 2002. С. 5–8.

Филин М. Д. Александр Сергеевич Пушкин (1799–1837). — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 4, ч. II. М., ИНИОН, 2002. С. 310–329.

Флейшман Л. С. Пушкин в русской Варшаве. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 109–143.

Фомичев С. А. Набоков — соавтор Пушкина (Заключительная сцена «Русалки»). — В кн.: А. С. Пушкин и В. В. Набоков. Сборник докладов международной конференции 15–18 апреля 1999 г. Отв. ред. и сост. В. П. Старк. СПб., «Дорн», 1999. С. 211–223.

Хисамутдинов А. С Пушкиным в сердце. — «Проблемы Дальнего Востока», 1999, № 3. С. 134–141. <Обзор Пушкинианы представителей дальневосточной эмиграции>.

Хисамутдинов А. А. Пушкин как знамя белой эмиграции. — В кн.: *Хисамутдинов А. А.* По странам рассеяния. Ч. 1. Русские в Китае. Владивосток, изд-во ВГУЭС, 2000. С. 84–89.

Хисамутдинов А. А. Пушкинская тема в Шанхае. — Там же. С. 257–259.

Хомяков В. И. «Поэтический огонь, сброшенный с неба» (И. Ильин о Пушкине). — В сб.: Национальный гений и пути

русской культуры (Пушкин, Платонов, Набоков в конце XX века). Вып. 2. Омск, 2000. С. 117–122.

Хохлова В. П. Пушкинский юбилей 1937 г. и российская эмиграция в Африке. — В сб: Африка и прошедший век. Материалы VIII конференции африканистов. М., Институт Африки РАН, 2000. С. 58–71.

Черников А. П. Пушкиниана Русского Зарубежья. — В сб.: Всероссийская научно-практическая конференция «А. С. Пушкин и современный мир». Калуга, 1999. С. 3–5.

Черников А. П. «России негасимый свет» (А. С. Пушкин в восприятии русских писателей-эмигрантов). — В сб.: Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Калуга, 2001. С. 156–161.

Чернышева О. А. Марина Цветаева как читательница романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка». — В сб.: Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина. Тезисы докладов и сообщений Межвузовской научной конференции 22–24 ноября 1994 г. Одесса, 1994.

Чернявская Д. С. Пушкинские мотивы в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева». — Там же.

Чистова И. С. Труды и дни Николая Зарецкого. — В сб.: Русское подвижничество. М., 1996. С. 244–257. <В т.ч. о Пушкиниане художника>.

Чистова И. С. «...Историей рода Пушкиных... занимаюсь для детей и потомства» (Н. А. Пушкин. Письма из Брюсселя). — «Нева», 1998, № 2. С. 187–201. <Письма внука поэта к художнику Н. В. Зарецкому, 1926–1958>.

Чуйкова О. А. А. М. Ремизов (1877–1957). «Огонь вещей. Сны и предсонье: Гоголь, Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Достоевский». — В кн.: Литературная энциклопедия Русского Зарубежья (1918–1940). Гл. ред. А. Н. Николюкин. Т. 3, ч. III. М., ИНИОН, 2000. С. 45–47.

Чуковский К. И. Онегин на чужбине. — «Дружба народов», 1988, № 4. С. 246–257. <О переводах «Евгения Онегина» на английский язык, в т. ч. о сочинении Набокова>.

Чуковский К. И. Онегин на чужбине. — В кн.: *Чуковский К. И.* Высокое искусство. М., 1988. С. 324–327.

Чумакевич Э. В. А. С. Пушкин и И. С. Шмелев. Фольклорные истоки творчества. — В кн.: 3-и Крымские Пушкинские чтения. Материалы. Бахчисарай, 13–19 сентября 1993. Русская культура и Восток. Симферополь, 1993.

Чумакевич Э. В. Пушкинские традиции в творчестве И. С. Шмелева для детей. — В кн.: А. С. Пушкин и белорусская литература. Материалы и сообщения республиканской научной конференции, посвященной 50-летию института. Брест, изд-во Брестского государственного педагогического института, 1994. С. 63–65.

Шевеленко И. Д. «Бывают странные сближенья». Пушкин в творческом мире Цветаевой 1930-х годов. — В кн.: «Пушкин и культура Русского Зарубежья...» С. 49–63.

Шеншина В. А. Окно в Россию. — В кн.: Пушкин через двести лет. Материалы международной научной конференции юбилейного (1999) года. М., ИМЛИ РАН, 2002 (серия «Пушкин в XX веке», специальный выпуск). С. 234–244.

Шешкен А. Вклад ученых русской эмиграции в изучение русско-югославских литературных связей (Белградский Пушкинский сборник). — В кн.: A. S. Puškin (Ob 200-letnici njunego rojstva). Ljubljana, 2001. С. 219–226.

Штейн Э. «Белое пятно» пушкиноведения. — «Книжное обозрение», 1993, № 22, 4 июня. С. 9. <О проблемах изучения эмигрантской пушкинистики и об указателе «Русскоязычной зарубежной Пушкинианы (1920–1989)», подг. Е. Б. Белодубровским, см. выше, на с. 326>.

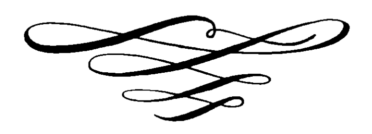
Штейнер Е. С. Варвара Бубнова как интерпретатор японского Пушкина. — В сб.: 100 лет русской культуры в Японии. М., 1989. С. 239–257. <Иллюстрации художницы к японским изданиям Пушкина>.

Шумаков Ю. Д. Пушкину — Северянин. — «Радуга», Таллинн, 1987, № 5. С. 55–58.

Шумихин С. В. Отзыв о кн.: *Тыркова-Вильямс А. В.* Жизнь Пушкина. В 2-х т. М., «Молодая гвардия», 1998 («ЖЗЛ»). — «НЛО», 1999, № 35. С. 410–411.

Янгиров Р. Пушкин и пушкинисты. По материалам из чешских архивов. — «НЛО», 1999, № 37. С. 181–228. <Письма В. Ф. Ходасевича к А. Л. Бему 1936–1938 гг. и др.>.

Условные сокращения



На всем пространстве книги действует определенная система сокращений, которая разъясняется ниже. Попутно в данном разделе помещается постатейная роспись сборников эмигрантских работ о Пушкине, а также научно-исследовательских сборников соответствующей тематики, напечатанных в современной России.

«Александр Сергеевич Пушкин». Сидней, 1937 — Александр Сергеевич Пушкин (11 февраля 1837 — 11 февраля 1937). Юбилейное издание отдела Пушкинского Комитета в городе Сиднее. Под ред. А. А. Фаминского. Сидней, «Oriento», 1937. 16 с. Содерж. — см. № 47.

«Белградский Пушкинский сборник» — Белградский Пушкинский сборник. Предисл. академика А. И. Белича. Ред. Е. В. Аничков. Белград, изд. Русского Пушкинского Комитета в Югославии, 1937. 412 с. Содерж. — см. № 91.

«Бл» — «Благонамеренный». Журнал русской литературной культуры. Ред. кн. Д. А. Шаховской. Рук. Г. Соколов. Брюссель, 1926. №№ 1–2.

«В» — «Возрождение». Ежедневная (с 1936 г. еженедельная) газета. Под ред. П. Б. Струве (1925–1927) и Ю. Ф. Семенова (1928–1940). Париж, 1925–1940.

«В-2» — «Возрождение». Ежемесячный (до 1955 г. — двухмесячный) литературно-политический журнал. Под ред. И. И. Тхоржевского, позднее С. П. Мельгунова, С. С. Оболенского, В. А. Злобина, И. К. Мартыновского-Опишни, Я. Н. Горбова. Париж, 1949–1974. №№ 1–243.

«В краю чужом...» — «В краю чужом...» Зарубежная Россия и Пушкин. Статьи. Очерки. Речи. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М. — Рыбинск, «Русскій міръ» — «Рыбинское подворье», 1998. 496 с., илл.

Содерж.: *М. Филин*. Пушкин как русская идеология в изгнании. — *ПОСЛЕ РОССИИ*. — *Нестор, архиепископ*. Пушкин и современность. — *К. Бальмонт*. О звуках сладких и молитвах. — *Григорий Ландау*. Пушкин как воспитатель. — *К. Мочульский*. Возрождение Пушкина. — *Борис Зайцев*. Пушкин в нашей душе. — *П. Струве*. Именем Пушкина. — *И. А. Ильин*. Родина и гений. — *В. Маклаков*. Русская культура и А. С. Пушкин. — *С. В. Завадский*. Пушкин в борьбе с великими писателями. — *Анастасий, архиепископ*. Духовные прозрения Пушкина в драме «Борис Годунов». — *Д. Мережковский*. Пушкин с нами. — *П. Н. Милюков*. Пушкин и Чаадаев. — *Лев Шестов*. Пушкин и Вл. Соловьев. — *М. Алданов*. Пушкин на итальянской сцене. — *К. Зайцев*. Пушкин как учитель жизни. — *А. Куприн*. Рубец. — *П. Бицилли*. Пушкин и Николай I. — *Сергей Волконский, князь*. Пушкин или Чехов? — *Александр Прокопенко*. Слишком человеческое в Пушкине. — *А. В. Карташев*. Речь на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина (Париж, 11 февраля 1937 года). — *Н. А. Цуриков*. Пушкин — наш первый национальный учитель. — *Иван Шмелев*. Пушкин. 1837–1937 (Речь, прочитанная на торжественном собрании в Варшаве 11 февраля 1937 г.). — *П. Зайцев*. Тайна Пушкина. — *В. В. Зеньковский*. Памяти А. С. Пушкина. — *Николай Ермаков*. Русский язык. — *А. Бем*. Чудо Пушкина. — *Петр Струве*. <О политических взглядах Пушкина>. — *К. Зайцев*. Пушкин и музыка. — *Н. И. Никифоров*. А. С. Пушкин о толпе. — *Л. Гомолицкий*. Две тени милые. — *И. Солоневич*. Нечто юбилейное. — *Александр Амфитеатров*. «Святогрешный». — *Вл. Топор-Рабчинский*. Этическое сознание Пушкина. — *В. Вейдле*. Пушкин и Европа. — *Г. К. Гинс*. Явное и сокровенное в произведениях Пушкина. — *Александр Ванновский*. Загадка пушкинской «Русалки». — *Павел Нервана, протоиерей*. Генеалогия русской стихии у Пушкина. — *ПОСЛЕ ВОЙНЫ*. — *Е. Спекторский*. Пушкин. — *Ив. Тхоржевский*. Пушкинская речь Достоевского. — *Н. Тэффи*. Пушкинские дни. — *Алексей Ремизов*. Живой воды. — *Сергей Маковский*. «Монастырь» Пушкина. — *Василий Зеньковский, протоиерей*. Пушкин (Из цикла «Философские мотивы в русской поэзии»). — *Георгий Адамович*. Пушкин. — *Александр Семенов-Тян-Шанский, протоиерей*. Искусство в хрис-

тианском мире (Памяти А. С. Пушкина). — *Ф. А. Степун*. Духовный облик Пушкина. — *Константин <Зайцев>, архимандрит*. Жив ли Пушкин? (1837–1962). — *Георгий Мейер*. «Бунтующие» герои Пушкина. — *В. Н. Ильин*. Мудрость скуки и раскаяния (О последней тайне земной судьбы Пушкина). — *М. Добужинский*. О рисунках Пушкина. — *Александр Шмеман, протопресвитер*. «Пушкин — это наше все». — *Иван Бунин*. Слово о Пушкине. — *НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ*. — Комментарии. — Об авторах. — Первая эмиграция: книги о Пушкине (Материалы для библиографии). — Указатель имен.

«Венок Пушкину...» — Венок Пушкину. Из поэзии первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1994. 288 с., илл.

Содерж.: *М. Филин*. Венок на далекую могилу, или Русский пароль в изгнании. — *ВЕНОК ПУШКИНУ. Александр Биск*. Русь. — *Г. Росимов*. «И вновь приду к тебе, покорный...» — *Константин Бальмонт*. Пушкин. — *В. Обухов*. «И Пушкин был влюблен в одну звезду...» — *М. Ростовский*. Дорога Пушкина. — *В. Сумбатов*. Усадьба. — *Николай Агнивцев*. Санкт-Петербург. — *Он же*. Дама из Эрмитажа. — *В. Сирин < В. Набоков >*. Памяти Гумилева (Гексаметры). — *Он же*. «Санкт-Петербург — узорный иней...» — *Георгий Адамович*. «По широким мостам...» — *Владислав Ходасевич*. Романс. — *В. Сирин*. Санкт-Петербург. — *Константин Бальмонт*. Кому судьба. — *Игорь Северянин*. «Любовь! Россия! Солнце! Пушкин!» — *В. Сирин*. Смерть Пушкина. — *Владислав Ходасевич*. 27 мая 1836. — *Марина Цветаева*. Из неизданной книги «Юношеские стихи». — *Константин Бальмонт*. Отчего? — *Иван Бунин*. День памяти Петра. — *В. Сирин*. Изгнанье. — *Вадим Андреев*. Сонет. — *Игорь Северянин*. Пушкин. — *Виктор Колосовский*. Из книги «Моя лирика о Пушкине». — *Лидия Нелидова-Фивейская*. Первая любовь. — *Д. Ратгауз*. В годы эти. — *Саша Черный*. Няня Пушкина. — *Георгий Иванов*. «Медленно и неуверенно месяц встает над землей...» — *Вячеслав Лебедев*. Стихи к Музе. — *Антонин Ладинский*. Поэту. — *В. Сирин*. Неоконченный черновик. — *Лев Гомолицкий*. Варшава (Поэма). — *Константин Бальмонт*. Пушкин (Поэма). — *Он же*. Памяти Пушкина. — *Антонин Ладинский*.

«Все книжное: дома и флаги...» — *Лидия Нелидова-Фивейская*. Невольник чести (Поэма). — *Георгий Адамович*. «О, если правда, что в ночи...» — *Б. А. Арский*. «Терзает сердце даль России...» — *Л. Я. Нелидова-Фивейская, Г. В. Голохвастов*. Гимн Пушкину. — *Анна Гордон*. Ода памяти А. С. Пушкина. — *Дон-Аминадо*. «Дождь был. Слякоть. Гололедица...» — *И. Желтонога, протоиерей*. А. С. Пушкину (К 100-летию со дня его смерти, 1837–1937). — *Владимир Кришпинович*. А. С. Пушкину. — *Lolo* <*Л. Г. Мунштейн*>. Золотая россыпь. — *Елена Милич*. 29 января 1837–1937 гг. — *Арсений Несмелов*. Кого винить? — *Владимир Смоленский*. «Огромные двуглавые орлы...» — *Максим Стоцкий*. Недопетая песня (В сотую годовщину трагической смерти русского поэта). — *Михаил Струве*. Пушкин на парижских афишах. — *П. Н. Терентьев*. Солнца луч. — *Зинаида Троцкая*. А. С. Пушкину. — *Николай Туроверов*. «Задыхаясь, бежали к опушке...» — *Владислав Ходасевич*. Приношение Горлиным. — *Он же*. «В Академии наук...» — *Нина Храброва*. А. С. Пушкину. — *Марина Цветаева*. 1. Стихи к Пушкину; 2. Петр и Пушкин; 3. Станок; 4. «Преодоленье косности русской...» — *Евгений Шкляр*. Смерть Пушкина. — *Николай Языков*. К юбилею. — *Он же*. «Был стольный Петербург...» — *Вера Булич*. 1837. — *Владислав Ходасевич*. «Я родился в Москве...» — *Николай Туроверов*. «В огне все было и в дыму...» — *Аргус* <*М. К. Ейзенштадт*>. Татьяна Ларина (Отрывок из романа «Евгений Онегин в Нью-Йорке»). — *Владимир Набоков*. Русалка (Заключительная сцена). — *София Прегель*. Пиковая дама. — *Вячеслав Иванов*. Из «Римского дневника 1944 года». — *Николай Оцуп*. Буря мглою. — *София Прегель*. Стихи о Пушкине. — *Игорь Чиннов*. Читая Пушкина. — *Аглаида Шиманская*. «Стучит сухая ветка...» — *Лидия Червинская*.«Я помню о тебе, Татьяна...» — *Ирина Одоевцева*. «Лепестками вечности вьются мотыльки...» — *Игорь Чиннов*.«О Воркуте, о Венгрии...» — *Он же*. «Смутный сумрак спальни жаркой...» — *Иоанн (Шаховской), архиепископ*. Из «Поэмы о Русской любви». — Примечания. — Об авторах. — Перечень иллюстраций.

«ВОДРК» — «Временник Общества Друзей Русской Книги». Под ред. Г. Л. Лозинского и Я. Б. Полонского. Париж, 1925–1938. Кн. 1–4.

«ВР» — «Воля России». Ежемесячный журнал политики и культуры (в 1922–1924 гг. выходил 2 раза в месяц). Изд. Е. Лазарев. Ред. И. Давид, с № 4 — М. Л. Слоним, В. В. Сухомлин; с № 6/7 — В. И. Лебедев, М. Л. Слоним, Е. А. Сталинский, В. В. Сухомлин. Прага, 1922–1932.

«Галицкая Русь Пушкину...» — Галицкая Русь Пушкину. В 100-летнюю годовщину его смерти. Под ред. В. Р. Ваврика. Львов, изд. научно-литературного об-ва «Галицко-Русская Матица», 1937. 92 с. Содерж. — см. № 241.

«ГВ» — «Газета для Всех». Воскресная газета для города и деревни. Ред.-изд. Ю. С. Ржевский. Рига, 1936–1940.

«ГМ на ЧС» — «Голос Минувшего на Чужой Стороне». Журнал истории и истории литературы. Под ред. С. П. Мельгунова, В. А. Мякотина, Т. И. Полнера. Париж, 1926–1928. №№ 1–6.

«Гр» — «Грани». Журнал литературы, искусства и общественной мысли. Под ред. Е. Р. Романова (позднее ред. были — Б. Серафимов, С. Максимов, Л. Д. Ржевский, Р. Н. Редлих, Н. Рутыч, Г. Н. Владимов и др.). Лимбург — Франкфурт-на-Майне — Л. — М., 1946–...

«ДВ» — «Для Вас». Еженедельный иллюстрированный журнал. Ред.-изд. Р. Г. Рубинштейн (1933), А. В. Коссович (1934–1935), А. К. Перов (1935–1936), П. Ф. Сафонов (1937–1940). Рига, 1933–1940.

«Дн» — «Дни». Русская ежедневная газета по вопросам политики, экономики и литературы. Ред. А. Милашевский (1922–1923), М. М. Тер-Погосян (1923–1927), А. Ф. Керенский (1927–1928). Берлин — Париж, 1922–1928. С сентября 1928 по 1933 издание выходило в Париже в качестве еженедельника и двухнедельника (№№ 1–173; под ред. А. Ф. Керенского).

«ДРК» — «День Русской Культуры». Однодневные издания, посвященные празднованию Дня Русской Культуры; выходили ежегодно в разных регионах Зарубежной России.

«ДРС» — «День Русской Славы». День памяти Св. Равноапостольного князя Владимира — общерусский народный и церковный праздник. Однодневная газета. Изд. Комитета по устройству торжественного празднования Дня Св. Равноапостольного князя Владимира в Белграде. Под ред. протоиерея В. Неклюдова. Белград, 1931–1940. №№ 1–10.

«З» – «Звено». Еженедельная литературно-политическая газета (1923–1925) и еженедельный литературный журнал (1926–1928). Ред. М. М. Винавер и П. Н. Милюков (1923–1926), М. Л. Кантор (1927–1928). Париж, 1923–1928.

«Заветы Пушкина» – Заветы Пушкина. Из наследия первой эмиграции. Сост., предисл., подг. текста и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1998. 448 с., илл.

Содерж.: *М. Филин*. От составителя. – *К. Зайцев*. В сумерках культуры. – *Ю. Айхенвальд*. «Гавриилиада». – *К. Мочульский*. Заметки о «Евгении Онегине». – *С. Серапин*. Пушкин и музыка. Опыт выявления литературно-музыкальной проблемы. – *Евг. Ляцкий*. Пушкин и его историческая мысль. – *Е. В. Спекторский*. Заветы Пушкина. – *Г. Мейер*. Черный человек. Идейно-художественный замысел «Моцарта и Сальери». – *Евгений Аничков*. Пушкин и театр. К «Моцарту и Сальери». – *И. И. Лапшин*. Трагическое в произведениях Пушкина. – *М. П. Полосин*. Ошибки Пушкина. – Комментарии. – Об авторах. – Указатель имен.

«ЗапРАГ в США» – «Записки Русской Академической группы в США». Ред.: Н. С. Арсеньев, А. А. Боголепов, К. Г. Белоусов и др. New York, 1967–...

«ЗР» – «Знамя России». Вестник «Крестьянской России» – Трудовой крестьянской партии. Под ред. С. С. Маслова, Б. В. Седакова, В. Е. Татаринова; изд. С. С. Маслов. Прага, 1933–1939. №№ 1–112.

«ИР» – «Иллюстрированная Россия». Двухнедельный (с 1926 г. еженедельный) литературно-иллюстрированный журнал. Осн. М. П. Мироновым. Ред. ком.: И. А. Бунин, З. Н. Гиппиус, Б. К. Зайцев, Д. С. Мережковский и И. С. Шмелев. Ред. (с 1931 г., № 323) А. И. Куприн. Париж, 1924–1939. №№ 1–748.

«К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937» – К юбилею А. С. Пушкина. 1837–1937. Petseri, изд. Петсерского Русского общества просвещения, 1936. 4 с. Содерж. – см. № 398.

«Календарь на 1937 год». Буэнос-Айрес, 1937 – Календарь на 1937 год. Посвящается памяти А. С. Пушкина по случаю столетней годовщины со дня смерти поэта. Буэнос-Айрес, изд. Пушкинского Комитета, 1937. 79 с. Содерж. – см. № 401.

«ЛГ» – «Литературная газета», Москва, еженедельник.

«ЛитРос» — «Литературная Россия», Москва, еженедельник.

«М» — «Меч». Еженедельник и еженедельная газета. Ред.: Д. В. Философов, Д. С. Мережковский и (с № 21, 1934) В. В. Бранд, Г. Г. Соколов. Варшава, 1934–1939.

«М и И» — «Мир и Искусство». Литературно-театрально-художественный иллюстрированный журнал. Ред. А. Вершковский. Париж, 1930–1931. №№ 1–30.

«НЖ» — «Новый Журнал». Осн. М. Алданов, М. Цетлин. Ред.: М. Карпович (1946–1959), Р. Гуль, Ю. Денике, Н. Тимашев (1959–1966), Р. Гуль (1966–1975) и др. Нью-Йорк, 1942–...

«НЛ» — «Новости Литературы». Критико-библиографический журнал. Под ред. М. Л. Слонима. Берлин, 1922. №№ 1–2.

«НЛО» — «Новое литературное обозрение», Москва.

«НовГ» — «Новая Газета». Двухнедельник литературы и искусства. Ред. М. Л. Слоним. Париж, 1931.

«НП» — «Наш Путь». Ежедневный орган русского фашистского движения, основанный главой В. Ф. П. К. В. Родзаевским в 1933 г. Гл. ред. К. В. Родзаевский, ред. А. А. Кармилов, изд. В. Н. Василенко. Харбин, 1933–1943.

«НР» — «Новая Россия». Двухнедельный журнал. Под ред. А. Ф. Керенского. Париж, 1936–1940. №№ 1–84.

«НРК» — «Новая Русская Книга». Ежемесячный критико-библиографический журнал. Под ред. проф. А. С. Ященко. Берлин, 1922–1923 (ранее — «Русская Книга»; см. ниже).

«НРС» — «Новое Русское Слово». Ежедневная газета. Ред. (в 1923–1973 гг.) М. Вейнбаум. New York, 1910–...

«НЧС» — «На Чужой Стороне». Историко-литературные сборники. Под ред. С. П. Мельгунова, при ближ. участии Е. А. Ляцкого и В. А. Мякотина. Берлин, 1923–1925. Т. 1–13. Продолжение — «ГМ на ЧС» (см. выше).

«О» — «Окно». Трехмесячник литературы. Ред.-изд. М. и М. Цетлины, с участием И. Бунина, З. Гиппиус и др. Париж, 1923–1924. Кн. 1–3.

«Образ совершенства» — Образ совершенства. Зарубежная Россия и Пушкин. Из наследия первой эмиграции. Сост., вступ. ст. и коммент. М. Д. Филина. М., «Жизнь и мысль» — «Русскій міръ» — АО «Московские учебники», 1999. 352 с., илл.

Содерж.: *М. Д. Филин*. От составителя. — *ИЗ НАСЛЕДИЯ ПЕРВОЙ ЭМИГРАЦИИ. — Г. В. Вернадский*. Пушкин как историк. — *Наталия Ильина*. Арион Пушкина. — *А. Л. Бем*. Культ Пушкина и колеблющие треножник. — *В. Вейдле*. Рисунки поэта. — *Б. Л. Бразоль*. Речь на торжественном собрании, посвященном памяти А. С. Пушкина, 24 января 1937 года в Интернашионал Хаус в Нью-Йорке. — *Е. Спекторский*. Пушкин и христианство. — *П. Бицилли*. Образ совершенства. — *Кирилл Тарановский*. Пушкин и Мицкевич. — *П. Н. Апостол*. А. Ф. Онегин (Жрец пушкинского культа). — *Ф. Степун*. Пушкин и русская культура. — *Николай Былов*. А. С. Пушкин как основа контрреволюции. — *Анастасий (Грибановский), митрополит*. Нравственный облик Пушкина. — *К. Померанцев*. «Пир во время чумы» (О трех сознаниях). — *Ирина Одоевцева*. О любви к Пушкину. — *В. Н. Ильин*. Патриотизм Пушкина (Диалоги о любви к Отечеству и народной гордости в отрывке «Рославлев»). — *Николай Арсеньев*. О лирическом стиле Пушкина. — *Роман Гуль*. Прогулки хама с Пушкиным. — *Зинаида Шаховская*. Веселое имя Пушкина. — *НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ*. — Комментарии. — Об авторах.

«Однодневная академическая, литературная газета...» — Однодневная академическая, литературная газета, посвященная памяти великого поэта А. С. Пушкина по случаю 128-й годовщины дня рождения его и девяностой годовщины смерти. Ред. И. В. Мусий-Мусиенко. Харбин, изд. Общественной бесплатной библиотеки-читальни, основанной грузинами, 1927, 8 июня. 6 с. Содерж. — см. № 631.

«П и Э» — А. С. Пушкин и его эпоха. Юбилейный специальный номер (Numéro spécial) журнала «Иллюстрированная Россия». Париж, изд. «Иллюстрированной России», 1937. 143 с. Содерж. — см. № 709.

«Пер» — «Перезвоны». Еженедельный литературно-художественный журнал. Отв. ред. С. А. Белоцветов, ред. лит. отдела Б. К. Зайцев, ред. худож. части А. Пранде, ред. Н. И. Мишеев. Рига, 1925–1929. №№ 1–43. С № 14 (1926) выходил дважды в месяц, с № 21 (1926) — ежемесячно, с № 42 (1929) — 1 раз в 2 месяца.

«ПН» — «Последние Новости». Ежедневная газета. Ред. М. Л. Гольдштейн (1920–1921), П. Н. Милюков (1921–1940),

редкол.: М. М. Винавер, А. И. Коновалов, В. А. Харламов. Париж, 1920–1940.

«Пушкин». Нарва, 1937 — Пушкин. Специальный выпуск газеты «Старый Нарвский Листок». Нарва, 1937, № 17, 12 февраля. 8 с. Содерж. — см. № 706.

«Пушкин». Париж, 1937 — Пушкин. 1837–1937. Однодневная газета к столетию со дня смерти Пушкина. Под ред. проф. Н. К. Кульмана. Редкол.: А. М. Петрункевич, В. Ф. Зеелер, Л. И. Львов. Париж, изд. Комитета по устройству Дня Русской Культуры во Франции, 1937, <февраль>. 14 с. Содерж. — см. № 704.

«Пушкин. 1799–1992» — Пушкин. 1799–1992. Однодневная газета. Приложение к «Литературной России» «Русский рубеж», № 5 (17). Подг. П. Китайкин, В. Мельников, М. Филин, Ю. Юшкин. М., 1992, <июнь>. 24 с., илл.

Содерж.: *От редакции*. — *П. Струве*. Именем Пушкина. — *Иван Тхоржевский*. Через сто лет. — *Антонин Ладинский*. «Все книжное: дома и флаги...» Стихи. — *Константин Бальмонт*. «Кому судьба». Стихи. — *Владимир Смоленский*. «Огромные двуглавые орлы...» Стихи. — *Юлий Айхенвальд*. «Гавриилиада». — *Е. Спекторский*. Пушкин и христианство. — *С. Завадский*. Пушкин в борьбе с великими писателями. — *Иван Ильин*. «Моцарт и Сальери» Пушкина. — *Анастасий (Грибановский), архиепископ*. Духовные прозрения Пушкина в драме «Борис Годунов». — *В. Ильин*. Патриотизм Пушкина. — *П. Милюков*. Живой Пушкин (фрагмент). — *Владислав Ходасевич*. Дуэльные истории. — *Иоанн (Шаховской), архиепископ*. «Предупреждение России» <письмо к Д. И. Кленовскому от 11 сентября 1971 г.>. — *Александр Шмеман, протопресвитер*. «Пушкин — это наше все». — *Сергей Волконский, князь*. Пушкин или Чехов? — *Алексей Ремизов*. Живой воды. — *Николай Туроверов*. «Задыхаясь, бежали к опушке...» Стихи. — *Вера Булич*. «1837». Стихи. — *Иван Шмелев*. Из воспоминаний моего приятеля.

«Пушкин в эмиграции. 1937» — Пушкин в эмиграции. 1937. Сост., текстолог. подг., коммент. и вступ. очерк В. Перельмутера. М., «Прогресс-Традиция», 1998. 800 с.

Содерж.: *Вадим Перельмутер*. «Нам целый мир чужбина...» — *I*. — *Сергий Булгаков, прот*. Жребий Пушкина. —

Дмитрий Мережковский. Пушкин и Россия. — *Он же*. Мысли о Пушкине. — *Георгий Адамович*. Пушкин. — *Иван Шмелев*. Тайна Пушкина. — *С. Л. Франк*. О задачах познания Пушкина. — *Он же*. Пушкин как политический мыслитель. — *А. В. Карташев*. Лик Пушкина. — *С. С. Ольденбург*. Поэт Империи. — *Георгий Федотов*. Певец Империи и Свободы. — *П. Бицилли*. Образ совершенства. — *Алексей Ремизов*. Дар Пушкина. — *А. Л. Бем*. Чудо Пушкина. — *В. В. Зеньковский*. Памяти А. С. Пушкина. — *А. В. Амфитеатров*. «Святогрешный». — *Он же*. Пушкинские осколочки. — *Вячеслав Иванов*. О Пушкине. — *Владимир Вейдле*. Пушкин и Европа. — *Борис Зайцев*. Памятник Пушкину. — *Д. Н. Любимов*. Открытие памятника в Москве 6 июня 1880 г. Воспоминания очевидца. — *А. А. Плещеев*. Пушкинский праздник в Москве (1880 г.) (Из копилки моих воспоминаний). — *II*. — *Владислав Ходасевич*. Дуэльные истории. — *Он же*. Аврора Шернваль. — *П. Бицилли*. «Путешествие в Арзрум». — *Он же*. Смерть Евгения и Татьяны. — *Алексей Ремизов*. Сны Пушкина. — *Михаил Осоргин*. Пушкин — «вольный каменщик». — *Павел Милюков*. От бунта к прощению. — *Н. С. Трубецкой, кн*. К вопросу о стихе «Песен западных славян» Пушкина. — *Кирилл Тарановский*. Пушкин и Мицкевич. — *В. Н. Ильин*. Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина. — *Александр Ванновский*. Загадка пушкинской «Русалки». — *Евгений Аничков*. Пушкин и театр (К «Моцарту и Сальери»). — *Георгий Мейер*. Черный человек. Идейно-художественный замысел «Моцарта и Сальери». — *Илья Голенищев-Кутузов*. Роза в поэзии Пушкина. — *III*. — *Владислав Ходасевич*. «Сочинения Александра Пушкина». — *Он же*. Юбилейные книги. — *Он же*. Памяти П. В. Анненкова. — *Владимир Вейдле*. В. Ф. Ходасевич. О Пушкине. — *Юрий Мандельштам*. Ходасевич о Пушкине. — *Он же*. Пушкин и Бенжамен Констан. — *Н. К. Кульман*. П. Милюков. Живой Пушкин. — *Георгий Адамович*. Пушкин и его жена. — *Ив. Тхоржевский*. Пушкин по-советски. — *К. Зайцев*. Борьба за Пушкина. — *Дон Аминадо*. Пушкинские торжества. — *Он же*. Пушкинские дни. — *Л. Сабанеев*. Пушкин в музыке. — *Константин Коровин*. Встречи с А. А. Пушкиным. — *В. Лачинова*. Пушкинские места в 90-х годах (Из воспоминаний). — *Сергей Лифарь*. Третий праздник Пушкина. — *М. Л. Гофман*.

Пушкин и его эпоха. Юбилейная выставка в Париже. — *Р. Словцов*. Французский сборник в честь Пушкина. — *< С. Лифарь >*. Французская печать о Пушкинской выставке. — Пушкинские дни в эмиграции (Хроника). — *P.S.* — *Н. А. Тэффи*. Пушкинские дни. — *Ф. А. Степун*. А. С. Пушкин. К 150-летию со дня рождения. — Комментарии. — Указатель имен.

«Пушкин и культура Русского Зарубежья...» — Пушкин и культура Русского Зарубежья. Международная научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения. 1–3 июля 1999 г. Сост. М. А. Васильева. М., «Русский путь», 2000. 408 с.

Содерж.: *М. А. Васильева*. От составителя. — *I*. — *В. М. Маркович*. «Новое» и «старое» в суждениях русской зарубежной критики о Пушкине (1937 г.). — *Р. А. Гальцева*. Русское философское зарубежье об отношении Пушкина к философии. — *Н. А. Струве*. Новое прочтение Пушкина в эмиграции: П. Б. Струве. — *И. Д. Шевеленко*. «Бывают странные сближенья». Пушкин в творческом мире Цветаевой 1930-х годов. — *А. А. Долинин*. Пушкинские подтексты в романе Набокова «Приглашение на казнь». — *Т. Н. Красавченко*. Набоков, Газданов и Пушкин. — *В. Шмид*. Немцы в прозе Пушкина. — *Л. С. Флейшман*. Пушкин в русской Варшаве. — *Л. Н. Белошевская*. Молодое поколение литераторов Праги и Пушкин. — *А. Б. Мокроусов*. Лермонтов, а не Пушкин. Споры о «национальном поэте» и журнал «Числа». — *М. А. Васильева*. «Была пора: наш праздник молодой...» Поэтический комментарий Г. Иванова. — *Н. А. Богомолов*. «Арион»: попытка чтения. — *Л. В. Сыроватко*. «Восходя и ниспадая». Мотив «стигийской встречи» в лирике В. Ф. Ходасевича. — *В. А. Куллэ*. Три «Осени» (К вопросу о пушкинской и баратынской традициях в творчестве Иосифа Бродского). — *А. Ю. Сергеева-Клятис, О. А. Лекманов*. Ас Пушкин. — *II*. — *А. В. Копршивова*. Пушкинский юбилей 1937 года в Чехословакии на фоне политической обстановки. — *И. Вацек*. Пушкин в исследованиях и публицистике русских эмигрантов в Чехословакии. — *С. Гардзонио*. Русская и зарубежная пушкинистика в Италии (Межвоенные годы). — *О. А. Казнина*. А. С. Пушкин в Англии. — *Л. А. Мнухин, И. М. Невзорова*. Пушкинский год во Франции. — *С. М. Некрасов*. Деятельность музейно-исторической комиссии

при Объединении бывших воспитанников Императорского Александровского лицея в канун пушкинского юбилея 1937 года. — *Ж. Абенсур*. Столетие смерти Пушкина и французская общественность. — *III*. — *В. Р. Гофман*. «На холмах Грузии...» «Двойной» автограф А. С. Пушкина из альбома А. А. Олениной (?). — *М. Д. Филин*. Пушкинистика Кирилла Померанцева. — *Кирилл Померанцев*. Пушкин — пророк. — *Он же*. «Пир во время чумы». — *Он же*. Мысли о Пушкине. — *А. Н. Богословский*. Русский европеец. — *Александр Салтыков*. О «народности» Пушкина. — *М. А. Васильева*. П. М. Бицилли — пушкинист. — *Петр Бицилли*. Символика «Пиковой дамы». — *Он же*. Смерть Евгения и Татьяны. См. также на авторов в разделе «Литература».

«Пушкинский сборник». Ревель, 1924 — Пушкинский сборник. Приложение к газете «Последние Известия». Ревель, 1924, № 147, 8 июня. Содерж. — см. № 713.

«Пушкинский сборник». Прага, 1929 — Пушкинский сборник. Прага, «Политика», 1929. 303 с. Содерж. — см. № 714.

«Р» — «Руль». Ежедневная газета. Отв. ред. И. В. Гессен, при ближ. участии И. В. Гессена, А. И. Каминки и В. Д. Набокова. Ред.: Н. Радин, Г. Офросимов, Р. Штейн и др. Берлин, 1920–1931.

«Р и С» — «Россия и Славянство». Орган национально-освободительной борьбы и славянской взаимности. Еженедельная газета при ближ. участии Петра Струве. Ред. К. И. Зайцев; ред. ком. (с № 66, 1930): К. И. Зайцев, Л. И. Львов, С. С. Ольденбург, Г. П. Струве, Н. А. Цуриков. Париж, 1928–1934.

«Рбж» — «Рубеж». Еженедельный литературно-художественный журнал. Изд. Е. С. Кауфман; ред.: М. С. Рокотов, Л. П. Ефимов, Е. Г. Кокшаров. Харбин, 1930–1945.

«РГ» — «Русская Газета». Еженедельная и ежедневная (с 23 апреля 1924 г.) газета. Ред.-изд.: Г. А. Алексинский, Е. А. Ефимовский, А. И. Филиппов. Париж, 1923–1925.

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства, Москва

«РЗ» — «Русские Записки». Ежемесячный общественно-политический и литературный журнал. При ближ. участии Н. Д. Авксентьева, И. И. Бунакова, М. В. Вишняка, В. В. Рудне-

ва. Ред. (с № 4, 1938) П. Н. Милюков. Париж — Шанхай (с № 4, 1938 — Париж), 1937–1939. №№ 1–20/21.

«РК» — «Русская Книга». Ежемесячный критико-библиографический журнал. Под ред. проф. А. С. Ященко. Берлин, 1921 (позднее — «Новая Русская Книга»; см. выше).

«РМ» — «Русская Мысль». Ежемесячное литературно-политическое издание. Ред. П. Струве. София — Прага — Берлин — Париж, 1921–1923/1924, 1927.

«РМ-2» — Газета. Ред. В. А. Лазаревский, С. А. Водов, З. А. Шаховская и др. Вых. с разной периодичностью (два, три раза в неделю, еженедельно и т. д.). Париж, 1947–...

«Рос» — «Россия». Еженедельная газета. Орган национальной мысли и освободительной борьбы. Под ред. П. Струве. Париж, 1927–1928 (позднее — «Россия и Славянство»; см. выше).

«Россия и Пушкин. 1837–1937» — Россия и Пушкин. 1837–1937. Сборник статей. Под ред. Н. И. Никифорова. Предисл. Г. К. Гинса. Харбин, изд. Русской Академической группы в Харбине, 1937. 139 с. Содерж. — см. № 742.

«С» — «Сегодня». Независимая демократическая газета. Изд. Я. И. Брамс; отв. ред. Н. Н. Панов, А. В. Круминский, А. В. Коссович, А. Добросельский; ред. Н. Г. Бережанский, М. И. Ганфман, М. С. Мильруд. Рига, 1919–1940.

«СВ» — «Сегодня Вечером». Ежедневная газета. Отв. ред. А. В. Круминский; гл. ред. Б. О. Харитон. Рига, 1924–1940.

«СГ» — «Студенческие Годы». Ежемесячный (с № 2 — двухмесячный) иллюстрированный литературно-публицистический и информационный журнал. Изд. Союза русских студентов в Чехословакии. Редкол.: А. А. Валентинов-Ланге, С. А. Водов, М. С. Ильяшевич, В. И. Власьев и др. Прага, «Пламя», 1922–1925. №№ 1–22.

«СЗ» — «Современные Записки». Ежемесячный общественно-политический и литературный журнал. Изд. при участии: Н. Д. Авксентьева, И. И. Бунакова, М. В. Вишняка, А. И. Гуковского, В. В. Руднева. Париж, 1920–1940. №№ 1–70.

«СП» — «Своими Путями». Литературно-художественный и общественно-политический иллюстрированный журнал. Изд. Русского демократического студенческого союза в Че-

хословакии. Отв. ред. Ю. Пак; ред.: А. К. Рудин, А. И. Федоров, С. Я. Эфрон и др. Прага, 1924–1926. №№ 1/2–12/13.

«100-летие смерти А. С. Пушкина». Буэнос-Айрес, 1937 — 100-летие смерти А. С. Пушкина. Специальный выпуск еженедельника «Русский в Аргентине», Буэнос-Айрес, 1937, № 341, 13 февраля. Изд. С. И. Стапран. 8 с. Содерж. — см. № 809.

«Тайна Пушкина» — Тайна Пушкина. Из прозы и публицистики первой эмиграции. Сост., предисл. и коммент. М. Д. Филина. М., «Эллис Лак», 1998 (2-й завод — 1999). 544 с., илл.

Содерж.: *М. Д. Филин*. От составителя. — *К. Бальмонт*. О звуках сладких и молитвах. — *Иван Лукаш*. Дурной арапчонок. — *Он же*. Заветный перстень. — *Он же*. Треуголка. — *Юрий Галич*. Юнкер Пушкин (Страница воспоминаний). — *Саша Черный*. Пушкин в Париже (Фантастический рассказ). — *А. Куприн*. Рубец. — *Он же*. Петр и Пушкин. — *Он же*. Пушкин у цыган. — *Мих. Осоргин*. Человек, похожий на Пушкина. — *Он же*. Кишиневский случай (Рассказ по архивным документам). — *Владислав Ходасевич*. О пушкинизме. — *Георгий Иванов*. Чекист-пушкинист. — *Иван Шмелев*. Как мы открывали Пушкина. — *Он же*. Из воспоминаний моего приятеля. — *Он же*. Тайна Пушкина. — *К. Зайцев*. Борьба за Пушкина. — *Бор. Зайцев*. Памятник Пушкину. — *С. С. Ольденбург*. Поэт Империи. — *Д. Мережковский*. Пушкин и Россия. — *Он же*. Мысли о Пушкине. — *Александр Амфитеатров*. Пушкинские осколочки. — *Дон Аминадо*. Маленький фельетон (Речь в пользу бедных). — *Он же*. Пушкинские торжества. — *Георгий Адамович*. Пушкин. — *Он же*. Пушкин и его жена. — *В. Никифоров-Волгин*. Пушкин и митрополит Филарет. — *А. Л. Погодин*. Искаженный Пушкин. — *Ник. Гиевский*. Зачем Пушкин ездил к Покрову... (Исторический рассказ). — *Алексей Ремизов*. Дар Пушкина. — *Он же*. Сны Пушкина. — *Он же*. Живой воды. — *Он же*. Пушкинская речь. — *Н. Тэффи*. Пушкинские дни. — *Николай Оцуп*. Царское Село (Пушкин и Иннокентий Анненский). — *Зинаида Шаховская*. Старость Пушкина. — *НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ*. — Комментарии. — Об авторах.

«Торжественное собрание...» — Торжественное собрание в день 100-й годовщины смерти Пушкина. Paris, Imprimerie «Union», 1937. 34 с. Содерж. — см. № 851.

Ходасевич-СС — *Ходасевич Владислав.* Собр. соч. в 4-х т. Вступ. ст. С. Г. Бочарова. Сост., подг. текста И. П. Андреевой, С. Г. Бочарова, С. И. Богатыревой, И. П. Хабарова, А. Л. Зорина, И. З. Сурат. Коммент. И. П. Андреевой, Н. А. Богомолова, С. И. Богатыревой, С. Г. Бочарова, И. А. Бочаровой, А. Ю. Галушкина, А. Л. Зорина, А. Б. Ранчина, М. Г. Ратгауза, И. З. Сурат. Ред. В. П. Кочетов. М., «Согласие», 1996–1997.

Хроника-Г. — Хроника литературной жизни Русского Зарубежья. Германия (1920–1933). Сост. А. И. Бардеева, Э. А. Брянкина, З. Ф. Мазель, И. Ю. Мазель, О. Н. Шарый, В. П. Шумова. Ред. И. В. Балдина. — «Российский литературоведческий журнал», 1996, № 8. С. 308–342; 1997, № 9. С. 320–331; № 10. С. 342–350; № 11. С. 331–346.

Хроника-К. — Хроника литературной жизни Русского Зарубежья. Харбин и Китай (1918–1945). Сост. О. А. Бузуев. — «Литературоведческий журнал», 2001, № 15. С. 293–323.

Хроника-Ф. — Русское Зарубежье. Хроника научной, культурной и общественной жизни. 1920–1940. Франция. Под общ. ред. Л. А. Мнухина в сотруд. с М. Б. Авриль, Т. Л. Гладковой, Т. И. Дубровиной, В. К. Лосской и Н. А. Струве. Т. 1–4. Paris — М., YMCA-Press — ЭКСМО, 1995–1997.

Хроника-Ч. — Хроника литературной жизни Русского Зарубежья. Чехословакия (1919–1939). Сост. Л. Белошевская, Д. Гашкова, Т. Любимова, Е. Лукина. — «Российский литературоведческий журнал», 1999, № 12. С. 216–285.

Хроника-Ю. — Хроника литературной жизни Русского Зарубежья. Югославия (1919–1940). Сост. А. И. Бардеева, Э. А. Брянкина, В. П. Шумова. — «Литературоведческий журнал», 2000, № 13–14, ч. 2. С. 279–319.

«ЦВ» — «Царский Вестник». Орган народного движения за восстановление престола православного Царя-Самодержца. Ред.-изд. Н. П. Рклицкий. Выходил еженедельно, в 1931 г. 2 раза в неделю (№№ 135–148) и ежедневно (№№ 149–242). Белград, 1928–1940.

«ЦПК» — Центральный Пушкинский Комитет в Париже (1935–1937). История. Люди. Тексты. В 2-х т. Сост. и предисл. М. Д. Филина. Послесл. Н. И. Катаевой-Лыткиной. М., «Эллис Лак» — Дом-Музей Марины Цветаевой, 2000. 608+560 с., илл.

Содерж.: *ТОМ I*: *М. Д. Филин*. От составителя. — *Сергей Лифарь*. Всемирный Пушкинский Зарубежный Комитет 1937 года. — *ПРЕЗИДИУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУШКИНСКОГО КОМИТЕТА*. — Василий Алексеевич Маклаков (1869–1957). — *В. А. Маклаков*. Память о Пушкине в русской эмиграции. — *Евгений Ефимовский*. Один из могикан. Памяти В. А. Маклакова. — Иван Алексеевич Бунин (1870–1953). — *Ив. Бунин*. Думая о Пушкине. — *Влад. Смоленский*. Умер Иван Алексеевич Бунин. — *Георгий Иванов*. «Еще вчера Бунин жил среди нас...» — *Евгений Яконовский*. Год тому назад мы провожали Бунина. — Павел Николаевич Милюков (1859–1943). — *П. Милюков*. Пушкин и народность. — *М. Алданов*. Памяти П. Н. Милюкова. — Михаил Михайлович Федоров (1858–1948). — *М. Федоров*. Пушкинский Комитет — Пушкину. — *Мих. Мабо-Азовский*. Памяти М. М. Федорова. — Григорий Леонидович Лозинский (1889–1942). — *Г. Лозинский*. Пушкин и Гоголь («Евгений Онегин» и «Мертвые души»). — *Кассиан (Безобразов), епископ*. Г. Л. Лозинский (1889–1942). — *ЧЛЕНЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУШКИНСКОГО КОМИТЕТА*. — Николай Дмитриевич Авксентьев (1878–1943). — *М. Карпович*. Памяти Н. Д. Авксентьева. — Георгий Викторович Адамович (1894–1972). — *Г. Адамович*. За что чествовать Пушкина? — *Александр Шмеман, протопресвитер*. Прощаясь с Г. В. Адамовичем. — Марк Алданов (Марк Александрович Ландау; 1886–1957). — *М. Алданов*. О «Памятнике». — Памяти ушедших. М. А. Алданов. — Абрам Самойлович Альперин (1881–1968). — *Г. Газданов*. Памяти А. С. Альперина. — Александр Валентинович Амфитеатров (1862–1938). — *А. Амфитеатров*. Надо ли жалеть, что «Евгений Онегин» остался незаконченным? (Против начетчиков — толкователей Пушкина). — *Илария Амфитеатрова*. Последние дни. — Алексей Николаевич Анцыферов (1867–1943). — *Борис С. Ижболдин*. А. Н. Анцыферов как экономист. — Павел Николаевич Апостол (ум. 1942?). — *П. Апостол*. А. Ф. Онегин (Жрец пушкинского культа). — Владимир Николаевич Аргутинский, князь (1874–1941). — *Александр Бенуа*. <О В. Н. Аргутинском>. — Константин Дмитриевич Бальмонт (1867–1942). — *К. Бальмонт*. «Пушкин». Поэма. — *Мих. Цетлин*. К. Д. Бальмонт. — Александр Николаевич Бенуа (1870–

1960). — *Ю. Анненков*. Александр Бенуа. — Альберт Александрович Бенуа (1880–1960). — *Ю. Анненков.* Памяти Альберта Александровича Бенуа. — Иван Яковлевич Билибин (1876–1942). — *Вера Коварская.* Иван Яковлевич Билибин (1876–1942). — Владимир Львович Бурцев (1862–1942). — *В. Бурцев.* Россия должна устроить Пушкину национальные похороны. — *Н. Альбус*. Последний из Дон Кихотов (К десятилетию кончины В. Л. Бурцева). — Леди Зия (Анастасия) Михайловна Вернер (1892–1977). — Сергей Михайлович Волконский, князь (1860–1937). — *Волконский С., кн.* Пушкин или Чехов? — *Петр Пильский.* Смерть князя С. М. Волконского. — Мария Николаевна Германова (1884–1940). — *И. Сургучев*. О Германовой. — Зинаида Николаевна Гиппиус (1869–1945). — *Владимир Злобин.* З. Н. Гиппиус. Ее судьба. — Модест Людвигович Гофман (1887–1959). — *М. Гофман.* Проблема сумасшествия в творчестве Пушкина. — *А. Горская.* Памяти Модеста Людвиговича Гофмана (1887–1959). — Александр Тихонович Гречанинов (1864–1956). — *Е<вгений> Я<коновский>*. Девяносто лет Александра Тихоновича Гречанинова. — Игорь Платонович Демидов (1873–1946). — *Н. П. Вакар.* Игорь Платонович Демидов (Жизнь и смерть). — Леди Лидия Павловна Детердинг (1904–1980). — *Елена Татаринова.* Памяти Л. П. Детердинг. — Борис Константинович Зайцев (1881–1972). — *Бор. Зайцев.* Явление Пушкина. — *Константин (Зайцев), архимандрит*. Памяти Б. К. Зайцева. — *Александр (Семенов-Тян-Шанский), епископ.* Светлой памяти Б. К. Зайцева. — Владимир Феофилович Зеелер (1874–1954). — *Владимир Верещагин*. Памяти В. Ф. Зеелера. — Леонид Федорович Зуров (1902–1971). — *Л. Зуров*. Тот уголок земли... — *Сергей Жаба*. Памяти друга (К годовщине смерти Л. Зурова). — Антон Владимирович Карташев (1875–1960). — *А. В. Карташев*. Речь на торжественном собрании в день 100-й годовщины смерти Пушкина (Париж, 11 февраля 1937 года). — *Василий Зеньковский, протоиерей*. Памяти проф. А. В. Карташева. — *Алексей Князев, протоиерей*. Памяти А. В. Карташева. — Леон Иванович Кепинов (1881–1962). — Александр Иванович Коновалов (1875–1948). — *Нина Берберова.* А. И. Коновалов (1875–1948). — Михаил Германович Корнфельд (1884–1973). — Константин Алексеевич Коровин

(1861–1939). — *К. Коровин.* Воспоминания детства. — *Б. П. Вышеславцев.* Мои дни с К. А. Коровиным. — Николай Карлович Кульман (1871–1940). — *Н. Кульман.* Пушкин — масон. — *Редакция «Нового Журнала».* Памяти ушедших.

ТОМ II: ЧЛЕНЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУШКИНСКОГО КОМИТЕТА. — Александр Иванович Куприн (1870–1938). — *А. Куприн.* В. Ходасевичу. — *Он же.* Товарищ Ходасевич. — *Николай Рощин.* Мой Куприн. — Сергей Александрович Кусевицкий (1874–1951). — *Андрей Седых.* С. А. Кусевицкий. — Антонин Петрович Ладинский (1896–1961). — *Василий Яновский.* <О Ладинском>. — Сергей Михайлович Лифарь (1905–1986). — *С. Лифарь.* Третий праздник Пушкина. — Памяти Сергея Михайловича Лифаря. — Иван Созонтович Лукаш (1892–1940). — *Иван Лукаш.* Внуки Пушкина в изгнании. — *Н. В. Первушин.* <Об Иване Лукаше>. — Лоллий Иванович Львов (1888–1967). — *Л. Львов.* Пушкин и Россия. — *П. К.* Л. И. Львов. — Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941). — *Д. Мережковский.* Мудрость Пушкина. — *В. Н. Ильин.* Памяти Димитрия Сергеевича Мережковского (1865–1941). — Константин Васильевич Мочульский (1892–1948). — *К. Мочульский.* Пушкин (1799–1837). — *Ю. Терапиано.* Памяти К. В. Мочульского. — Барон Борис Эммануилович Нольде (1876–1948). — *М. Вишняк.* Б. Э. Нольде. — Дмитрий Михайлович Одинец (1882–1950?). — Яков Борисович Полонский (1892–1951). — *Я. Полонский.* Пушкин — читатель. — Николай Александрович Пушкин (1885–1964). — *Н. А. Пушкин.* Об одной неизвестной находке пушкинских рукописей. — Незабытые могилы. Н. А. Пушкин. — Сергей Васильевич Рахманинов (1873–1943). — *М. Алданов.* С. В. Рахманинов. — Алексей Михайлович Ремизов (1877–1957). — *А. Ремизов.* Легенда. — Воспоминания М. В. Добужинского о Ремизове. — Елена Александровна Розенмайер (1889–1943). — Яков Львович Рубинштейн (1879–1963). — *А. Вельмин.* Памяти Я. Л. Рубинштейна. — Вадим Викторович Руднев (1879–1940). — Памяти ушедших. — Владимир Алексеевич Смоленский (1901–1961). — *В. Смоленский.* «Огромные двуглавые орлы...» — *К. Померанцев.* Памяти Владимира Смоленского (24.7. 1901 — 8.11. 1961). — Константин Андреевич Сомов (1869–1939). — *Е. Е. Климов.* <О К. А. Сомове>. — Игорь Федорович Стра-

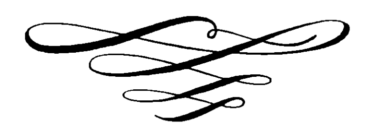
винский (1882–1971). — *В. Н. Ильин.* К кончине Игоря Федоровича Стравинского (1882–1971). — Александр Андреевич Титов (1878–1961). — *А. Мищенко.* На службе правды и добра (Памяти А. А. Титова). — Никита Сергеевич Трубецкой, князь (1877–1963). — *В. Н. Загоровский.* Памяти ушедших. Князь Н. С. Трубецкой. — Александр Александрович Трубников (1883–1966). — Ариадна Владимировна Тыркова-Вильямс (1869–1962). — *А. В. Тыркова-Вильямс.* Николай I и Н. Н. Пушкина. По поводу одной выдумки автора книги «Дуэль и смерть Пушкина». — *А. Борман.* Памяти А. В. Тырковой-Вильямс (К столетию со дня рождения). — Надежда Александровна Тэффи (1872–1952). — *Н. Тэффи.* Чудо России. — *Лоллий Львов.* Памяти Н. А. Тэффи. — Владислав Фелицианович Ходасевич (1886–1939). — *В. Ходасевич.* «Пушкин в жизни» (По поводу книги В. В. Вересаева). — *В. Сирин (Набоков).* О Ходасевиче. — Марина Ивановна Цветаева (1892–1941). — *М. Цветаева.* Стихи к Пушкину. — *Елена Извольская.* Поэт обреченности (Из воспоминаний о Марине Цветаевой). — Михаил Осипович Цетлин (1882–1945). — *М. Цетлин.* Опыт Пушкина. — *Бор. Зайцев.* М. О. Цетлин. — Федор Иванович Шаляпин (1873–1938). — *П. Милюков.* Русский талант — мировой гений. — *Н. Тэффи.* Шаляпин. — Иван Сергеевич Шмелев (1873–1950). — *Ив. Шмелев.* Откровение. — *А. Карташев.* Певец Святой Руси (Памяти И. С. Шмелева). — *ПРИЛОЖЕНИЕ.* — *Е. С<ергеев>.* Пушкинские дни в Париже. — *М. Л. Гофман.* Пушкин и его эпоха. Юбилейная выставка в Париже. — Чествование С. М. Лифаря Пушкинским Комитетом в Париже. Закрытие Пушкинской выставки. — *Н. И. Катаева-Лыткина.* Вместо послесловия.

«Ч» — «Часовой». Иллюстрированный военный журнал-памятка. Орган связи русского воинства за рубежом. Осн. В. В. Ореховым, Е. Тарусским, С. К. Терещенко. Под ред. В. В. Орехова, Е. Тарусского. Париж, 1929–...

«Memorial des festivités...» — Memorial des festivités qui ônt eu lieu à Genève en 1937 pour célébrer le centenaire de la mort du poéte russe Alexandre Pouchkine. Genève, Comité Pouchkine, 1938. 132 p. <*sic*>.

«Sl» — «Slavia. Časopis pro slovanskou filologii», Praha

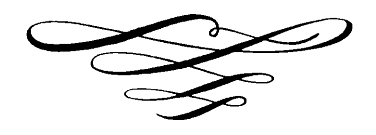
Указатель имен



В указатель внесены все автонимы, псевдонимы и инициалы, упоминаемые в содержательных пределах книги — от «Эпиграфики» и вступительного очерка «Опыт изучения» и до раздела «Литература» включительно. Прямым шрифтом указаны соответствующие номера позиций, курсивом — номера страниц, на которых фигурирует то или иное лицо вне пространства пронумерованной позиции (т. е. в биобиблиографической справке, предваряющей авторский блок, или во вступительной статье, или в разделах «Эпиграфика» и «Литература»; расписаны также изоматериалы, составляющие в совокупности «Иконографию»). Полужирным шрифтом выделены автонимы или инициалы эмигрантов — создателей работ о Пушкине, образующих аннотированные авторские блоки. Имена литературных персонажей в индекс не включены.

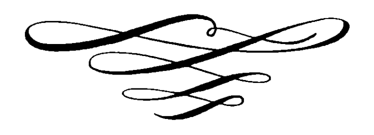


Указатель периодических и продолжающихся изданий



В указатель внесены периодические и продолжающиеся издания, упомянутые в содержательной части книги: это русские дореволюционные, эмигрантские, советские и российские, а также иностранные газеты, журналы, альманахи, сборники и т. д. Прямым шрифтом набраны номера позиций, курсивом выделены номера страниц, на которых то или иное издание фигурирует вне «юрисдикции» имеющей определенный номер позиции.

Указатель издателей, издательств и иных учреждений, организаций и т. п.



В указатель внесены все «юридические лица», упомянутые в содержательной части книги. Как и в прочих ключах, здесь прямым шрифтом набраны номера позиций, а курсивом — номера страниц, на которых тот или иной объект внимания библиографа фигурирует вне пространства пронумерованной позиции. В написании названий отдельных «структур» возможны разночтения с другими источниками, ибо жестко выверенного по официальным документам и всеохватного реестра эмигрантских организаций и учреждений по сей день не существует. Да и сами представители Зарубежной России — подразумеваются творческие, не поднаторевшие в административных тонкостях люди — невольно усложнили задачу будущим исследователям: ведь изгнанники зачастую меняли (или трансформировали на обиходный манер) реквизиты и логотипы собственных детищ и, оформляя те же титульные листы книг, не всегда были педантичны в отношении, допустим, выходных данных издания. Небрежности издателей умножились аберрациями последующих перепечаток, и в результате такой цепной реакции ныне в научной литературе иногда бытует несколько трудноузнаваемых названий одного и того же органа.


слово

Содержание

Михаил Дмитриевич Филин

ЗАРУБЕЖНАЯ РОССИЯ И ПУШКИН

Опыт изучения
Материалы для библиографии (1918–1940)
Иконография

Книга издана в авторской редакции
Дизайн и верстка *Т. В. Покатова*
Корректор *Т. Л. Латыпова*

Подписано в печать 30.09.2003.
Формат 84×108 1/32. Бумага офсетная.
Гарнитура «Кудряшов». Печать офсетная. Печ. л. 13,5.
Тираж 1000.

Дом-Музей Марины Цветаевой
121069, Москва, Борисоглебский пер., 6
Тел.: 203-61-94
e-mail: M373@mail.museum.ru

ISBN 5-93015-017-8

9 785930 150179